

નિવેદન

ગુજરાત સાહિત્ય સભાની સને ૧૯૩૮-૩૯ની કાર્યવહી છેક ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૦ માં અમે બહાર પાડી શકીએ છીએ. આ વિલંબ માટે અમે ખરેખર અત્યંત દિલગીર છીએ. માત્ર દિલગીરી અતાવી અમે છટકી જવા માગતા નથી.

આ પ્રકાશનની દીલનાં ખરાં કારણો અમે દૂર કરવા યત્ન કરી રહ્યા છીએ; પરંતુ અમારે લાચારી સાથે જણાવવું પડે છે કે આ અમારા હાથની બહારની વાત છે. વળી આ દૂર કરવા માટે અમારી પાસે-અમારી સભા પાસે કંઈ sanction નિયામક સત્તા નથી.

આવા વિલંબનું મુખ્ય કારણ એ વિદ્વાન સમીક્ષકોને સમીક્ષાનું જે કામ સભા તરફથી સોંપાય છે તે તેઓ વખતસર પૂરું કરી આપતા નથી તે છે. ગયા દસ વર્ષના અનુભવથી અમારે દુઃખ સાથે જણાવવું પડે છે કે આજ સુધીના બધા વિદ્વાન સમીક્ષકોમાંથી ભાગ્યે જ એ ત્રણ જણે વખતસર પોતાની સમીક્ષાનું કામ પૂરું કરી આપ્યું હોય.

આ વખતે પણ તેમ જ ગન્યું છે, બહુકે આવા સૂધી કદી નહિ થયેલો એટલો વિલંબ આ વખતે થયો છે અને વિદ્વાન સમીક્ષકે છેક ગયા ડિસેમ્બર-જાન્યુઆરીમાં જ સમીક્ષાનું કામ પૂરું કરી અમને મોકલી આપ્યું છે. આથી જ આ અશ્રમ્ય વિલંબ થયો છે.

આથી અમારી વિદ્વાન સમીક્ષકોને એક જ પ્રાર્થના છે કે તેઓ સભા તરફથી તેમને સમીક્ષાનું જે કામ સોંપાય તેને તેમની બીજી અંગત ધંધા અંગેની ફરજો અને જવાબદારીઓ જેટલું જ મદત્ત આપે તો જ આવા વિલંબો ન થાય અને સભાની કાર્યવહી નિયમિત રીતે બહાર પડી શકે.

આટલું અમારે સંજેદ લખવું પડે છે, પણ અમને આશા છે કે વિદ્વાન સમીક્ષકો અમારી વિટંબનાનો ખ્યાલ રાખી અમને ક્ષમા કરશે.

આ કાર્યવહી બહાર પાડવામાં વિલંબ થયો છે તે માટે ફરી એકવાર અમે સર્વેની દરગુજર ચાહીએ છીએ.

અમદાવાદ

તા. ૧૨-૨-'૪૦

ચૈતન્યપ્રસાદ મોતીલાલ દીવાન

મધુસૂદન ચિમનલાલ મોદી

માનદ મંત્રીઓ,

ગૂજરાત સાહિત્ય સભા • અમદાવાદ

અનુક્રમણિકા

૧. વિભાગ ૧લો : સમીક્ષા	પૃ. ૧ થી ૧૨૬
આડત્રીસતું ગ્રંથસ્થ વાક્યમય	
સમીક્ષક: પ્રો. મંજુલાલ રણછોડલાલ મજમુદાર	
૨. વિભાગ ૨જો : ભાષણો	પૃ. ૧ થી ૭૪
૧. મહાતુલાવ પંથ	૩
પ્રો. રામચંદ્ર બ. આકવળે	
૨. સ્મૃતિકાળની સંસ્કૃતિ	૯
શ્રી. પ્રહ્લાદ ચંદ્રશેખર દીવાનજી	
૩. સર સાર્વપદ્મવી રાધાકૃષ્ણને માનપત્ર	૪૦
૪. મામા વરેરકરને સન્માન અને તેમનો જવાબ	૪૫
૫. શ્રી. સયાજીરાવ ગાયકવાડના અવસાનના કારણે શોકસભા	૫૩
૬. આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનાં મૂળ	૫૭
સ્વામી શ્રી. અદ્વૈતાનંદજી	
૭. અમદાવાદમાં રેડિઓ-મથકની જરૂર	૬૩
શ્રી. ચંદ્રવદન મહેતા	
૮. અસ્મિતા	૬૭
શ્રી. કનૈયાલાલ મા. મુનશી	
૩ વિભાગ ત્રીજો :	પૃ. ૭૫ થી ૮૮
સ્વ. રણજીતરામ સુવર્ણચંદ્રક આર્ષણવિધિ	
વાર્ષિક વ્યાખ્યાન : ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈ	૭૬
શ્રી. કનુભાઈનો પરિચય :	
શ્રી. રવિશંકર રાવળ	૮૧
શ્રી. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ	૮૪
શ્રી. કનુભાઈ દેસાઈનો જવાબ	૮૫
૪. વિભાગ ૪થો : લઘુલિપિ-વર્ગનો અહેવાલ	૮૯
૫. પરિશિષ્ટ	૯૫
૬. સભાનાં પ્રકાશનો	૯૬

विभाग पहेली

આડત્રીસનું ગ્રંથસ્થ વાડ્મય

સને ૧૯૩૮ ના ગ્રંથોની સમીક્ષા

ગૂજરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ તરફથી
સમીક્ષક

પ્રો. મંજુલાલ રણછોડલાલ મજમુદાર

અનુક્રમ

વિષય	પૃષ્ઠ
ગૂ. સા. સભાનો કાર્યપ્રદેશ	૩
વાર્ષિક સમીક્ષાનો દશ-વાર્ષિક પ્રયોગ	૩
આજારદર્શન તથા ક્ષમાયાચના	૩
સરવૈયું કે સિદ્ધાવલોકન	૪
પાણીમાં તરતા પદાર્થો અને પુસ્તકો	૫
શિષ્ટતાની મહોરછાપ અને કાલભગવાનની લીલા	૫
વાક્ય-સાહિત્ય : શાસ્ત્ર અને સારસ્વત	૫
શાસ્ત્ર અને સારસ્વત : અંતરંગભેદ	૬
શાસ્ત્રીય વાક્યનો પ્રદેશ	૬
સારસ્વતના વિકાસો	૭
ચાલુ સાલની અંચસમૃદ્ધિ	૮
સારસ્વતની શૈક્ષમાં	૮
શાસ્ત્રાભ્યાસની નવી કેડીની અગત્ય	૯
સાહિત્ય-ધનના ધણીઓ પ્રત્યે પ્રાર્થના	૯
વાર્ષિક પ્રકાશનોનો અન્ય-કૂટ : સમીક્ષકનું કાર્ય	૧૦
અવલોકનની પરિપાટી, અવલોકનકારનાં ભોળંબન	૧૧
સારસ્વત સમીક્ષાનું ત્રૈમાસિક	૧૨
પુસ્તકનાં રૂપરંગ પ્રત્યે પહેલી દૃષ્ટિ	૧૪
એક પેઢી પછીનો અનુભવ	૧૫
સુશોભિતપણાનો અતિરેક	૧૫
દ્વિતીય આવૃત્તિઓ : શાસ્ત્રની કે સારસ્વતની ?	૧૬
અંધમાળાઓનો કાળો અને ઉદ્દેશ	૧૬
અનુવાદો સંબંધી, અનુવાદોમાં આત્મીય દૃષ્ટિ	૧૭
અનુવાદોનો હેતુ : વાચનબૂખ સંતોષવાનો	૧૮
ભાષાંતરો શેનાં ચવાં જોઈએ ?	૧૮
પરોપજીવી બનવાનો ભય	૧૯
અનુવાદોએ શિષ્ટ અંગેની યાદી	૧૯
કવિતા વહેવરાવનાર જ્ઞાનદંડની જરૂર	૨૦

નવ-કવિતા	૨૧
કવિતાનો આદર્શ તથા મુખ્ય ઓક	૨૧
નવકવિતાની દુર્બોધતા:	૨૨
ઐતિહાસિક વિષયોનું નવલકથા માટે આકર્ષણ	૨૨
વિવેચનસાહિત્ય	૨૩
જીવનચરિત્રોના સાહિત્યનો યુગ	૨૪
ખાલસાહિત્યની નવી કેડીઓ	૨૫
કવિતા-નવા મંથરો	૨૫
કવિતા-સંપાદનો	૩૪
નાટકો: (તખ્તા લાયકીનાં)	૪૦
સાહિત્યવિવેચન	૪૬
સંસ્મરણો	૫૦
નવલકથા	૫૧
ઐતિહાસિક વાર્તાઓ	૫૧
સામાજિક વાર્તાઓ	૬૦
બેદ ભરમની વાર્તાઓ	૬૫
પ્રરંભાન્તની ભાષામાંથી અનુવાદો	૬૬
શરદ્દશી વાર્તાઓ	૬૮
પરદેશી ભાષામાંથી રૂપાન્તરો	૭૩
નવલિકા, નવલિકાના વિષયો	૭૫
હાસ્ય-મર્મનું સાહિત્ય	૮૨
ચરિત્રો	૮૫
ઇતિહાસ	૮૬
ભૂગોળ-પ્રવાસ	૯૧
કેળવણી અને અર્થશાસ્ત્ર	૯૪
નિબંધો	૯૬
લલિત-કલા	૯૭
ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાન	૧૦૦
આરોગ્ય તથા વૈદક	૧૦૫
કુદરત અને વિજ્ઞાન	૧૦૮
કોશ, આકરણ	૧૦૯
ખાલસાહિત્ય	૧૧૧

સભાના કાર્યવાહકોનો આભાર માનું છું. મને પાઠી ખબર છે કે વર્તમાન સાહિત્યવહેણોના અભ્યાસમાં અદ્યતન ગણાઈ એવો હું નથી; છતાં ૧૯૩૦-૩૨માં "ગુજરાતી સાહિત્ય-પરિચય"ના મારા સંપાદનકાર્યે મને વિવિધ વિષયો અને વિવિધ ક્ષાનાં શિષ્ટ લખાણોનો પરિચય જ્ઞાનવાનું સુગમ કરી આપ્યું હતું એટલું માફ. તે પછી આટલે વર્ષે મને પાછો શુદ્ધ સાહિત્યના અભ્યાસમાં ખેંચી લાવવામાં આપ સૌનો સદ્ભાવ જ કારણભૂત થયો છે એમ હું પૂરેપૂરું માનું છું. સાથે સાથે સમીક્ષાનું વાચન જે વખતે થવું જોઈએ તે વખતે મારાથી બની શક્યું નથી; છતાં તેમાં થયેલો વિલંબ તમે સૌએ નિભાવી લીધો છે, તે માટે પણ સભાના કાર્યવાહકોનો આભાર વ્યક્ત કરું છું.

પ્રવાસમાં આગળ વધનારને હમેશાં વનરાજ સિંહની જેમ પાછળ પણ અવલોકન કરવાની જરૂર પડે છે કે મજલ ફટલે આવી ? ચીલો તો ધરવૈયું કે ભૂલ્યા નથી ? બીજા સાથીઓ ક્યાં છે ? એ સૌ સિંહાવલોકન ફટલે આવ્યા છે ? — આવા પ્રશ્નો સૈકે સૈકે, દસકે દસકે કે વર્ષે વર્ષે વિચારવા પડે છે.

અનેક વર્ષોના ગાળામાં થયેલી વિવિધ પ્રવૃત્તિઓનું સરવૈયું અથવા 'હૂંડો' કાઢવો પડે છે : કારણ કે પ્રતિવર્ષે, પ્રતિદિવસે અને પ્રતિક્ષણે માણસનો અનુભવ વધતો જાય છે, તેની દૃષ્ટિ વિશાળ થતી જાય છે, અને તેનું જીવન વિકસતું જાય છે. જેમ વ્યક્તિગત માણસમાં કે સમાજમાં તેમ સાહિત્યમાં પણ એ પ્રકારનું પરિવર્તન નિહાળી શકાય છે.

પરંતુ આ પરિવર્તન નિહાળવા જતાં આપણી આંખે નજીકની સામાન્ય વસ્તુઓ ધણી મોટી દેખાવા સંભવ છે, અને દૂરની મોટી વસ્તુઓ નાની લાગવાનો ભય રહે છે. તેથી તે કાર્યમાં ધણી સાવધાનતા રાખવી પ્રાપ્ત થાય છે. પ્રતિવાર્ષિક ચતાં ગુજરાતી પ્રકાશનોની રીતસરની સમાલોચના કરાવવાનો પ્રયોગ કયે આજે એક દસકો વીત્યો છે : અને એ અરસામાં આપણને મળેલો અનુભવ, તેમાંથી ફલિત થયેલાં પરિણામો અને જણાવા લાગેલી મુશ્કેલીઓનો વિચાર કરવાનું પણ આ તકે ઘણું ગણાશે.

પુસ્તકોની ખાજતમાં એમ બને છે કે અમુક પુસ્તક પ્રસિદ્ધ ચતાં જ પ્રજાને તેનો મોહ લાગે છે : તથાપિ કાળે કરીને નવતાંરેમનો ઊભરો શમી જતાં એ પુસ્તક પ્રત્યેનો મોહ ઊતરી જાય છે અથવા ઓછો થાય છે.

પાણીમાં પડેલા પદાર્થો ઊંચાનીચા થઈ, ઝોલાં ખાઈ, આખરે પોતાના ગુરુત્વના પ્રમાણમાં અમુક સ્થળે સ્થિર થાય છે : કેટલાક તળિયે ખેસે છે :

પાણીમાં તરતાં
પદાર્થો અને
પુસ્તકો

કેટલાક અધવચ રહે છે : અને કેટલાક સપાટી પર તરતા રહે છે : પુસ્તકોની આખતમાં પણ આવે જ કંઈ નિયમ પ્રવર્તેલો હોય એમ જણાય છે. કેટલાંક પુસ્તકો થોડો કાળ 'વાહવાહ' બોલાઈ 'શંકવર્તી'

કહેવાયા છતાં થોડા સમયમાં જ વીસરી જવાય છે; ત્યારે કેટલાંક પ્રગ્ળની દૃષ્ટિ આગળ સર્વદા રહીને વાંચનારને આનંદ આપે છે; અને કેટલાંક પુસ્તકોને ફરી ફરી વાંચતાં તેમાં નવો નવો આનંદ સ્ફૂરે છે.

એટલે જેમ પાણીમાં પડેલા પદાર્થ માટે તેમ પુસ્તકો માટે પણ કહી શકાય કે અમુક પુસ્તક કંઈ જગાએ સ્થિર થશે અને ક્યું પદ પ્રાપ્ત કરશે તેનો નિર્ણય સમયને અધીન છે. ક્યાં ક્યાં પુસ્તકો વિસ્મરણરૂપી અગ્નિની આંચમાંથી બચી શકે છે અને તેનાઉપર વર્તમાનકાળની શિષ્ટતાની—Classicalની—મહોરછાપ પડે છે તે પણ, આપણે તેમના જમાનાના રાગદ્વેષથી ખૂબ દૂર હોઈએ ત્યારે જ જણી શકીએ છીએ. આપણે સૌ જણીએ છીએ કે છપાય એટલું બધું સાહિત્ય નથી. સાહિત્યની કસોટીએ ઊતરે તે જ સાહિત્ય ગણાય. અને ગમે તેવા ટીકાકારે પણ યાદ રાખવાનું છે કે સાહિત્યકૃતિઓની કસોટી સમય કરે છે તેવી કોઈ ટીકાકાર કરી શકે નથી. એટલે જેમાં સાહિત્યનો સાચો અંશ હશે તે પુસ્તક લલે અમર કે ચિરંજીવ નહિ થાય છતાં તે વંચાયા કરશે તો ખરું જ.

'વાઙ્મય'ને કેટલાંક વિશાળ અર્થમાં વાપરે છે. ઉચ્ચારમાત્ર, વાણીમાત્ર અથવા લેખનમાત્ર — તેને વાઙ્મય કહીએ-તો-તેમાં અતિવ્યાપ્તિ આવે છે.

વાઙ્મય-સાહિત્ય — તેથી વાઙ્મયની જે રચનામાં વાણી અને અર્થનું સમતોલપણ હોય — જેમાં એ બન્ને સમબલવન્તાં હોય — જેમ અર્ધનારીશ્વરના સ્વરૂપમાં કલ્પવામાં આવ્યું છે તેમ — તો તેનું વાઙ્મય જ 'સાહિત્ય' નામને યોગ્ય અને છે : કારણકે એમાં વાણી અને અર્થનું સાચેસાચ સાથે હોવાપણું — 'સહિત' હોવાપણું હોય છે.

આ સાહિત્ય ઊર્મિપ્રધાન અથવા કલ્પનાપ્રધાન હોય તેમ વિચાર-પ્રધાન પણ હોય : વિચારપ્રધાન સાહિત્યને 'શાસ્ત્ર' કહીએ તો કલ્પનાપ્રધાન સાહિત્યને 'સારસ્વત' અથવા 'લલિત વાક્યમય' કહેવું ઠીક પડશે.^૧ બધી લલિત કલાઓમાં કાવ્યનું સ્થાન જાણ્યું છે : કારણકે ઊર્મિ તથા કલ્પનાના બળથી તેનામાં હૃદયને આહ્વાદ આપવાનો શુભ રહેલો છે.

'શાસ્ત્ર' અથવા 'શાસ્ત્રીય વાક્યમય' શુદ્ધિને — મગજને અસર કરે છે : અને તે મુખ્યત્વે વિચારપ્રધાન છે. શિલ્પ, વ્યાકરણ, કાવ્ય, રાજનીતિ વગેરે વિષયોના ગ્રંથો, પદ્યબંધ હોય તોપણ તે શાસ્ત્ર-વિભાગમાં જાય છે. ત્યારે 'સારસ્વત'ની ભૂમિકા જાવનાત્મકપણું છે. એમાં જે રસની ઉત્પત્તિ કે ઉત્કર્ષાત્મકતાવવાની શક્તિ રહેલી છે તે તેમાં રહેલી જાવના, કલ્પના કે ઊર્મિને ક્ષીણે છે.

તેથી શાસ્ત્રીય વાક્યમયને મુખ્યત્વે અર્થવાહી જ રહેવું પડે છે, ત્યારે સારસ્વતમાં કલ્પના અને વૈચિત્ર્યને પ્રુષ્ઠળ સ્થાન રહે છે. શાસ્ત્રગ્રંથો સીધા, સચોટ અને અસંદિગ્ધ વાણી અને શબ્દોમાં લખાય છે : ત્યારે સારસ્વતમાં વક્રોક્તિ, બંગોક્તિ, લક્ષણા, ખ્યાનિ, ઉત્પ્રેક્ષા, અતિશયોક્તિ, સંદિગ્ધતા ઇત્યાદિને સ્થાન હોય છે.

શાસ્ત્ર અને
સારસ્વત :
અંતરંગ ભેદ

શાસ્ત્રીય વાક્યમયમાં લેખકનું વ્યક્તિત્વ અલ્પસ્વરૂપ દેખાય છે અથવા બિલકુલ દેખાતું નથી; પરંતુ સારસ્વતમાં વસ્તુનિષ્ઠ (objective) પ્રકાર ન હોય તોપણ આત્મનિષ્ઠ (subjective) પ્રકારમાં વ્યક્તિત્વ જોટલું દેખાય છે તેટલું કલાની દૃષ્ટિએ વાજબી જ હોય છે : સારસ્વતમાં વસ્તુ-નિષ્ઠતા, વાસ્તવતા અથવા ધ્યેયતા, નિર્માતાના એકંદર વ્યક્તિત્વ અને દૃષ્ટિકોણ પર જ અંવલંબેલાં હોય છે.

કાવ્યેતર વિચારપ્રધાન વાક્યમયમાં કાવ્ય, વ્યાકરણ, હન્દઃશાસ્ત્ર, અલંકાર-શાસ્ત્ર, ચિત્ર, શિલ્પ, સ્થાપત્ય, સંગીત, ઇતિહાસ, અર્થશાસ્ત્ર, જ્યોતિષ, આયુર્વેદ, રસાયન, ભૌતિકશાસ્ત્ર, માનસશાસ્ત્ર, સમાજ-શાસ્ત્ર, ધર્મ તથા તત્ત્વજ્ઞાન — એવા એવા અનેક ચિંતનાત્મક વિષયોનો અંતર્ભાવ થાય છે. સંસ્કૃત

૧. રાજશેખરે કાવ્યમીમાંસા અધ્યાય ૨માં આ વસ્તુ જ રહેલી છે : (નુઓ પૃ. ૨ બાયાકવાડ ઓરિયન્ટલ સિરિઝ, આવૃત્તિ ૩, ૧૯૩૪) :-

इह हि वाङ्मयमुमयया शास्त्रं काव्यं च ।

[વાક્યમય બે પ્રકારનું છે : શાસ્ત્ર અને કાવ્ય].

સાહિત્યના ઉપલબ્ધ એકંદર ગ્રંથોનો વિચાર કરતાં જોઈ શકાય છે કે કાવ્ય નાટકાદિ કલ્પનાપ્રધાન સાહિત્યરચનાઓને મુકાબસે, શાસ્ત્રીય-વાઙ્મયની રચનાઓ અનેકગણી વધારે છે: 'એટલે બુદ્ધિનો' વિકાસ અનેક દિશામાં સધાયા પછી જ કલ્પનાના વિલાસ તરફ લેખકો વળતા હતા: શાસ્ત્રાભ્યાસનું નવનીત, સુરસ વાણીદારા, સારસ્વતદ્વારા-પછી જ હૃદયંગમ સ્વરૂપે પ્રગટ થતું હતું.

કલ્પનાપ્રધાન, રસાત્મક, ભાવનાત્મક કે લલિત—એવાં એવાં નામોથી ઓળખાવાતા સાહિત્યને તેના બાહ્યસ્વરૂપ ઉપરથી બે વિભાગમાં વહેંચવામાં આવે છે: 'ગદ્ય' અને 'પદ્ય'. જેમાં માત્રા, અક્ષર કે શબ્દની ગોઠવણીના કે પંક્તિઓની સંખ્યાના સંબંધમાં કાંઈ નિયંત્રણ નથી, બંધન નથી, જે 'અનિબદ્ધ' છે તેને 'ગદ્ય' કહે છે; + અને જેમાં છન્દઃશાસ્ત્રના નિયમોને અનુસરી એકંદર પદાવલિની રચના કરવાની હોય છે તેને 'પદ્ય' કહે છે.

સારસ્વતના
વિભાગો

આમ રસાત્મક પદ્યબદ્ધ વાણીપ્રવાહ તે કવિતા: તેનાં વિવિધ સ્વરૂપો તે મહાકાવ્ય, ખંડકાવ્ય, ગીતકાવ્ય તથા મુક્તક. કાવ્યેતર ગદ્યસ્વરૂપના પ્રકારાન્તરો તે નવલકથા, નવલિકા, સંવાદ, નાટક, મિશ્રંધ, જીવનચરિત્ર, વગેરે. ખીજી દૃષ્ટિએ સારસ્વતના બે વિભાગ પાડવામાં આવે છે: એક વસ્તુનિષ્ઠ-objective સાહિત્યપ્રયોગો જેમાં નાટક, નવલકથા, મહાકાવ્ય, નવલિકા, ખંડકાવ્ય વગેરેનો સમાવેશ થાય છે: અને ખીજો આત્મનિષ્ઠ-subjective વિભાગ જેમાં આત્મચરિત્ર, સંસ્મરણો, ભીમિકાઓ તથા ભીમીગીતો વગેરે આવે છે.

+ શુદ્ધરાતમાં ચૌદમા શૈકામાં યથેલા મંડનમંત્રીકૃત બલકુકારમણ્ડન ગ્રંથમાં કવિ યનારને કેટકેટલી તાલીમની જરૂર રહે છે તે જણાવેલું છે:

“ કાવ્યસ્ય હેતુઃ પ્રતિભા સર્વશાસ્ત્રાવલોકનમ્ ।

ગુરુનાં નિષ્કટેઽભ્યાસઃ કાવ્યકૃજ્જનમિત્રતા ॥ ૧૦

દેશમાપાપરિહાનં કવિચ્છાયોપજીવનમ્ ।

સદસલ્લોકચાતુર્યં છન્દોબન્ધનમેવ ચ ॥ ૧૧

નબ્યાર્થાનાં ચ ઘટના સમસ્યાપૂર્ણં તથા ।

અર્થસમ્પૂલ્લભાં ચૈવ વસ્તુરૂપવિવેકિતા ॥ ૧૨ ”

—મણ્ડનમ્રગ્યસંગ્રહઃ, શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય સલા, પાટણ

શુદ્ધો જામ રાત્રશબ્દના દરબારમાં યથેલા શ્રીકંઠ કવિનો રસકૌમુદી અન્ય (રચનાસંવત ૧૧૧૭) : અનિબદ્ધ ગદ્ય। નિબદ્ધ પદ્યમ્ ।

સમીક્ષાના વર્ષમાં મારી પાસે આવેલાં નાનાંગોટાં પુસ્તકોની સંખ્યા ૩૩૪ની છે. આ સંખ્યામાં '૩૭નાં પ્રકાશનો ભેગાં નોંધાયેલાં અને સાલની

આલુ સાક્ષની
અંત્યસમૃદ્ધિ,
વિષય પ્રમાણ

શરૂઆતમાં પ્રગટ થયેલાં એવાં કેટલાંક પુસ્તકોની સંખ્યા, તથા કેટલાંક સાલ દરમ્યાન પ્રગટ થયેલાં છતાં મને ન મળેલાં એવાં પ્રકાશનોને ઉમેરતાં એકદર સંખ્યા સહેજે ચારસો સુધી પહોંચી જાય છે.

આ આંકડામાંથી (સંખ્યાની દૃષ્ટિએ જ વિચારતાં) એક ભાગ બાલ-સાહિત્યનાં પ્રકાશનો રોકે છે, એક ભાગ શાસ્ત્રીય વિષયો સંબંધીનાં પ્રકાશનોનો છે; અને બાકીના બે ભાગ સારસ્વત—એટલે બહુધા કલ્પનાપ્રધાન એવા લલિત વાક્યમય ખાતે જમા થાય છે. આ બે ભાગમાંથી ખારસો એક ભાગ વાર્તાસાહિત્યે રોકી લીધો છે (૫૪ નવલો + લગભગ અડીસો જેટલી નવલિકાના ૨૨ અંકો + નિદાન ૨૪ બાળવાર્તા મળીને સો). વાર્તા પ્રત્યેના વર્તમાન ગુજરાતી પ્રજાને વધતો જતો પ્રેમ જોઈ શ્રી. રામનારાયણ પાઠકના 'સ્વૈરવિહાર'માંનો કટાક્ષ મને યાદ આવે છે: “બાળકો વાર્તા માગે તે સમગ્ર શકાય તેમ છે; પરંતુ આ તો આખું ગુજરાત જ જાણે બાળક બની જતું હોય એમ લાગતું જાય છે!”

આપણાં નાટકો, આપણી કવિતા, આપણાં જીવનચરિત્રો, આપણાં પ્રવાસવર્ણનો વિસ્તાર પામેલા વાર્તાસાહિત્યના ધેરગંભીર વડ નીચે એક પ્રકારનો વણછો અનુભવી રહ્યાં છે, અને તેથી તે કાલવાં જોઈએ તેમ કાલી શક્યાં નથી એમ મને લાગે છે.

અને એક રીતે આપણું સાહિત્ય સારસ્વતની શેઠમાં તણાવા લાગ્યું છે. પરિણામે આપણે સાહિત્યના સીમાડાઓને સંકુચિત કરી બેઠા છીએ. શાસ્ત્ર અને સારસ્વત: વિચારપ્રધાન અને કલ્પનાપ્રધાન સાહિત્ય: એ બે વિભાગમાંથી બીજા તરફ જ આપણે મંડ્યા રહીએ છીએ. હરીફરીને આજના ઊગતા યુવાન લેખકોનો મોઢ વાર્તાસાહિત્ય કે કવિતાસાહિત્ય પર જ ઊતરી જાય છે. વાક્યમયના શાસ્ત્રપ્રદેશો અણખેડ્યા જ પડ્યા રહ્યા છે. એ પ્રદેશો વિસ્તીર્ણ છે, સંગીન છે, ઉદ્વમ અને પ્રતિભાને મનમાન્યું ફળ સંપાદનનારા છે; છતાં એટલી વાત છે કે ધંધાર્થી પ્રકાશકો—અથવા કાર્પ કે કલું છે તેમ—વાક્યમય-વિકેતાઓ વાર્તા સિવાયનાં ક્ષેત્રો બાદ કરી, અનેક ઊગતી કલ્પનાને વાર્તાનું વાહની લેતે ચઢાવી દે છે. પરિણામે નિબંધ, કાવ્ય, પુરાતત્ત્વ, રાજકારણ,

સમાજશાસ્ત્ર, ઇતિહાસ, લલિતકલા, વગેરે વિષયોને જાણે સાહિત્યમાં કે ખગરમાં કશું સ્થાન નથી ! ધંધાર્થી પ્રકાશકોએ આદ્ય કીધેલા આ સાહિત્ય-પ્રદેશો જેમ જેમ અભ્યાસી લેખકોદ્વારા, સાહિત્યપોષક સંસ્થાઓની સાહાય્યથી ખેડાવા લાગશે, તેમતેમ આપણા અનેક શક્તિશાળી છતાં ખેડાર ગણાતાં અને તેથી જીવનનો સાચો આનંદ ખોળવામાં નાસીપાસ થનારા યુવકો આજીવિકા અને કીર્તિ અને રંજિત થશે.

એક બીજી વાત: શિષ્ટ કાવ્ય, નાટક તથા વાર્તા જેવાં કલ્પનાપ્રધાન સર્જનોને શક્ય બનાવવા માટે સામગ્રીય અન્યોનાં સર્જન—જમીનને ખાતર—પાણી જેટલાં—અગત્યનાં છે. નહીં તો મમ્મટાચાર્યે કલા શાસ્ત્રાભ્યાસની નવી દેડીની અગત્ય પ્રમાણે કાવ્યશાસ્ત્રાદિના અભ્યાસથી ઉત્તેજિત થનારી પ્રતિભાવાળા સર્જકોની કૃતિઓ ગુણવત્તામાં ધીમેધીમે ગિતરતી જશે એ નિઃસંદેહ છે. મૌલિક રચના કરનાર કવિ કે નાટકકારે પણ બિન્નબિન્ન માનવસંસ્કૃતિઓના ઇતિહાસ, કલાપરિચયના ગ્રંથો, માનવ-વિજ્ઞાનાદિનાં પુસ્તકો વગેરેનો અભ્યાસ ધૈર્યરહત પ્રતિભાને તેજસ્વી બનાવવા માટે સેવ્યા વગર ચાલવાનું નથી. અભ્યાસશીલતા—scholarship—નું દેવાળું કાઢીને કાઢ પણ દેશનું સાહિત્ય ન્યૂન થઈ શક્યું નથી. આપણાં ઇતિહાસ, પુરાતત્ત્વ, હંદોરચના, ભાષાસંશોધન, સાંસ્કારિક વહેણ, વગેરે પ્રદેશનાં જિંડાં ખેડાણુ નહિ હોય, તો નવયુગનાં બાવનાબીજ સડી જશે અને બીરોપણી પણ માથે પડશે.

દલપતરામે ‘ધનિકાના ધર્મ’ વિશે ‘હોપ વાંચનમાળા’માં કવિતા લખી હતી તે મને આજે સાહિત્યકારોના સંબંધમાં સંભારવી ઉચિત લાગે છે. તેમણે લખ્યું છે:

સાહિત્ય-ધનના
ધણીઓ પ્રત્યે
પ્રાર્થના

“નિર્જળ ગામ-નવાણુ ગળાવો,
વાવ, ફૂવા, નદી, તીર, તળાવો
શોધી, જૂના ફરી સઘ સુધારો,
તે ધનના ધણી! ધર્મ તમારો.”

ધનનો વ્યય કરવાની આજતમાં યોગ્ય દિશાસૂચનભરેલો ધનિકા પ્રત્યેનો આ ઉપદેશ, સાહિત્યસ્વામીઓ અને સાહિત્યસર્જનની શક્તિવાળા વિદ્યાધનિકાને પણ લાગુ પડી શકે છે. જે પ્રદેશમાં પાણીની રેલડેલ છે, અથવા તો, ધરા ઝીલી ન શકે તેમ પચાવી ન શકે તેટલું જલવર્ષણ જ્યાં રોજ-બ-રોજ થયે જાય છે, ત્યાં નકામો વહી જતો જુદિપ્રવાહ, બીજાં ક્ષેત્રો

—જે સાવ નિર્જળ અને નીરસ રહેવા પામ્યાં છે—ત્યાં વાળવાની ખૂબ જરૂર છે. વળી કાંપ ઠરવાંથી પાણીની સરવાણીઓ અટકી ગઈ હોય તેવાં શુદ્ધિ-ઝરણો આગળનો કાંપ ખસેડવાની તેટલી જ જરૂર છે. અને વહાં કરતા જળધોધને વાળી લેતી જૂની નહેરો અને નિરર્થક વહી જતા પાણીને રોકનારા પાણીના બંધ આજે મરામત માગતા હોય તો તેની મરામત કરી, જમિને રસાળ કરનારા જળને સર્વત્ર અને સચરાચર વ્યાપી બનાવવાની પહેલી જરૂર છે. તો જ આખી સાહિત્યભોમ હરિયાળી લાગશે; નહિ તો રણપ્રદેશ અને ખારા પાટની બાજુમાં જોગેલી અદ્વિપજીવી વનસ્પતિઓ વર્ષભરનો સૂર્યતાપ ખમી નહિ શકે અને બીજે ઉનાળે બધું વેરાન જેવું લાગશે. સાહિત્યક્ષેત્રના કયા કયા ભાગને આ રૂપક લાગુ પાડવું તે આપ સુઠ સમક્ષ સ્કુટ કરવાની જરૂર હું જોતો નથી.

દિવસનું પૂરું એકેકું પ્રકાશન આવે એટલી અથવા એથીયે વધારે ઝડપથી અત્યારે પુસ્તકો પ્રગટ થઈ રહ્યાં છે. એનું સંખ્યાપ્રમાણ જોયા પછી, એ પ્રત્યેક પુસ્તકમાં પીરસાયેલ સાહિત્યરસનો વાર્ષિક પ્રકાશનોનો અસ્વાદ કરવાની સ્વાભાવિક ઇચ્છા આપણને થાય અન્ય-ફેટ છે. પરંતુ આખાએ વર્ષના ‘ગ્રન્યફૂટ’ (જેમ અત્તફૂટ તેમ)ની વાનીઓ તરફ નજર નાખ્યા પછી લોડ એકને પુસ્તકોના નિબંધમાં કહ્યું હતું તેમ આપણને પણ લાગે છે કે આમાંથી ફક્ત

“Some books are to be tasted; others to be swallowed, and some few to be chewed and digested.”

એટલે વાર્ષિક સમીક્ષકનું કાર્ય એક રીતે બહુ વિકટ અને વિશાળ છે, તેમ બીજી રીતે બહુ સૂક્ષ્મ અને મર્યાદિત પણ છે. અનેકાનેક વિષયને સ્પર્શ કરનારાં એવાં એકેએક પ્રકાશનનું ગ્રીણવટભર્યું સમીક્ષકનું કાર્ય વિવેચન તેની શક્તિ તથા તેના અવકાશની બહાર છે. એવું કાર્ય તો તેના પહેલાં અનેક દૈનિકા, અઠવાડિકા અને માસિકા, ત્રિમાસિકા સૌ સૌની શક્તિ, શ્રદ્ધા તથા સાધનસંપત્તિ પ્રમાણે સાધે છે. એટલે કે વાર્ષિક સમીક્ષક પાસેથી વ્યક્તિગત પુસ્તકોનાં અવલોકનોમાં ઝાઝું નવું મેળવવાની આશા રાખવી વધારેપડતી છે. તેનું કાર્ય પ્રધાનપણે સાહિત્યનાં ભુંદાભુંદા પ્રકારો અને તેના વિવિધ વિભાગોમાં ચાલુ પ્રકાશનોનું સ્થાન બતાવવું, બદલાતી અથવા બદલાવા માગતી સાહિત્યરુચિ તથા સાહિત્યવહેણ પ્રત્યે આંગળી ચીંધવી તથા એકંદર

વાતાવરણુ ધ્યાનમાં રાખી ગ્રંથનું મૂલ્યાંકન કરવાનું સૂચવવું—એટલું છે : અને એટલુંયે જે સમીક્ષક યથાસાંગ કરી શકે તે પોતાને કૃતકૃત્ય માની શકે.

ગ્રંથકારો, પ્રકાશકો તથા વાચકોની દૃષ્ટિને એકસાથે સંતોષવાનું કાર્ય સમાલોચક બાગ્યે બળવી શકે છે. તેમાં વળી તેને બધાં પુસ્તકો મેળવવાની મુશ્કેલી, મળેલા સમયમાં જ તે વાંચી તપાસી જવાની મુશ્કેલી, અને તેટલાં વધુ પુસ્તકોને ધટતો ન્યાય આપવાની મુશ્કેલી, તથા કોઈની અવગણના કે કોઈને અન્યાય થઈ જવાની બીતિ—આ બધામાંથી નિર્વિઘ્ન પસાર થવું વિકટ છે — ‘અસિધારાવત’ કહે છે તેના જેવું કંઈક આ છે.

હતાં આ દિશામાં છેલ્લાં નવ વર્ષથી એવો સ્પષ્ટ અને બદલવો ન પડે એવો ચીલો પડી ગયો છે કે મારા પુરોગામી સમીક્ષકોએ સ્વીકારેલું ધોરણ જ મારે માટે સર્વથા સ્વીકાર્ય બન્યું છે. એમાંના કોઈકે સાહિત્ય-પ્રકારોને વળગી રહી, તેનાં નિરનિરાળાં સ્વરૂપોનો ખ્યાલ સમીક્ષામાં આંખ આગળ રાખ્યો છે. કોઈકે સાહિત્યપ્રકારોને હિતેજનાર તથા પ્રેરનાર યુગબળોનો ઇતિહાસ આંખ આગળ રાખી, દરેક સાહિત્યપ્રકારનું વિશિષ્ટ અસ્તિત્વ સમજાવવાની નેમ રાખી છે. તો વળી કોઈકે દસકે દસકે બદલાતા સાહિત્ય-પ્રકારો અને સાહિત્યરુચિઓને ધ્યાનમાં લઈ નવાં પ્રકાશનોની આંકણી કરી છે. આ બધાંયે દૃષ્ટિબિન્દુઓ ઓછેવત્તે અંશે સમીક્ષકે ધ્યાનમાં રાખવાં જ પડે છે.

હતાં હવે વધતાં જતાં પ્રકાશનોને પહોંચી વળવા જેવી ખીજ બારે મુશ્કેલી મને જણાઈ નથી. આના ઉકેલ માટે ત્રૈમાસિક સમાલોચનાની યોજના દમણાં સૂચવું છું તે પ્રત્યે આપ સૌનું સહાનુ-ભૂતિભર્યું ધ્યાન ખેંચું છું. આખા વર્ષની વિપુલ અને વિવિધરંગી પ્રકાશનસમૃદ્ધિ અવલોકનારની દશા,—કંઈક હીનોપમા હોવા હતાં—શ્રી. મેઘાણીએ વર્ણવી છે તેવી જ અહીં બંધબેસતી જણાવાથી, તેમના શબ્દોમાં જ ઉતારું છું:

“અવલોકનકારની દશા ધાન્ય ભરપૂર ખળાવાડમાં મોંએ શીંકલી બાંધીને કામે લગાડવામાં આવતા બળદિયા જેવી હોય છે. એ ધાન્યનાં કણસલાં કચર્યાં જ કરે છે : એના પગમાં અનવધિ અન્નકણો ઢેખે આવે છે. એની આંખો સામે લીલાં, રાતાં ને ભૂરાં અનાજના ઢગલા હોય છે. એની નાસિકામાં તાજ દાણાની સુગંધ સીંચાય છે — પણ એને મોંએ બાંધી છે

શીક્ષી, એક દાણો પણ ચાખવાનું બનતું નથી. દાણામાં ચંચુએ નાંખીને તો મુક્તવિહારી નાનાં પંખીઓ જ ચાખી શકે છે.

શીક્ષીની જેને ઉપમા આપી શકાય તેવું અવલોકનકારની ઉપર કયું મોંઘંધન હોય છે? એ છે આ, કે જે વાંચો તે કેવું છે ને કેવું નહીં તે ઝટ ચર્ચા દેખાડે : તમારે રસાસ્વાદ નથી લેવાનો, તમારે તો કણસલાં જ કચર્યે રાખવાનાં છે!”

લગભગ એક દસકાથી વાર્ષિક ગ્રંથસ્થ વાક્યમયની સમીક્ષા કરાવવાનું આપણે શરૂ કર્યું છે : અને આપણો અનુભવ એ પ્રયોગથી અનેક વિષયમાં સમૃદ્ધ બન્યો છે. ૧૯૨૯માં લગભગ પોણાસો—સો “સારસ્વતસમીક્ષા”નું પુસ્તકોથી અવલોકનની થયેલી શરૂઆત આજે ત્રૈમાસિક સંખ્યામાં તથા વિવેચનાવિસ્તારમાં લગભગ ચારગણી થઈ ગઈ છે. સમીક્ષકોની સમીક્ષાનું કદ પણ તેના પ્રમાણમાં વધતું જ ચાલ્યું છે. ૧૯૩૯ની સાલ માટે સભાએ સમીક્ષાનો બાર એ વિદ્વાનો પર નાખ્યો છે તે પણ સૂચવે છે કે હવે અવલોકનનો વર્ષભર વિસ્તરતો કાર્યવિસ્તાર તથા કાર્યભાર વધતો જાય છે.

આ પરિસ્થિતિ ધ્યાનમાં લેતાં મને એક સૂચના સભા સમક્ષ પેશ કરવાની ઇચ્છા થઈ છે:

આટલાં વર્ષો સુધી, એમ બનતું આવ્યું છે કે સાલભરનાં પ્રકાશનો તથા તેમાં બેઠત થતાં સાહિત્યવહેણો સંબંધી સમીક્ષક વર્ષને અંતે એક-સામટું અવલોકન વાંચવાને માટે તૈયાર કરે છે : દરમ્યાન ગુજરાતનાં દૈનિકા, અકવાડિકા, પાક્ષિકો, માસિકો તથા ત્રૈમાસિકોમાં એનાં એ પ્રકાશનોની નોંધ તથા તેને લગતી સાહિત્યચર્ચા પ્રકટ થઈ ગયેલાં હોય છે.

એટલે હાલમાં એવું બને છે કે વાર્ષિક સમીક્ષકનો અમુક પુસ્તક સંબંધીનો અભિપ્રાય, જે સાલને અંતે જાણવાને મળે છે—તે તે પહેલાં પ્રકટ થયેલા નિદાન સાતઆઠ કે દસ અભિપ્રાયમાં એક નવાનો—અને કદાચ તે વાસી—stable—ગણાઈ જાય—એવાનો,—માત્ર ઉમેરો કરે છે.

તેને બદલે, વાર્ષિક સમીક્ષકને જુદાંજુદાં અસલ પુસ્તકો જ નહીં પરંતુ તે ઉપરાંત પ્રકટ થયેલાં તેના પરનાં અવલોકનોનું અવલોકન—Review of Reviews—કરવાની તક પણ મળે એવી ગોઠવણ થાય તો સભાએ પ્રતિષ્ઠાપિત અને સન્માનિત સમીક્ષકને પોતા તરફથી ધણું નવું સત્ત્વ બતાવવાનું બની શકે.

આ કેમ કરી શકાય તે સંબંધી રૂપરેખા રૂપે થોડુંક અહીં જણાવું છું:

(૧) સભાએ નિયુક્ત કરેલા સમીક્ષકના તંત્રીપદે Review of Reviews જેવું ત્રૈમાસિક શરૂ કરવું: આ પ્રયોગને સાહિત્યપરિષદ જરૂર અપનાવે અને ખર્ચમાં ભાગીદાર થાય એમ હું માનું છું.

(૨) ત્રૈમાસિકના નામ માટે 'સારસ્વતસમીક્ષા', 'વાક્યવિચાર', 'સાહિત્યદર્પણ' કે 'સાહિત્યસમાલોચક' જેવું કંઈક રાખી શકાય.

(૩) ત્રૈમાસિકના ત્રણ અંકોમાં બહુધા અવલોકન પૂરું થાય તો પછીના છેલ્લા અંકમાં, સાલભરની સાહિત્યસમૃદ્ધિ તથા સાહિત્યવહેણ સંબંધી, સમીક્ષકને જે કંઈ સમારોપ જેવું કહેવું હોય તે તેમાં કહેવાની તેને અનુકૂળતા રહી શકે.

(૪) દૈનિક, અડવાડિક તથા માસિક વગેરેમાં આવતી સાહિત્ય-અર્થાઓની અવતરણસહિત નોંધ આ અંકોમાં સમીક્ષક લઈ શકે. જન્મભૂમિ, પ્રગ્ભંધુ, ગુજરાત સમાચાર, લોકવાણી, ગુજરાતી, ફૂલછાખ તથા જેનાં નામ મને અત્યારે યાદ આવતાં નથી તે — તથા માસિકો અને ત્રૈમાસિકો — એ સર્વમાં જુદાંજુદાં દષ્ટિબિંદુઓ તથા હેતુથી કરાયેલાં અવલોકનોમાં જણાઈ આવતા પૂર્વપક્ષ તથા ઉત્તરપક્ષની બરાબર ખબર લઈ, સમીક્ષક પોતાનો છેવટનો અંગત નિર્ણય પ્રકટ કરી શકે.

(૫) આમ થવાથી ત્રૈમાસિકના વાચકને બધાંયે અવલોકનો વાંચ્યા જેટલો લાભ મળશે અને એકે નવી વિચારકણિકા તે શુભાવશે નહીં: તથા અવલોકન કરવાની પરિપાટી જે અત્યારમાં બિનબેખમદાર-પણે ચાલ્યા કરે છે તેમાં કંઈ ચાનક આવશે, અને સમીક્ષકની રાગદ્વેષથી પર એવી ઊંચી ભૂમિકાએ રહીને ખબરદારીથી કરેલું આ કાર્ય ખૂબ પ્રતિષ્ઠાવંતું ગણાશે. એ વાર્ષિક સમીક્ષકની સમીક્ષાને મળવું ભોંઈતું મહત્ત્વ જે આજે નથી મળતું તે આ પ્રયોગથી મળશે એમ હું તો માનું છું.

(૬) જોકે આવો પ્રયોગ સચવતાં મારે બતાવવું જોઈએ કે સભા તરફથી ગ્રંથસ્થ સાહિત્ય જ માત્ર અવલોકન માટે સોંપવામાં આવે છે: પરંતુ ત્રૈમાસિકને અંગે તે ઉપરાંતનું કેટલુંક સામયિક સાહિત્ય પણ સમીક્ષકને કદાચ જોવું પડશે; પણ એમ યશો તો જ

સારાંનરસાં અવલોકનોમાંથી અરેખર માનવા જેવું શું છે તે સામાન્ય વાચકના ધ્યાનમાં આવી શકશે, અને વાચકોની વિવેકશુદ્ધિ પણ કંઈક અંશે કેળવાતી જશે.

આ સૂચના, પ્રયોગ તરીકે પણ એક વાર અમલમાં મૂકવા જેવી છે એમ મને લાગ્યાં કર્યું છે. આ સૂચનાને વ્યવહારુ સ્વરૂપ કેમ આપવું તે સંબંધી આપ સૌ મારાથી વધારે જાણકાર અને અનુભવી છો : તેથી આપના પર જ એ વાત છોડું છું.

પ્રકાશનોના વિહંગાવલોકનમાં પુસ્તકનાં રૂપરંગ પહેલાં આંખ આગળ આવે છે. જો હું બૂલતો ન હોઉં તો ૧૯૨૦ પહેલાં પુસ્તકની બાહ્ય સમ્પત્તિ તરફ લેખક - પ્રકાશકનું વિશેષ ધ્યાન ગયું નહોતું; પુસ્તકનાં રૂપરંગ પ્રત્યે અને બહુધા લેખક જ પોતાનો પ્રકાશક બનતો હતો. પહેલી દૃષ્ટિ ૧૯૧૬માં 'વીસમીસદી'એ પહેલવહેલાં સુશોભનોના

ગુડકટ લેખના પ્રારંભમાં તથા અંતમાં, તેમ કેટલીક વાર વચમાં પણ, વિષયને બંધબેસતાં જણાય તેમ ગોઠવવાની પ્રથા શરૂ કરી હતી. આ વર્ષથી ચિત્રકાર એ સાહિત્યકારનો સાચો મદદગાર મનાવા લાગ્યો.

દરમિયાન પ્રકાશક જેવો નવો મિત્ર લેખકને મળી આવ્યો. તેણે લેખકના લખાણનું સ્થૂલ કે બાહ્ય સ્વરૂપ નિર્માણ કરવામાં હિતસાહભર્યો ભાગ લેવા માંડ્યો. એક ગ્રંથમાલાના સંચાલકે લખ્યું છે તે અરેખર સાચું છે કે :

“લેખક અને પ્રકાશકનો સંબંધ શરીર અને પ્રાણ જેવો છે. પ્રકાશક શરીર બાંધે છે, લેખક પ્રાણ પૂરે છે; એક બીજાના પૂરક બની તેમનાં સાહસ તેઓ જોડે છે.”

આમ થવાથી, ધીમેધીમે જનતાની રુચિ બાહ્ય રૂપરંગ પર વિશેષ કરતી ગઈ; અને કેટલીક પ્રકાશનસંસ્થાઓએ તેમાં વૈવિધ્ય લાવવાના પ્રયોગો કરવા માંડ્યા, જે સારા સત્કાર મેળવી શક્યા. કદ, કાગળ, મુદ્રણ, સુશોભન અને વેષ્ટન મળીને યતું પુસ્તકનું બાહ્યાંગ, તેનાં નવતર નામકરણ તથા નવા નિરૂપણપ્રકારને લીધે પ્રત્યેક પ્રકાશનને વિલક્ષણ બનાવવામાં સરસાર્થ થવા માંડી, અને તે ખાતે દોડાદોડ વધતી ગઈ.

છતાં હવે આજે લગભગ એક વીંદી કરતાં એછાં વર્ષોમાં આપણને લાગતું જાય છે કે દરમાસ કામ કરી આપનાર ચિત્રકાર હવે સાહિત્યકારનું ગૌરવભર્યું સ્થાન અણધારતી રીતે ખૂંચાવી લેવા તૈયાર થયો છે. ગમે તેવું સારું

લખાણ પણ કોઈ ચિત્રકારની બાલ સમવદ વગર પ્રસિદ્ધ થશે, તે જ લોકોની વાચનરુચિ રાજકારણમાંની ગતિની સાથે હમણાં જ ઢગલાવા લાગી છે તે લોકો, તેવા પ્રકાશન સામે નજર પથ્રુ એક પેઢી પછીનો નહીં કરે અને દુકાનદાર તેને દુકાનમાં રહેવા દેવા અનુભવ પથ્રુ તૈયાર નહીં થાય! વાર્તા, નાટક, તેમં બાલોપયોગી

રંજનપ્રધાન પુસ્તકો જ નહીં, પરંતુ કાવ્ય, વિવેચન, નિબંધ જેવાં ચિંતન-પ્રધાન પ્રકાશનોને પણ હવે સચિત્ર બન્યા વગર ચાલતું નથી : એટલે તેમાંની સાદી સુઘડતાને બોગે તેમને વિચિત્ર વરણાગિયાવેડા તરફ ધસડાવું પડે છે. બાલ રૂપરંગમાં દેખા દેતી બજારુ ચિત્રકલાનો દુરુપયોગ એટલી હદ સુધી આવ્યો છે કે અંધમાંનું વસ્તુ ઠીકઠીક કે નમાલું હોય છતાં કેવલ તેના બાલ ઠંઠેરાથી પુસ્તકો વાચકનું આકર્ષણ કરાવવા મુજબ છે. ઓછા વખતમાં નકામા થઈ જતા જેકેટ પર કોઈ ચિત્ર છાપી, મૂળ પુસ્તકના પૂઠાને સાદું રહેવા દેવામાં શો કલાનો હેતુ સચવાતો હશે તે મને સમજાયું નથી. આ સ્થળે કુક્ષીન સ્ત્રીઓની શિષ્ટ સમવદ તથા વારાંગનાઓનો જુગુપ્સાપ્રેરક ઠકારો — એ જેમાંનું અંતર સંભારવાનું મન થઈ આવે છે: જાહેર — ખખરિયા દવાઓની ગુણવત્તા જેમ તેના આંતરિક ગુણ કરતાં તેના વેશન — પેકિંગ વગેરેથી વેપારીઓ અંકાવે છે તેમ.

વળી બીજી વાત: રૂપે રંગે રૂડાં હોવા છતાં ઘણાં પુસ્તકોમાં નોડણી — શુદ્ધ લેખન — માંની ભૂલો આપણને ખૂબ આઘાત પહોંચાડે છે. આવાં અશુદ્ધ નોડણીવાળાં પુસ્તકો જેતાં, વસ્ત્રાલંકારની સુશોભિતપણાનો અતિરેક ટાપટીપ કરેલી કોઈ દેખાવડી સ્ત્રી ગામડિયા બાપા બોલતી સંજભાવ અને જેવી ગ્લાનિ થાય તેવી વાચકને થાય છે. પુસ્તકોનાં મથાળાંના અક્ષરોની ચિત્રવિચિત્ર દબ તથા ઉત્તરીયવસ્ત્ર જેવું ‘જેકેટ’નું વેશન હવે પુસ્તકનું લગભગ અનિવાર્ય અંગ ગણાવા લાગ્યું છે : છતાં એ જેકેટ પર રજૂ કરેલી કોઈ સ્ત્રી કે કોઈ પુરુષનાં રેખાંકનો કે રેખાચિત્રોને ભાગ્યે પુસ્તકના વસ્તુ સાથે સીધું કે આડકતરું લાગેવળગે છે — તે હવેની ‘ફેશન’ બની ચૂકી છે. પરંતુ આમાં તો “ઉપરકી આછી બની, બીતરકી રામ જાણે” જેવી સ્થિતિ આવવાનો ભય રહેલો છે. દુકામાં કહેવાનું એટલું કે આવું વલણ વધતાં કલાકારની સાચી કલા-મારી જશે અને સાહિત્યપ્રકાશન ખર્ચાળ થવાથી સાહિત્યનો પ્રચાર બ્યાપક થતો અટકી જશે. જે વરણાગીવેડા વાર્તાનાં

પુસ્તકોમાં યુક્ત દેખાઈ છે એવી વરણાગી અન્ય પ્રકાશનોમાં શોભતી નથી. આને ઉદ્દેશીને “ કલમ - કિતાબ ” કારે એકવાર લખેલું તે મને અહીં વાદ આવે છે:

“ સારું છે કે કનુ દેસાઈની પીછી છે : નહોતર આપણાં કેટલાંયે પુસ્તકોને હાય પણ કોણ લગાડત ? ”

ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમાં ખીજી, ત્રીજી કે ચોથી આવૃત્તિ જોવાનું બાબત બહુ થોડાં જ પુસ્તકોનું લખાયું હોય : છતાં ચાલુ સાલે નવલકથા અને નવલિકાનાં પુસ્તકોની ખીજી, ત્રીજી, દ્વિતીય આવૃત્તિઓ: અને ચોથી આવૃત્તિઓ સાથે, ૪ કવિતાનાં પુસ્તકો શાસ્ત્રની કે ખીજી આવૃત્તિમાં પ્રવેશ્યાં છે. શ્રી. નાગરદાસ પટેલ સારસ્વતની ? તથા રમણલાલ શાહની બાલસાહિત્યની કેટલીક પુસ્તિકાઓની ત્રીજી અને ચાથી આવૃત્તિ પણ થઈ શકી છે, તે માટે તેમને અભિનંદન ધટે છે.

પરંતુ આ વર્ષે શાસ્ત્રવિભાગનાં પુસ્તકોની પ્રગતિ પણ ખ્યાન ખેંચે તેવી છે. તેથી વિશેષ સંતોષની વાત તો એ છે કે સ્વરૂપે લલિત છતાં શાસ્ત્રીય વાઙ્મયમાં ગણવે પડે એવો શ્રી. કાકાસાહેબના ‘ હિમાલયનો પ્રવાસ ’ તેની પાંચમી આવૃત્તિ પ્રકટ થઈ છે. અને શ્રી. પાંડુરંગ વળામે હવે — “ શ્રી રંગઅવંધૂત ” બનેલા — તેમની ‘ ઉપનિષદની વાતો ’ ની ખીજી આવૃત્તિ થઈ છે : તે ઉપરાંત ધર્મતત્ત્વજ્ઞાન વિભાગમાંથી કેટલાંકની ખીજી આવૃત્તિ થઈ છે : એટલે પાછલાં વર્ષોમાં પ્રકટ થયેલાં પુસ્તકો આ વર્ષમાં વિજય સાથે ફરી દેખા દે છે.

ગુજરાતમાં ન્યારથી વાર્ષિક ગ્રંથમાલાઓ અસ્તિત્વમાં આવતી ગઈ છે ત્યારથી વાર્તા — નવલકથા અને નવલિકા — બંનેના બાવ પ્રિમિયમથી ગ્રંથમાલાઓનો ફાળો જોલાવા લાગ્યા છે. હું ન જૂલતો હોઉં તો સસ્તા સાહિત્યવર્ધક મંડળની વિવિધ ગ્રંથમાલા, જીવનલાલ અમરશીની જ્ઞાનવર્ધક ગ્રંથમાલા તથા નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, એ ત્રણે જૂનામાં જૂની ગ્રંથમાલાઓ છે : તેમનો ઉદ્દેશ કેવલ સારસ્વત — લલિત વાઙ્મયનો રસ લગાડીને ગુજરાતી વાચકપ્રગ્નને ઘેલો બનાવવાનો નહોતો : તેમનો હેતુ સાચે સાચ વાચકોને ઉપયોગી સાહિત્ય સંસ્તુ આપવાનો, જ્ઞાન વધારવાનો અને નવજીવન લાવવાનો હતો. ત્યાર પછીની ઘણીખરી ગ્રંથમાલાઓને — વશે કે કવશે —

રંજનપ્રધાન વાર્તાવાચનની ભૂખને સંતોષવા તરફ ખેંચાવું પડ્યું છે. તેથી હાલમાં વર્ષે વર્ષે વંધતી જતી અનેક ગ્રંથમાલાઓનાં બૂલબૂલામણીમાં નાખે તેવાં નામો વાંચતાં વેત, સાહિત્યરુચિને કંઈ તરફ વાળવાના બહાર પ્રયત્નો થઈ રહ્યા છે તેનો આપણને ખ્યાલ આવી શકે છે.

પરપ્રાંત તથા પરદેશના સાહિત્યમાંથી આણેલા નવા ફૂલરોપ મોટે ભાગે નવલકથાના વિભાગમાં બહાર રીતે અને નવલિકાના વિભાગમાં કંઈક અનુવાદો સંબંધી છાની રીતે દેખા દે છે. નવલકથાનાં લગભગ ૫૪ પુસ્તકોમાંથી ૨૫ એક અનુવાદો બહારના સાહિત્યમાંથી કરવામાં આવ્યા છે. તેમાંથી બંગાળીમાંથી ૧૬, મરાઠીમાંથી ૧, અને અંગ્રેજીમાંથી ૯ - એમ જાણી શકાયું છે : બંગાળીમાંથી થયેલા અનુવાદનું લેખકવાર વિવરણ કરતાં જણાય છે કે તેમાં બંકિમચાલુની એક, દેવી પ્રસન્નરાય ચોધરીની એક, રવીન્દ્રનાથ ટાગોરની એક, અગ્નિદાસ લેખકની એક અને બાઈની બધી શરદબાલુની સામાજિક નવલો છે. તેમાં તથુ (શેષપ્રશ્ન, અનુરાધા અને પથેરદાખી, આ જ વર્ષમાં અને વિપ્રદાસનું બીજું ભાષાન્તર 'સુવાસચંદ્ર') નાં તો બળે ભાષાન્તરો થયાં છે : શરદબાલુ પ્રત્યેનો ગમે તેની આંખે ચડે તેવો પક્ષપાત કેટલી હદે પહોંચવા જાય છે તેનો કંઈક ખ્યાલ આપણને આથી આવી શકે છે.

આ વર્ષમાં ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાનના વિષયનો અનુવાદવિભાગ બહુ સંતોષકારક અને પ્રોત્સાહક પણુ છે. અરવિદ્યાણુ ઉપરાંત શીખ, જૈન અને વેદાંત ધર્મના ગ્રંથો પણ અનુવાદિત થયા છે.

જેમ ભાષાના સખ્દભંડોળ માટે કહેવાય છે તેમ ભાષાના સાહિત્ય માટે પણ કંઠી શકાય તેમ છે કે કોઈ પણ ભાષાનું સાહિત્ય એ તે ભાષાના અંદરે કે તે ભાષા બોલનાર સમાજના પુરુષાર્થનું પ્રતીક હોય છે : એવા સમાજમાં દરેક નવી વસ્તુનો અહિંકાર કરવાની સંકુચિત વૃત્તિ નથી હોતી; અને જે જુઓ તેનો સ્વીકાર કરે એવી લિખારીવૃત્તિ પણ નથી હોતી : પોતાપણું સાચવીને, ગૌરવ વધારીને જેટલી નવી વસ્તુ લઈ શકાય અને આખા રીતે પોતાનામાં બેળવી શકાય — આત્મસાત્ કરી શકાય તેટલાનો સ્વીકાર કરતાં તે આંચકો નહીં ખાય; અને નવાની ભક્તિથી અંગર્ગ જઈ જેને જુએ તેને ચરણે ઢળી પડે, પોતીકાનો તિરસ્કાર કરી, પરાયાનું દાસત્વ સ્વીકારે એવી હીનશુદ્ધિ પણ ન રાખે : પોતાની હસ્તી

જોખમમાં હોય ત્યારે પારકાના હુમલાથી બચી જવા માટે, અમુક ભતની પુરાણપ્રિયતા કહો અથવા ક્ષેમવૃત્તિ કહો — તે આવશ્યક હોય છે; પણ જ્યારે પ્રજા સમર્થ બને, પરાક્રમ પ્રગટ કરે અને નવું લઈ આવવાની ઇચ્છા કરે ત્યારે જૂની ક્ષેમવૃત્તિ ધડીબર કોરે મૂકે તો વાંધો લેવા જેવું ન હોય. છતાં તેવે વખતે પણ નવું નવું લઈ આવવાના ઉત્સાહમાં પ્રજાની આત્મીય દષ્ટિ તથાઈ ન જાય અને પરિણામે આખો સાહિત્યપ્રવાહ ડોહળાઈ ન જાય તે ખાસ સંભાળવાનું છે. હાલમાં છેલ્લાં પાંચેક વર્ષથી વધી પડેલા શરદખાણના આક્રમણને આપણે વિચારપૂર્વક ખાળવું ઘટે છે : નહીં તો શુદ્ધ ગુજરાતી જીવનની નવલકથાનું સ્વરૂપ ડોહળાઈ જવાનો ભય રહે છે.

હાલમાં વાર્તાનો શોખ વધતાં અનેક ગુણુપકારની વાર્તાઓનો અનુવાદ જુદીજુદી ભાષાઓમાંથી કવચિત્ત વિવેકસર તો ધણી વાર દેખાદેખી થયાં જાય છે. લોકોમાં વાર્તા વાંચવાનો રસ વધતો જાય છે. વાર્તા વાચનારો વર્ગ પણ વધતો જાય છે : અને વાચનશૂબસંતોષવાનો તેની માંગ પૂરી પાડવા વાર્તા લખનારો વર્ગ પણ વધતો જાય છે. આપણી ધણી વાર્ષિક ગ્રંથમાળાઓ આ વાચનશૂબને, જે મળે તે વંચાવીને સંતોષવાના શોખ પર જ નબી રહી છે.

મૌલિક પુસ્તકો આપણા સ્વાધ્યાય અને ચિંતનનાં ફળો હોઈ આપણી મૂલ્યવાન સમૃદ્ધિ છે : અને અનુવાદો તથા ભાષાંતરો પણ પરવિચાર-સમૃદ્ધિ હોવા છતાં આપણા ઉદ્ભવ અને અભ્યાસનાં ફળો છે. એવાં ફળોના રસથી પણ જો આપણા સંસ્કારણીજકને પોપણ મળતું હોય તો આપણે તેમને છેક જ અવગણી શકીએ નહીં : બલકુલ તેમને જરૂર આવકારીએ.

પરંતુ ખરું પૂછો તો ભાષાન્તરની સાચી દિશા જ આપણને હજી સૂઝી નથી. ભાષાંતર કરવાં હોય તો એવા ગ્રંથોનાં હોય કે જે આપણે

ભાષાંતરો શેનાં ત્યાં અભ્યાસ કે યત્ન કરવા છતાં પણ રચી શકાય થવાં જોઈએ ? તેમ ન હોય. તેથી એવા અસાધારણ સર્જન કે ચિંતનને મૂર્ત કરતા અમર ગ્રંથોને જ ભાષાંતરવા

ઘટે છે. કેટલાયે અંગ્રેજ ગ્રંથકારો છે જેમની કૃતિનો કીમતી ફળો ખીજી ભાષાના ચિષ્ટ ગ્રંથોના સુંદર અનુવાદો આપવામાં જ નિર્ભર છે. સર વિલિયમ જેન્સ—તેમણે Theatre of the Hindus નામથી સંસ્કૃત નાટકોના અંગ્રેજી અનુવાદો આપ્યા, સર એડ્વિન આર્નોલ્ડ જેવાએ મુસ્લિમીનો અનુવાદ The Light of Asiaની અમરકૃતિ રચાવે

આપ્તો છે. પેન્ડરે 'કથાસરિત્સાગરની' વાતોને 'The Ocean of Stories' ના નામથી દસ ભાગમાં લોકકથાઓનાં તરવો સંબંધી વિદ્વાન-ભરેલી પ્રસ્તાવનાઓ સાથે અંગ્રેજીમાં જિતારી છે: આવા વિદ્વાન અનુવાદકોનો શ્રમ સ્વતંત્ર ગ્રંથરચના કરતાં કોઈ પણ દરજ્જે ઊતરતો છે એમ કોણ કહી શકશે? તેમજ આપણા ગુજરાતી ગ્રંથકારોમાંથી ગણાવીએ તો મણિલાલ નબુભાઈ તથા સ્વર્ગસ્થ કેશવલાલભાઈના જીવનનું સુંદરમાં સુંદર તેમ જ કીમતીમાં કીમતી કાર્ય શિષ્ટ ગ્રંથોના અનુવાદોનું જ હતું.

પરંતુ વર્તમાન સાહિત્યમાં જે અનુવાદો થાય છે તે માત્ર સામાન્ય પુસ્તકોના થાય છે. શાસ્ત્રીય અને બોધક ગ્રંથોનાં ભાષાંતરો તો જેટલાં થાય તેટલાં અભિનન્દનીય છે: પરંતુ આપણે ત્યાં રંજન-પરોપજીવી બનવાનો પ્રધાન એવા એકના એક પુસ્તકના પણ અનેક અનુવાદો થાય છે અને ગુજરાતની શક્તિ તથા

દ્રવ્યનો પારાવાર અપખય થાય છે. વળી એક બીજી વાત: આવા સામાન્ય પુસ્તકોનાં ભાષાંતરોની વધારે પડતી સાહિત્યમાં ભરતી થવા માંડતાં આપણે લેખકવર્ગ પરોપજીવી અને આળસુ બનતો જાય છે. આપણે સૌ દરિયાદ કરીએ છીએ કે ગુજરાતમાં અભ્યાસવૃત્તિ મંદ પડતી જાય છે: પંડિતોની જાત ઘટવા લાગી છે: ગમે તે વિષયનો અભ્યાસ કરી તેના સારરૂપ અથવા સ્વતંત્ર ગ્રંથ રચવા જેટલી શ્રમ લેવાની વૃત્તિ ઘણા ઓછાની થાય છે: પણ એમ ન થાય તો શું થાય?

પરભાષાના અનુવાદો સામે વિરોધનો સૂર કાઢેલો જોઈ કોઈ એમ માનવાની જિતાવળ ન કરે કે આપણે બીજા દેશનાં કે પ્રાંતનાં સત્ત્વશાળી સંસ્કૃતોથી પરિચિત રહેવા માગતા નથી. સંસ્કૃતિનાં વહેણ જગતભરમાં વહે છે: તેમાંથી વાળી શકાય તેટલાં વહેણ આપણે આપણા દેશમાં વાળી લાવવાં જોઈએ. આપણા લેખકોનો અમુક વર્ગ તેવા કાર્યમાં મચેલો રહે તેથી સાહિત્યને જરૂર લાભ છે. પરંતુ આ લેખકોએ અનુવાદ કરવાનાં પુસ્તકો ખરેખર સંસ્કૃતિનાં વહેણને ફેલાવે તેવાં સત્ત્વશાળી છે કે કેમ તેની પહેલાં ખાત્રી કરી લેવા બદલનો અમારો આગ્રહ છે; અને એવી ખાત્રી તો તે સાહિત્યના ઇતિહાસના અભ્યાસ વગર થવી અશક્ય છે.

ભાષાંતરો કરવાં જ હોય તો પરપ્રાન્તના કે દરિયાપારના દેશોના, અનુવાદયોગ્ય શિષ્ટ અમર કલાવિધાયકોના ગ્રંથોને ગુજરાતીમાં જરૂર ગ્રંથોની વાહીઓ: જિતારો: તેને બદલે નાના નાના ક્ષણજીવી ક્ષણગા ત્યાંથી લાવી, આપણી 'ગુર્જરી વાઙ્મય'ને શણગારવાનો સંતોષ લેવો તે નકામું છે.

સાધારણ ક્રાંતિની પરદેશી વાર્તાઓ ઉપર શ્રમ તથા દ્રવ્યનો ખર્ચ થતો અટકાવવા આપણે શું કરી શકીએ તેને પ્રશ્ન તમારી સમક્ષ હું રજૂ કરું છું.

આ સૂચના માત્ર પરપ્રાન્તીય સાહિત્ય પૂરતી જ મર્યાદિત સ્વરૂપમાં હું અહીં રજૂ કરું છું. જ્યાબદાર સંસ્થાઓ તરફથી ગુજરાતી સાથે વત્તોઓછો નિકટ સંબંધ ધરાવતી એવી મરાઠી, હિંદી તથા બંગાળી ભાષા-માંના જુદા જુદા વિષયનાં શિષ્ટ પુસ્તકો Classics-ની યાદીઓ પ્રકટ થતી રહે તો બીજી દેશી ભાષાઓમાં ક્યાં એજ પુસ્તકો રચાય છે, તેમાંનાં ક્યાં અને કેટલાં અનુવાદ થવા યોગ્ય છે અને આપણામાં શેની ઊણપો છે -તેની માહિતી અભ્યાસીઓ તથા વિદ્વાનોને મળતી રહે તો પોતપોતાના સાહિત્યમાં ઊતારી લેવા જેવી કૃતિઓ કઈ કઈ છે તેનો સ્થાનો ખ્યાલ લેખકો તથા પ્રકાશકોને રહે.

તેવી જ બીજી યાદી આપણા ક્યા ક્યા ગુજરાતી ગ્રંથો પરભાષામાં અનુવાદવા યોગ્ય છે તેની પણ તૈયાર થતી રહેવી જોઈએ: તો પરસ્પર વિનિમયથી ઘણો લાભ થવાનો સંભવ છે. ગોવર્ધનરામભાઈનો 'સરસ્વતીચંદ્ર', ઇન્દિયારામનો 'ચંદ્રકાન્ત', ન્હાનાલાલનાં નાટક અને ગદ્ય વાર્તા, મહાત્માજીનાં ઘણાં લખાણો, મુનશી તથા રમણલાલની કેટલીક નવલકથાઓ, ધૂમકેતુ, મેઘાણી વગેરેની નવલકથાઓ; તથા કાકાસાહેબના બે ત્રણ ગ્રંથો, શ્રી. રવિશંકર રાવળના 'અજન્તાના કલામંડપો' તથા 'સરસ્વતી' ગ્રેસવાળી હિંદી ગદ્ય સંસારમાલા, એટલું, મારા જાણુવા પ્રમાણે, પરપ્રાન્તીઓના પરિચયમાં આવી શક્યું છે. પણ હજી ઘણાં એવાં આપણાં મુંદર સર્જનો છે જે બીજી ભાષામાં ઊતારવામાં આવે તો ત્યાં પણ સારું સ્થાન પ્રાપ્ત કરી શકે. આ દિશામાં પણ પદ્ધતિસરનો પ્રયત્ન થવાની જરૂર છે.

વર્તમાનયુગની કવિતા જનહૃદયને આપણી પ્રાચીન કવિતા જેટલી આકર્ષી શકતી નથી એ સત્ય હકીકત છે. કવિતાનો રસાસ્વાદ સહૃદયતા અને ઉચ્ચ કવિતા વહેવરાવનાર જ્ઞાનદંડની જરૂર: ક્રાંતિનો અધિકાર માગે છે તેથી જ તેની લોકપ્રિયતા ઓછી છે એવો એક મન છે: છતાં સુ-ભાષિત હોય એવી સાચી કવિતામાં ગમે તેવા પ્રાકૃત માણુસના હૃદયને પણ હલમલાવવાની શક્તિ રહેલી છે તે વિસરવા જેવું નથી. આપણો કવિતાભોગી વર્ગ દિવસે દિવસે ઘટતો જાય છે. તેથી, આજની કવિતામાં રસની કીણપ હશે કે વિચારોનો ભાર વધારે હશે કે પાંડિત્ય વધારે હશે કે પ્રેરણા કરતાં પરસેવો વધારે હશે કે શું હશે-તે કોઈ કહી શકે તેમ નથી.

પરંતુ ઉન્નત જીવન ધડવામાં પ્રેરણા મળે અને વાંચતાવેંત હૃદય-સોસરી નિકળી જાય તેવો કવિતાનો પ્રસાદગુણ હાલના કવિવર્ગે કાવ્ય માટે ગૌણ માન્યો છે એમ કહેવાનું મન થાય છે. કવિતા ડાયરો, દરબાર અને શેરી મૂકી હવે દીવાનખાનામાં, અભ્યાસખંડમાં અને માસિકોનાં પાનામાં ભરાઈ બેઠી છે. કાંઈ એવો સાધુચરિત આવે અને જ્ઞાનદંડ પ્રહરી, પંડિતવર્ગમાં બધિયાર થઈ ગયેલો કવિતાનો પ્રવાહ ફરીથી ગુજરાતી સમાજમાં ખળભળ વહેતો બનાવી દે, અને માનવહૃદયને રસગ્રાહી થતાં શીખવે એ ધડીની રાહ સૌ જોઈ રહ્યાં છીએ. ભાઈ સુંદરમના નવી કવિતાને જૂનાં બીબામાં ઢાળવાના પ્રયોગો જેમ જેમ સફળ થતા જશે તેમ તેમ નવી કવિતામાં લોકવર્ગને પણ અસર કરવાની તાકાત આવતી જશે એમ મને લાગે છે.

નવી કવિતામાં ગુજરાતી જીવનની નિર્ભેળ લાક્ષણિકતા જ્યારે ઊતરતી નથી અને પરકીય વાતાવરણથી પોષાયેલી ભાવનાઓ અને કલ્પનાઓ તરે છે ત્યારે તેમાંનું કવિત્વ ઊંચું હોવા છતાં, કવિતાને વાંચકવર્ગ વિસ્તારી બનતો નથી, પણ સંકોચાતો જાય છે. આ વસ્તુસ્થિતિ નવ-કવિઓને વિચારપ્રેરક થવી ધટે છે. આપણા પ્રગતિપોષક કવિઓ ગુજરાતીપણામાં ઊંડા ઊતરે, તેમાં રસ લે, તેની સરસતા શોધે અને લોકસુલભ વાણીમાં તેને સીંચે તો જનતા આપે છે તેનાથી વધારે ભાવભર્યો સ્તંકાર નવ-કવિતાને આપશે.

વિચારપ્રધાન કવિતા એ જ ઉત્તમ કવિતા: કારણકે હૃદયને અસર કરનાર 'પુષ્કળ કવિતા માત્ર, પોચટ આંસુ સારતી' હોય છે એવો 'કાકાર અંપ્રદાય'નો મત ઊગતા કવિઓ પર વધુને વધુ અસર કરતો જણાય છે; અને તેથી જ આજનો વાસ્તવદર્શો કવિ કલ્પનાવિહાર અને કુદરતવિહાર મૂકી દઈ, વાસ્તવ જગત તરફ વળ્યો છે. વાસ્તવ જગતમાં દેખાતો અન્યાય, જુલમ, જુદાણાં, દંભ, કંગાલિયત વગેરે નિદાળીને કવિનું હૃદય સમસમી ઊઠે છે. તેનો પુણ્યપ્રકોપ જાગે છે: અને ધગધગતી વાણીમાં એની કવિતાનો રસ વહેવા માંડે છે: પણ પછી વાસ્તવદર્શો કવિનું મોઢું ભયસ્થાન આવીને ખડું થાય છે: એને નવીનતાની ખાતર, શુદ્ધમાં શુદ્ધ વિષયો જોળી કાઢી, તેમાં નવા બોધપ્રધાન વિચાર દુર્બોધ વાણીમાં ઢાળવાના પ્રયોગો કરવા પડે છે.

વર્તમાન કવિતામાં ઘણાં ઘણાં લક્ષણો છે જે સામાન્ય વાચકથી પકડી શકાતાં નથી; પરંતુ એક વસ્તુ એણે અચૂક પકડી છે કે આપણી વર્તમાન કવિતાનાં દુર્બોધતા અને અવિશદતા-એ સામાન્ય નવકવિતાની દુર્બોધતા: 'લક્ષણો ગણવા લાગ્યાં છે. આ હકીકતને એક દુચ્છક વડે સમજાવીએ તો વધારે સ્પષ્ટતા થશે: "ઈંગ્લંડમાં એક ડોશી એક દેવળમાં નવા પાદરીનું પ્રવચન સાંભળીને આવ્યા પછી અફસોસ કરતી હતી કે 'અરે બાપ! આ પાદરીના બોલવામાં તો કંઈ શકરવાર ન મળે: આ તો બધું જ ચોખું ને ચટ સમજાતું હતું. ક્યાં આગલા પાદરીની પંડિતાર્થ! લલલલા સમજી શકતા નહોતા!' * -આપણી વર્તમાન કવિતા જે તેની દુર્બોધતા માટે ખ્યાતિ વધારતી જાય છે તે આ જૂના પાદરીના પ્રવચનની કક્ષાએ પહોંચવા આવી છે. પાંડિત્ય પ્રદર્શનની કસરેતશાળા તરીકે આપણા નવીનોના કવિતા-પ્રયોગો ચાય છે અને તેથી 'સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ચાય છે કે આપણી કવિતા લઈ જાય છે 'કયે રસ્તે?'

સામાજિક નવલો માટેના વિષયો જૂના થઈ જવાથી કે મુનશી અને રમણલાલના પ્રયોગો પછી તેમાં નવીનતા લાવવાનું દુર્ઘટ જણાવાથી આપણા ઇતિહાસિક વિષયોનું લેખકોની નજર ઐતિહાસિક વાતાવરણમાંથી વાર્તાઓ ઉપજાવવા તરફ હવે ઝડપથી વળતી હોય એમ નવલકથા માટે આકર્ષણ: લાગતું જાય છે. ચાલુ સાલના નવલકથા વિભાગને તેના વસ્તુપરત્ત્વે તપાસવાથી આ નવા જમાનાની તાસીર-તેમાંથી જોઈ શકાય છે. સામાજિક નવલો નથી લખાતી અથવા લખાવી બંધ થઈ છે એમ નહીં, પરંતુ એક નવી દિશા તરફ પ્રસ્થાન થઈ રહ્યું છે એટલું જ અહીં વક્તવ્ય છે. સંખ્યામાં પણ સામાજિક નવલો ૧૩ છે ત્યારે ઐતિહાસિક નવલો ૧૪ છે.

જૂના ઇતિહાસી જીએળાવા લાગ્યા છે. આપણા લખ્યપ્રતિષ્ઠ નવલ-કથાકારો રમણલાલ, મેઘાણી, ચૂનીલાલ શાહ, ગુણવંતરાય આચાર્ય, ગોકુળદાસ રાયચુરા, ઉછરંગરાય, સુશીલ, નાગકુમાર મકાતી વગેરેએ ઇતિહાસની ભોંયપર પોતાની વાર્તાસૃષ્ટિનો વંણાટ કર્યો છે. તેમાં છેક પ્રાચીન ઇતિહાસ ('ક્ષિતિજ'માં રામન સામ્રાજ્ય અને ભારશૈવો તથા નાગોનો સમય, 'તક્ષશિલાની રાજમાતા'માં અલેકઝાંડરનો ને પૌરસનો સમય, 'કલિંગનું યુદ્ધ'માં મહારાજા આરવેલનો સમય), મધ્યકાલીન રજપૂત ઇતિહાસ ('નગાધિરાજ',

● આ દુચ્છકો 'કલગદિતાબ'કારની કઠારોમાંથી સાભાર ઉદ્ધૃત કર્યો છે.

‘સોરઠપતિ’ તથા ‘સોમનાથની સખાતે’ તેમજ ‘રા’ગંગાજળિયા’માં—રા’ નવધણુ તથા રા’માંડલિક જેવા ચૂડાસમાઓનો ઇતિહાસ, ‘સતી જસમા’માં સોલંકી ઇતિહાસ, ‘સમરાંગણુ’માં ગુજરાતના છેલ્લા સુલતાનનો સમય, ‘ખાપરા કોડિયાનાં પરાક્રમો’ તથા ‘દરિયાલાલ’માં મધ્યકાલીન કચ્છ અને સોરઠનો ઇતિહાસ, ‘વીર દયાળદાસ’માં ચૌરંગજેખ અને મેવાડના રાજસિંહનો સમય તથા ‘હગ’માં કંપની સરકાર અને પિંઢારાનો વખત) તથા અંગ્રેજી સમયનો ઇતિહાસ, લેખકો શોધી વળ્યા છેઃ અબ્યાસની, અન્વેષણની તથા માનવતા નિહાળતી કલ્પનાની જેમાં જરૂર પડે છે એવો આ નવો ચીલો ગુજરાતી નવલને સમૃદ્ધ બનાવશે એવી આશા રહે છે.

સને ૧૯૩૦ પહેલાં સાહિત્યનાં અનેકવિધ અંગોની શુદ્ધ વિવેચના કરનારા છૂટક લેખો, માસિકો અને ત્રિમાસિકોમાં છપાતા આવ્યા છેઃ પરંતુ વિવેચન સાહિત્યઃ આવા લેખોને પુસ્તકારૂઢ કરવાનું કાર્ય તો ચાલુ દસકામાં જ શરૂ થયું હોય એમ જણાય છે; અને તેના સ્વતંત્ર સંગ્રહો પ્રકટ થવા લાગ્યા છે.

ચાલુ સાલે શ્રી. રામનારાયણ પાઠકનાં “અર્વાચીન કાવ્યસાહિત્યનાં વહેણો” પ્રકટ થયાં છે. તેમાં ગુજરાતી કવિતાનું નવું પ્રરથાન મધ્યે લગભગ પોણું સંકુ વિત્યા પછી તેના નવનવા પ્રયોગો, રીતિઓ, તેનાં પ્રેરકબળો, કાવ્યવિષયો, કાવ્યના દલેવરરૂપ શબ્દ, અલંકાર, પ્રાસ વગેરેની પદ્ધતિસરની અન્વેષણા કરેલી છે. શ્રી. રમણલાલના ‘જીવન અને સાહિત્ય’ ભાગ બીજામાં તેમની પ્રસન્ન શૈલીમાં સાહિત્ય તથા જીવન સંબંધી રસિક ચિંતનો છે.

શ્રી. મોહનલાલ દવેના ‘સાહિત્યકલા’ના રમૂજપૂર્ણ લેખો મૂળ લખાયેલા બીજા અને ત્રીજા દસકામાં, છતાં મંદ્રદરેપે ચોથા દસકામાં પ્રકટ થાય છે.

શ્રી. નરસિંહરાવના સાહિત્યવિષયક લેખોનો છેલ્લો ભાગ ‘મનોમુકુર’ ભાગ ૪-રૂપે આ વર્ષે જ પ્રસિદ્ધ થયો છે. એટલે હવે વિવેચન સાહિત્યનું ‘શુદ્ધ’ વ્યક્તિત્વ દિવસે દિવસે સ્વીકારાવા લાગતું જાય છે.

ગુજરાતી સાહિત્યનું સૌથી નખળું અંગ નાટક છે. નાટકોના અંગેની સંખ્યા પ્રમાણમાં થોડી છે એટલું જ નહીં, પણ નાટકો કહેવાતી ઘણીખરી

રચનાઓમાં સંભાષણની હારમાળા જ હોય છે. તખ્તાસાચકીનાં આપણાં શિષ્ટ નાટકોને અત્યારે નથી કોઈ રંગભૂમિ નાટકોનું સર્જનઃ મળતી કે નથી નવલકથા જેવો બહોળો વાચકવર્ગ

મળતો. છતાં ચાલુ સાલમાં જે અગિયાર નાટકો નોંધાયાં છે તે ભગવવા

જેવાં અથવા લખવા માટે લખાયાં છે એટલી એમાં વિશેષતા છે. શ્રીયુત રમણુલાલનાં જે પુસ્તકો 'અંજની' અને 'પરી' અને રાજકુમાર તથા ખીર્ન પાંચ નાટકો' એ લખવાયાં છે અને લખવાવાનાં છે. શ્રી. મૂળજીભાઈ શાહનું 'યુગદર્શન' અને શ્રી. કુલીનચંદ્ર દેસાઈનું 'બહેમનાં વમળ' રંગભૂમિ પર લખવાઈ ચૂક્યાં છે. રવ. વ્યોમેશચંદ્ર પાઠકજીના 'સંવાદો' સંમેલનો તથા મેળાવડામાં લખવા માટે જ લખાયા હતા. શ્રી. અત્રેનું 'ઉપર ગદાર' શ્રી. મૂળશંકર પાખ્યાએ ગુજરાતીમાં જીતારેલું સુરતની કોલેજના વિદ્યાર્થીઓએ લખ્યું હતું. શ્રી. મેઘાણીનો 'શાહજહાં'નો દિગ્ગેન્દ્રલાલ રાયના રંગભૂમિ માટેના નાટકનો અનુવાદ ખીજી આવૃત્તિમાં પ્રવેશે છે.

એટલે નવા વર્ષનું નોંધપાત્ર ચિહ્ન, નાટકોના સંબંધમાં એ છે કે રંગભૂમિ માટે લખાતાં નાટકો તથા શિષ્ટ સાહિત્યકારો લખે છે તેવાં શિષ્ટ અને પાઠ્યનાટકો વચ્ચેનું અંતર ઓળંગી જઈ નાટકનો ભાષા, ગીત વગેરેને કંઈક અંશે સહેલાં અને વાસ્તવદર્શી બનાવવાનો સત્ પ્રયત્ન તેની પાછળ નોંધ સકાય છે.

સને ૧૯૨૧ થી ૧૯૩૦ સુધીના દસકાને 'ખાલસાહિત્યનો યુગ' અથવા 'દસકો' કહીને ઓળખાવિયે તો ૧૯૩૧ થી શરૂ થયેલો દસકો 'ચરિત્ર સાહિત્ય'ના દસકા તરીકે સારી રીતે ઓળખાવી શકાશે. આપણે ત્યાં પ્રગતી અસ્થિતા હવે જાગી છે. જીવન ચરિત્રોના સાહિત્યનો યુગ: પોતાના જૂતકાળના વીરોની પ્રજ્ઞમાંથી પ્રેરણા મેળવવાનું હવે એને લાન આપ્યું છે. અને સાહિત્યકારોમાં પણ નવા સાહિત્ય—પ્રકાર ખેડવાની વૃત્તિ જાગી છે. તેથી જ જીવનચરિત્રોએ સારી પ્રગતિ ખતાવી છે. તેમાંયે વળી નાનાં નાનાં ચરિત્રો હૃદયંગમ શૈલીમાં રચીને જે ઝડપથી શ્રી. શારદાપ્રસાદ વર્મા, શ્રી. ધીરજલાલ ટાકરશી તથા શ્રી. રસુલભાઈ વહોરાએ પ્રકટ કરવા માંડ્યાં છે તેથી સાહિત્યનો આ વિભાગ ઘણો માતૃજર બન્યો છે. કેવળ કાલ્પનિકતામાં રાચતી વૃત્તિ હવે વાસ્તવિકતા તરફ વળતી જાય છે; તેથી લેખકની કલ્પનાએ ઘડી કાઢેલાં વાર્તા—નાટકાદિનાં પાત્રો કરતાં જગતના ઇતિહાસપટ પર અમર પગલાં મૂકી ગયેલાં અને વર્તમાનકાળમાં દેશના ચાલતા અધ્યાયમાં પગલાં મૂકતાં વાસ્તવિક પાત્રો અત્યે હવે વલણ વધવા માંડ્યું છે.

ગુજરાતમાં નવી દૃષ્ટિએ પ્રાથમિક કેળવણીનો સૂક્ષ્મ વિચાર થતાની સાથે વ્યાજકોં માટે સાહિત્ય સર્જવા લાગ્યું છે. વાચનની ભૂખની દૃષ્ટિએ નોંધ એ

તો હાલનાં બાળકો વાંચતાં ગીણે છે તેની સાથે જ બાલસાહિત્યની બાલસાહિત્યની નવી પુસ્તકોમાં વંખેરવા માંડે છે. થોડું સમજાય, થોડું ફેટીઓ: શિષ્ટગ્રંથોના ન સમજાય-છેતાં બાળકો એ વાંચેજ રાખે છે: બાલ-આવૃત્તિની પરિણામે તેમનામાં જિજ્ઞાસા તથા રસવૃત્તિ ગમતં જરૂર: થાય છે. તેને અંગે અનેક વિષયોનું સાહિત્ય તેમને બાલોચિત ભાષામાં સુલભ કરવાના પ્રયત્નો થયા છે.

વળી પ્રૌઢશિક્ષણની વાતો ચાલે છે એ જમાનામાં આ બાલસાહિત્યનો ઉપકાર બીજી રીતે મોધપાત્ર બને છે. નિશાળે જતાં બાળકો તથા કુમારો માટેનું આ પ્રતરવાચન બાળકોની માતાઓને પણ વહેવારુ રીતે ઠીકઠીક સાંધન પૂરું પાડી રહ્યું છે. થોડું બહેલી માતાઓનો વાચનનો શોખ તથા નવું જાણવાની ઇચ્છા આ પુસ્તકોદ્ધારા ઘણાં ઉત્તેજિત થયાં છે: અને આ સાહિત્યને-રમકડાંવાળાઓ બાળકનાં રમકડાંને ખૂબ પાડીને વેચે છે કે "બાળકની માને રમવાનાં રમકડાં": કારણકે નાનાં બાળકોને રમકડાં કેમ રમવાં તે તેમની માતા જ શીખવાડે છે-તેમ આ બાલસાહિત્યને પણ મુખ્યત્વે 'માતાઓમાં વંચાતું સાહિત્ય' એમ કહીને જરૂર ઓળખાવી શકાય.

વળી બાલસાહિત્યમાં અનેક વિષયોનો સમાવેશ હવે થવા લાગ્યો છે: તો આપણા શિષ્ટગ્રંથોની સંક્ષિપ્ત કે ટૂંકાવેલી બાલ-કિશોર-અને કુમાર માટેની આવૃત્તિઓ તૈયાર થવા માંડે એ ઇચ્છવા જેવું છે: તો પહેલી માતાઓ અને પછી બાલકો, યુજરાતનું જ અને શિષ્ટ હોય એવું સાહિત્ય વાંચતાં થશે.

૨

હવે યુજરાતી પ્રકાશનોના પ્રકારો અને તેની વિભાગવાર મંથનમુદ્ધિનો પરિચય કરી લઈએ.

સારસ્વતના પ્રવાહમાં પહેલું તીર્થ કવિતાનું આવે છે: તેથી આપણે ત્યાંથી જ આપણી યાત્રાનો પ્રારંભ કરીશું: આ વર્ષની કવિતાને એ વિભાગમાં

કવિતા-નવા સંગ્રહો: વહેંચી નાખી છે. (૧) નવાં સર્જનો, અને (૨) જૂનાં સંપાદનો: આ વર્ષના વિશિષ્ટ ચિહ્ન તરીકે

સંપાદન વિભાગનો ફાલ ધ્યાન ખેંચે છે: યુજરાતી કવિતાનો અભ્યાસ કંઈક વેગ ધારણ કરતો જાય છે એનું એ સુચિહ્ન છે.

ગર્ભ સાલ કરતાં સંખ્યામાં કંઈક ઓછા એટલા કાવ્યસંગ્રહો પ્રકટ થયા છે. મળેલાં બાવીસ પુસ્તકોમાંથી 'કાવ્યમંગલા' (સંદર્ભ) અને 'ગંગોત્રી'

છે. ધ્રુવપદ ગીતની કડીને અંતે ઝીલાવા માટે તથા ગીતના કેન્દ્રસ્થ ભાવનું આવર્તન કરવા માટે યોગ્યથેલું હોય છે; અને તેથી તે 'ધ્રુવ' રહે છે, બદલાતું નથી. આખા ગીતના અર્થને વીંટીને એક કરવા પૂરતી 'ટક'ની કડી સમર્થ હોવી ઘટે છે; અને ગીત ઝીલનારને ધ્રુવપદ જ ઝીલવાનું હોય છે. તેથી ગીતનું ધ્રુવપદ સામેસામે કાયમ રહેવું ઘટે છે: આપણા કેટલાક રાસ-લેખકો આ મુદ્દો ચૂકી જાય છે: ત્રીજી વસ્તુ, રાસને લોક ઝીલાતા બનાવનારી તેની શબ્દાવલિ તથા સુંદર પ્રાસ છે. કલ્પનાનું સંકુલપણું અને ભારેખમ સંસ્કૃત શબ્દો-તેને લીધે જૂના કવિઓની પ્રસન્નગેયના બહુ ઓછા નવીનોને સિદ્ધ થઈ છે. વળી અત્યારે ઉપજતું રાસસાહિત્ય એકના એક વિષયો તેમ એક જ કાદિના વિચારો, એક જ ઢાળ, અને એક જ કલ્પનાઓથી પ્રગતિ કરતું 'અટકચું' છે: રાધા અને કૃષ્ણ સંબંધીનાં મધ્યકાલીન કવિઓનાં ગીતોના સંબંધમાં આવું જ બનવા પામ્યું હતું. તેમનામાંથી જેમ કેટલાંકનાં પદોમાં જ સામાન્ય વિષયમાંથી અસામાન્ય કવિત્વ ઝળકી ઊઠ્યું છે તેમ આપણા નવીનોના સંગ્રહોમાંથી પણ એવું અસામાન્ય ઓછું લાધે છે.

પહેલા બે સંગ્રહોની જેમ ત્રીજો 'સૂર્યમુખી' (સુંદરલાલ પરીખ)નો ગીત-સંગ્રહ પણ વડોદરાના જ એક પ્રસિદ્ધ ગીતલેખક તરફથી પહેલીવાર પુસ્તકરૂપે મળે છે. તેમનું 'અહો એ સંતતણાં દર્શન' વાળું કાનરો-આશાવરીનું ગીત, 'આલો જમ્મએ વર્ષાઝલુને વારણે, સખિ!' વાળો મીયાંકી મલ્હારનો ગરબો, તથા 'પ્રભુજી બોલો કાંઈ એક બોલ, બાળક આવ્યાં શરણુ અબોલ' વાળું બાલપ્રાર્થનાનું ગીત—એટલાં તો ગુજરાતભરમાં પ્રસિદ્ધ થયાં છે. ખીર્જી ગીતોના વિષય પ્રાસંગિક છે છતાં તેમાં સામાન્ય કરતાં વિશેષ ધણું છે.

'રાસપૂર્ણિમા' (જમિયતરામ અધ્વર્યુ)માં સંગીતક્ષમ રાસ છે: તેમાંના 'અભિસારિકા', 'ગરબાતો ગરાસ', 'બેડલિયું' અને 'દુનિયા દુખિયારી' જેવા નોંધપાત્ર છે: પરંતુ 'રાસવિલાસ' (ખડેરાવ પત્રાર) નામે એક સુરતવાસી મહારાષ્ટ્રીનો સંગ્રહ ઊંચું કવિત્વ વ્યક્ત કરે છે. એમના રાસના વિષય તથા તેમાંની કલ્પના પણ અવનવીન અને મનોરમ છે. એમના 'લાખેણા', 'સોણલાનો દેશ', 'સરી જા વાદળી', 'તેજ કોનાં ઢળ્યાં?' 'વાંછના', 'વાદળીનું રુદન' વગેરેમાં સુંદર ભાવ અને ભાવને અનુરૂપ વાણી તથા ઢાળ યોગ્ય છે. જન્મે મહારાષ્ટ્રી એવા લેખકનો આ નાનો સંગ્રહ ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ મોટો છે.

'અમરે ગીતાંજલિ' (કવિ લાલજી નાનજી)ના લેખક કચ્છના રાજ્ય-

(ઉમાશંકર)ની ખીજ આવૃત્તિ આ વર્ષમાં થવા પામી છે. યુનિવર્સિટીએ કોલેજના અભ્યાસક્રમમાં આ નવી કવિતાના સંગ્રહોને સ્થાન આપીને તેનો પરિચય ઊગતા વાચકવર્ગને કરાવવામાં મદદ કરી છે: અને તે દષ્ટિએ તેના કવિઓને મળેલું પ્રોત્સાહન નોંધપાત્ર છે. બાકીનાં વીસ પુસ્તકોમાંથી ૭ રાસસંગ્રહો, આઠ કાવ્યસંગ્રહો, એક બાલકાવ્યોનો સંગ્રહ, એક કાવ્યમય ગદ્યખંડોનો સંગ્રહ, એક મુક્તાક-સંગ્રહ અને ત્રણ અનુવાદિત કાવ્યો છે.

પહેલું રાસસંગ્રહોનું જૂથ લખયે: 'રાસકૌમુદી' (મૂળજીભાઈ શાહ), 'રાસ-પાંખડી' (વિવિત્સુ-ચીમનલાલ ગાંધી), 'રાસ-પ્રણિમા' (જમિયતરામ અશ્વર્યુ), 'રાસવિલાસ' (ખંડેરાવ પવાર), 'સૂર્યમુખી' (સુંદરલાલ પરીખ) અને 'અમર ગીતાંજલિ' (માસ્તર લાલજી નાનજી):

એમાંથી એકાવન રાસનો શ્રી. મૂળજીભાઈનો સંગ્રહ એમનો પાંચમો ગીતસંગ્રહ છે. તેમના પહેલાં રચાયેલા રાસની જેમ આ રાસ પણ સંગીતક્ષમ છે અને સરળતાને લીધે સુગેય છે: તેમાંના કેટલાક 'મારી ફૂલવાડીએ', 'સંબોધન', 'સ્વનોનો સોહાગ', 'ફૂલસોહાગી', 'લીમડાની છાંય', 'છયનવંત', 'નાથ હજી આવ્યા નહીં!', 'વરણાગિયા', 'સંત', 'ભારતીવંદના' વગેરે નોંધપાત્ર છે; કવિશ્રી ન્હાનાલાલની પ્રસ્તાવના તથા 'ગરબા' સંબંધી પ્રારંભનો લેખ એ તેનાં વિશેષ આકર્ષણો છે.

'રાસપાંખડી'ના લેખકનો આ પહેલો કાવ્યસંગ્રહ છે: કુટુંબપ્રેમ, સ્વદેશપ્રેમ તથા પ્રકૃતિપ્રેમ એ આ ગીતોનો પ્રધાન સ્વર છે. સંગ્રહ આશાસ્પદ છે: છતાં એના 'પરિચય'માં નોંધ્યું છે તેમાંથી બે વસ્તુ અહીં ઊતારું છું: એય કવિતાનું-ખાસ કરીને ગરબા અને ગરબીનું-એક વિશિષ્ટ તત્ત્વ એ છે કે તેમાં એક વિચાર, એક લાગણી કે એક પ્રસંગનું ટૂંકામાં ટૂંકું આલેખન હોવું જોઈએ. એવું એકધારું લખાણ ચાર કે પાંચ કડીમાં સમાવી ન શકાય તો ગીતનું પોત પાતળું અને વણાટ શીસો થઈ જાય છે. પરિણામે ગીતમાં શબ્દાળુતા આવી જાય છે. વળી ગીતો ગાવા માટે જ રચાયાં હોય છે: અને ગાનારને તે યાદ કરવાં પડે છે; તેટલા સારુ પણ ગીતો બને-તેટલાં ટૂંકાં અને મુદાસર હોય, તેટલાથી જે કવિને અડધી ફત્તેહ મળી જાય છે. તરસિહ, મીરાં કે દયારામનાં પદોનો આ દષ્ટિએ અભ્યાસ ઉપકારક છે.

ગીતોના આસ્વાદમાં તેનો રચનાબંધ એ ખીજ મહત્ત્વની વસ્તુ છે. ધણે ભાગે ધ્રુવપદ તથા અંતરાની કડી: એ પ્રમાણે ગીતની રચના હોય

છે. ધ્રુવપદ ગીતની કડીને અંતે ઝીલાવા માટે તથા ગીતના કેન્દ્રસ્થ ભાવનું આવર્તન કરવા માટે યોગ્યેશું હોય છે; અને તેથી તે 'ધ્રુવ' રહે છે, બદલાતું નથી. આખા ગીતના અર્થને વીંટીને એક કરવા પૂરતી 'ટેક'ની કડી સમર્થ હોવી ધટે છે; અને ગીત ઝીલનારને ધ્રુવપદ જ ઝીલવાનું હોય છે. તેથી ગીતનું ધ્રુવપદ સાચેસાચ કાયમ રહેતું ધટે છે: આપણા કેટલાક રાસ-લેખકો આ મુદ્દો ચૂકી જાય છે: ત્રીજી વસ્તુ, રાસને લોક ઝીલાતા બનાવનારી તેની શબ્દાવલિ તથા સુંદર પ્રાસ છે. કલ્પનાનું સંકુલપણું અને ભારે-ખમ સંસ્કૃત શબ્દો-તેને લીધે જૂના કવિઓની પ્રસન્નગેયના બહુ ઓછા નવીનોને સિદ્ધ થઈ છે. વળી અત્યારે ઉપજતું રાસસાહિત્ય એકના એક વિષયો તેમ એક જ કોટિના વિચારો, એક જ ઢાળ, અને એક જ કલ્પનાઓથી પ્રગતિ કરતું; અટક્યું છે: રાધા અને કૃષ્ણ સંબંધીનાં મધ્યકાલીન કવિઓનાં ગીતોના સંબંધમાં આવું જ બનવા પામ્યું હતું. તેમનામાંથી જેમ કેટલાંકનાં પદોમાં જ સામાન્ય વિષયમાંથી અસામાન્ય કવિત્વ ઝળકી ઊઠ્યું છે તેમ આપણા નવીનોના સંગ્રહોમાંથી પણ એવું અસામાન્ય ઓછું લાધે છે.

પહેલા બે સંગ્રહોની જેમ ત્રીજો 'સૂર્યમુખી' (સુંદરલાલ પરીખ)નો ગીત-સંગ્રહ પણ વડોદરાના જ એક પ્રસિદ્ધ ગીતલેખક તરફથી પહેલીવાર પુસ્તકરૂપે મળે છે. તેમનું 'અહો એ સંતતણાં દર્શન' વાળું કાનરો-આશાવરીનું ગીત, 'ચાલો જઈએ વર્ષાઋતુને વારણે, સખિ!' વાળો મીયાંકી મદ્દહારનો ગરબો, તથા 'પ્રભુજી બોલો કાંઈ એક બોલ, બાળક આવ્યાં શરણુ અબોલ' વાળું બાલપ્રાર્થનાનું ગીત—એટલાં તો ગુજરાતભરમાં પ્રસિદ્ધ થયાં છે. બીજાં ગીતોના વિષય પ્રાસંગિક છે છતાં તેમાં સામાન્ય કરતાં વિશેષ ઘણું છે.

'રાસપૂર્ણિમા' (જમિયતરામ અધ્વર્યુ)માં સંગીતક્ષમ રાસ છે: તેમાંના 'અભિસારિકા', 'ગરબાનો ગરાસ', 'બેઝલિયું' અને 'દુનિયા દુખિયારી' જેવા નોંધપાત્ર છે: પરંતુ 'રાસવિલાસ' (ખડેરાવ પતાર) નામે એક સુરતવાસી મહારાષ્ટ્રીનો સંગ્રહ ઊંચુ કવિત્વ વ્યક્ત કરે છે. એમના રાસના વિષય તથા તેમાંની કલ્પના પણ અવનવીન અને મનોરમ છે. એમના 'લાખેણા', 'સોણલાનો દેશ', 'સરી જ વાદળા', 'તેજ કોનાં દબ્યાં?' 'વાંછના', 'વાદળીનું રુદન' વગેરેમાં સુંદર ભાવ અને ભાવને અનુરૂપ વાણી તથા ઢાળ યોગ્ય છે. જન્મે મહારાષ્ટ્રી એવા લેખકનો આ નાનો સંગ્રહ ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ મોટો છે.

'અમર-ગીતાંજલિ' (કવિ લાલજી નાનજી)ના લેખક કચ્છના રાજ્ય-

માન્ય કવિ છે. તેમની કવિતામાં પ્રસાદ છે: છતાં કદ કંઈ કચ્છી ભાષાની છાંટ છે. 'સ્વાત્માર્પણ', 'અંધતમ એકલતામાં આશાદીપ', 'આવો રે હરિ! ખાંધુ દાર્મણે', 'વીર જસરાજનું રણગીત' તથા 'કચ્છનું રાજગીત' એમાંનાં લાક્ષણિક કાવ્યો છે.

કાવ્યસંગ્રહોમાં શ્રી. પૂજાલાલના 'પારિજાત'ને અભિજાત સંગ્રહ તરીકે પહેલું સ્થાન ઘટે છે. અરવિંદ આશ્રમમાં યોગસાધના માટે જઈ વસનાર શ્રી. પૂજાલાલ રણછોડદાસ દલવાડીએ રાજના સાધક-ક્રમમાંથી ધડીભગ વિસામે મેળવી પારિજાતનાં કાવ્યપુષ્પોનો અર્ધ લઈ ગુજરાતી કવિતાસાહિત્યમાં જાહેર પ્રવેશ કર્યો છે. કવિતાકાર તરીકે એ ભક્તાત્મા, આરાધક અને ઉપાસકના સ્વરૂપના છે. તેથી તેમને યમ-નિયમની છંદગીમાંથી આશાએશ મેળવવાનું સ્થાન કવિતાસર્જન છે: એમનું 'ત્રિયા કવિતાને'નું સંબોધન આ વાતને સ્પષ્ટ કરે છે:

“ તું એક મુજ અંતરંગ સહુ જાણનારી સખી
ન ગુપ્ત તુજથી કશુંયે દૃઢ્યે કદી સંધ્યું:
ન અન્ય કહ્યું યે જઈ હર કદીય મેં કાલબ્યું
પ્રિયે તું થઈ આતપ્રેત, મુજ જીવને જ લખી
મહા અરવ શૂન્યમાં ય મુજ સંગ રહેજે હળી. ”

તેમના કવિતાક્ષેત્રમાં પાઠણ, ચિંતોડ, સૂરપાણ અને અરવલ્લીના પાણિયા, કવિની પ્રાન્તીય અસ્મિતા અને ગુજરાતભક્તિનો સાક્ષી પૂરે છે. કાકોરસંગ્રહાયની વિચારપ્રધાન અને પાઠ્ય એવી કવિતાશાલાના એ અનુવાયી જણાય છે. તેથી એમણે અગેય પૃથ્વી છંદ-અને તેમાંયે પૃથ્વીની ચૌદ લીટીઓના એકમનું સ્વરૂપ જે 'સોનેટ' તેને તેમણે અપનાવ્યો છે. ગૌરવભર્યા પૃથ્વી છંદની મર્યાદાઓ-અર્થગરિમા માટે આવશ્યક ગણેલી સંસ્કૃતપ્રચુર શબ્દાવલી અને એકવિધતા-તેણે તેમનાં કેટલાંક સુંદર કાવ્યોને પ્રસાદગુણથી વંચિત રાખ્યાં છે. છતાં કવિનો કુદરતપ્રેમ તથા શાંત ચિંતને માટે તલસતું હૃદય તેમનાં કાવ્યોદ્ધારા જોઈ શકાય છે. કવિ, પ્રાકૃત માણસોને તેમનાં કાવ્યપુષ્પોની સુગંધ લેવામાં ભાગીદાર બનાવવા સાડુ કંઈક ભાષાને હળવી બનાવે, અને વિચારોને ભિમ્બિપર સંરસાધ મેળવના અટકાવે તો ગુજરાત તેમનું વિશેષ ઝાણી બનશે.

'અર્ચન' ('પ્રબોધ અને પારાશય') તથા 'કાવ્યસંહિતા' ('અનામી')-એ કવિતાની નવી કેડીએ પ્રયાણ કરતા કાવ્યસંગ્રહો છે. બે મિત્ર-કવિઓનો મેળો 'કાવ્યસંગ્રહ પ્રત્યેકની વિશિષ્ટતાને ગૂઢ રાખે છે. સંગ્રહમાંનાં કથા-વસ્તુવાળાં

કાવ્યો સારાં છે. તોટક હંદની 'ચાલ' બનાવીને રચેલું 'પૂજારી'નું કાવ્ય ખાસ નોંધપાત્ર છે; છતાં એકંદરે જોતાં કવિઓએ પોતાની કાવ્યદેવીનું 'અર્ચન' શરૂ કર્યું છે એવું જે વિનયભર્યું નામ આપ્યું છે તે સાર્થક છે. આગળ જતાં તેમને કવિતાદેવી પ્રસન્ન થશે ત્યારે આથી વધુ સરળ અને સુગેય કાવ્યો તેઓ આપી શકશે એમ લાગે છે. 'કાવ્યસંહિતા'માં લેખકે- બધા જ ચાલુ કાવ્યપ્રકારો (ગીત, રાસ, ખંડકાવ્ય, સોનેટ, મુક્તક) તથા કાવ્ય-વિષયોનું પ્રતિનિધિત્વ રજૂ કર્યું છે. કલિંગયુદ્ધને અંતે અશોકમાં આત્મ-મંથન ચીતરતું 'સંહારને અંતે' કાવ્ય તથા ખેડૂતની ખાનાખરાબીનું ચિત્ર આપતું 'એક દર્શન'નું કાવ્ય કવિના ભવિષ્ય માટે સારી આશા આપે છે. આ જુવાન કોલેજિયનની કવિતાનો નીચેનો શ્લોક તેનો ઠીક પરિચય કરાવે છે:—

“ બ્રહ્મા ! હું છિદ્રોથી અચિત્ત અમયો વાસ-ઠટકો
કૃપા સ્પર્શે જાગ્યો કવન કવવા ઓર ચટકો:
તું વારો તો ગારો જીવનભર બસી મૃદુ સ્વરે
નહો તો એ ઘેરા બચવન વિશે મૂક બટકો ! ”

ઉપરના ત્રણ વિશિષ્ટ પ્રકારના, નવયુગની કવિતાના પ્રતિનિધિ જેવા, સંગ્રહોનો એકસામટો વિચાર કર્યા પછી લાગે છે કે કદપના, લાગણી અને સહૃદયતા છતાં કવિતા ભારેખમ અને છે ત્યારે તે કેવલ વાચ્ય કે પાઠ્ય બની જાય છે. પરંતુ કવિતા શ્રાવ્ય અને સુગેય બનશે તો જ તેને લોકાદર વિશેષ મળવા સંભવ છે. કારણ કે વાચન કરવા માટે જ જો કવિતા રચાતી હોય તો તો બેની સરખામણીમાં લોકો સાદું અને હળવું ગદ્ય જ વધારે પસંદ કરે છે. તેથી કવિતાને જો જનતાના હૃદયમાં સ્થાન અપાવવું હોય તો અનેક વિચારગંભીર પાઠ્યકાવ્યોમાં રેલાતી ઊર્મિઓને સંયમપૂર્વક ઘૂંટીને પ્રજા ઝીલે તે સ્વરૂપે કવિતા પ્રગટ થાય એ ઇષ્ટ છે.

'કુંપળ' (સ્વ. તરુણેન્દ્ર મજમુદાર)-સાચે જ સત્તરમે વર્ષે સ્વર્ગસ્થ થનાર બાલકવિના કાવ્યરોપની કુંપળોનો તેમનાં બહેને પ્રકટ કરેલો આ મરણોત્તર કાવ્યસંગ્રહ છે. કોલેજમાં માત્ર પગ મૂકનાર આ તરુણે જે રાકચનાઓ આ પ્રયોગોદ્ધાર બતાવી છે તે જોતા તેના અવમાનથી આપણને ખેદ થાય છે. આટલી નાની વયમાં ફૂટેલી કુંપળોની કપરી કસાટી કરવા કોઈ પણ ન પ્રેરાય એ વ્યાજબી છે. 'બાલ કવિ' કાવ્યની નીચેની પહેલી કડી ત્રણે એ પોતાને માટે જ રચી ગયા હોય એમ લાગે છે:

“ હું આગિયા બાલમનો બમન્તો
કુંજે વને ને સદને વિલાસું:

રેલી બધે શીતલ તેજ હાસ્યુ:

હુ કહ્યના પાપ પરે લડન્તો ! ”

કચ્છી બોલી જોમદાર અને મર્મ મીડી છે; લોક સાહિત્યની જનેતા છે. એ બોલીમાં પણ સાહિત્યસર્જનની તાકાત છે એમ શ્રી. દુલેરાય-કારાણીએ ‘કારાણી કાવ્યકુંજ’ ભા. ૨’-રચીને ફરીથી બતાવી આપ્યું છે. પ્રસ્તુત ભાગમાં કચ્છી ઇતિહાસનાં કથાગીતો, નીતિબોધના આબખ્યા અને વતનભોમ પ્રાપ્તેનો ભક્તિભાવ તેમણે પોતાની કવિતામાં સંઘર્ષો છે. કવિની બાનીમાં વાણીનું તથા જુરસાનું શુદ્ધ કચ્છીપણું દૃષ્ટિગોચર થાય છે. એમાંની ગુજરાતી કવિતા પણ સુવાચ્ય અને સુગેય છે.

‘કવિતા, કહેણી અને કંઠ’-એ ત્રિપુટીથી ઓપતા ચારણ કવિ દુલા ભગતનાં કાવ્યોના બે ભાગ (‘કાગ-વાણી’ ભાગ ૧-૨) એ તોખી જાતનો કાવ્યસંગ્રહ છે. ચારણી કાવ્યસામર્થ્યને નૂતન રાષ્ટ્રભાવોમાં અનેરી સ્વાભાવિકતાથી ઓતપ્રોત કરી દેનાર આ પુરુષ પાસે, ઉપર કહેલા લોકકવિતામાં અનિવાર્ય એવા ત્રણે ગુણોનો અદ્ભુત સુમેળ છે. પહેલો ભાગ ત્રણ વર્ષમાં બીજી આવૃત્તિમાં પ્રવેશ્યો છે તે ઉપરથી તે લોકાદર પામ્યાનું સ્પષ્ટ થાય છે. બીજા ભાગમાં સંગ્રહેલી, લોકવાણીમાં સદ્ગુણતાથી પકડી લોધેલ ભવ્ય તથા સુંદર વિચારોવાળી માર્મિક કવિતાનો પરિચય શ્રી. મેઘાણીએ પોતાની મર્મણી તથા તલસ્પર્શી બાનીમાં કરાવ્યો છે. આ ભાગની કવિતા કવિની કલાનો વિકાસ સૂચવે છે. દુલાભાઈએ ઝડઝમકિયા ચારણી છંદોની જોડાણને સાદા સરળ લોકઢાળો પણ ઝીંસ્યો છે અને એ ઢાળોમાં એમણે નવ-ભાવનાની કવિતા દાલવી છે. ગાંધીજીવનની બારીક રેખાઓમાંથી ભગતે જે લોકગીતો રચી આપ્યાં છે તે સમાજના એકેએક ધરને ડોલત્તવાતે સમર્થ છે. ‘વાણિયો ખેડે વેર’, ‘ગાંધીજીની દીકરી (મહાસભા)’, ‘હિંદુ માતાનો લાડકડો વર છે’-વગેરે તેમનાં ગીતોનો પ્રચાર ગઢવી મેરુભા જેવા લોક-સાહિત્યના પ્રચારકોદ્ધાર સુંદર રીતે થઈ રહ્યો છે. એકંદરે, ઉપર મેંધવા કાવ્યસંગ્રહોને પડછે આ સંગ્રહ તેની ‘રીતિ’ (Style)ની દૃષ્ટિએ ખૂબ જુદો પડી જાય છે.

‘ચમકારા’ના કવિ જહાંગીર દેસાઈનો બીજો કાવ્યસંગ્રહ ‘પારસિકા’ નામથી આ વર્ષમાં મળ્યો છે. કાવ્યોનો વિષય પારસી ઇતિહાસને લગતો છે. એમાં ઈરાની ઇતિહાસનું પદ્યરૂપે વિહંગાવલોકન છે: ભાષાની દૃષ્ટિએ એમાં અપરિચિત શબ્દોનું ભરણું એટલું બધું છે કે ‘શબ્દાર્થ સિધ્ધ’ રૂપી કાપ

આપવા છતાં તેમાં કહેલી વાત સમજતાં મુશ્કેલ પડે છે. અમારા નમ્ર મત પ્રમાણે, કવિએ કોઈ મહાકાવ્યની ધાટીપર આખા ઇરાની ઇતિહાસમાંથી ભવ્ય પ્રસંગ ગિચકી લઈ, કવિતા કલાનો ઉપયોગ કર્યો હોત તો મહેનત સાર્યક થાત; બાકી ગુજરાતી સમજનાર વાચકો માટે સરળ ગદ્યમાં ઇતિહાસ લખાયો હોત તો તેના તેથી યે વધારે વાચકો મળત. કવિ ખખરદારને પગલે ચાલી કવિએ નવા છંદો રચવાનો શોખ કેળવવા માંડ્યો છે. એ છંદોની ઝીણવટભરી તપાસમાં બિતરવાનું આ રચણ ન હોવાથી કવિતાના વાંચકોને કુતૂહલ ખાતર પણ આ સંગ્રહ જોઈ જવા ભલામણ છે.

‘ચિનગારી’ (‘તુરાખ’) એ પૃથુ શુકલની ‘ફૂલપાંદડી’ને યાદ આપતી ગદ્ય-કાવ્ય કૃત્તિકાઓનો સંગ્રહ છે: તેમાં આલંકારિક, કલ્પનાપ્રધાન તથા ભવ્ય ગદ્યમાં ટપકાવેલા રુકુટ વિચારો છે: તેને કોઈ સળગ સૂત્રમાં પરોવવાનું બની શકે તેમ નથી. લેખકે ટાગોરની ‘ગીતાંજલિ’ના અંગ્રેજી ગદ્ય-અનુવાદની ધાટીનો નમૂનો યાદ કરાવ્યો છે. પરંતુ ધ્યાનમાં લેવાનું છે કે એ અસલ વિચારો. ગીતરૂપે-કવિતારૂપે કોઈ કલાના ચોકઠામાં કવિએ રજૂ કર્યા હતા: ગદ્યમાં અનિબદ્ધપણું છે તેથી તેમાં કવિતાની સૂત્રાત્મક શૈલીની મનોરમતા આવી શકતી નથી. તેથી ભાષ ‘તુરાખ’ને સચવીશું કે તેમના મુંદર વિચારોને કોઈ જગ્યામાં કે ગીતમાં એ રજૂ કરે: પછી એની ખ્યાતિ કેટલી થાય છે તેનો અનુભવ તેમને ખીજા પ્રયોગો કરતી વખતે જરૂર ઉપકારક થશે.

“પાંખડી” (જેઠાલાલ ત્રિવેદી)માં રજૂ કરેલાં વિચાર-મુક્તકો ઉપરના ગદ્ય વાક્ય સંગ્રહને મુકાબલે ઠીક વિચારી શકાશે: વિચાર મનોરમ હોય, અંમેતકારમુક્ત હોય અને તે સારી ભાષામાં ગૂંથાયો હોય—‘સુભાષિત’ હોય તો તે વાંચકોનું મન અવશ્ય બેદી શકે છે: સંગ્રહના રસિક અને વિદ્વાન ‘ઉર્ષાદ્ધાત’ લેખકે ‘કાવ્યાદર્શ’માંથી ‘મુક્તક’-એટલે છુટા શ્લોકનું-સુભાષિતનું લક્ષણ યાદ કર્યું છે તે અહીં બિતારિયે: મુક્તકં શ્લોક એવંકથમત્કારક્ષમઃ સતામ્ । —સહદયીને ચમત્કારમુક્ત લાગે એવો એક જ શ્લોક તે મુક્તકઃ આજે નવી કવિતાના યુગમાં ‘મુક્તકો’ લખાય છે તેથી આપણને તે નવાં લાગે છે એટલું જ: બાકી મુક્તકસાહિત્યપ્રવાહ આપણા સમાજને યુગોથી સંસ્કારી બનાવતો આવ્યો છે: અને તે પ્રાચીન પરિપાટીને યાદ કરવા માટે લાઈ ત્રિવેદીને અભિનંદન ધટે છે: લખાય છે અને છપાય છે તેટલી બધી કવિતા કવિતાભોગીઓને આનંદ આપી શકતી નથી; પરંતુ આ પ્રકારની કવિતા

તેની પ્રાસાદિક ખાની તથા ચમત્કૃતિના પ્રમાણને લીધે ઘણાને રીઝવશે એમ લાગે છે. તેથી એવા પ્રયોગો ઘણા થાય એ ઈષ્ટ છે.

‘સોમાભાઈ ભાવસારનાં કાવ્યો’ એ ખાલકાવ્યોનો સંગ્રહ છે: તેમાં એકંદરે જોઈએ તો કાવ્યતત્ત્વ કમતી અને ગેયતત્ત્વ પર જોર દેવા જતાં શબ્દોને મદારવાની, વિચારને ધાટીલો બનાવવાની અને મોટામાં મોટું તો લાઘવ અથવા સંક્ષિપ્તતા લાવવાનું શૂલી જવાયું છે. પ્રાસ અને માત્રામેળની સૂક્ષ્મતા તથા સાચા સંગીતની પદ્ધતિ ખાલ-કવિએ તો વળી વધારે અગત્યનાં ગણવાં જોઈએ. ‘હાલરડાં’નું ‘ચાદો સૂરજ લડી પડ્યા’વાળું ૧૦મું ગીત કદ્દપનાએ સુંદર છે. એવું જ સુંદર ૧૧મું ‘નાનાભાઈ’વાળું છે: સોમાભાઈ પોતાનાં ગીતો સુંદર રીતે ગાઈ મંજલાવે છે તેથી તેમાં ગ્રહણી કવિતા-તત્ત્વની કચાશ ઘણાના ધ્યાનગ્રહાર રહી જાય છે: કારણ કે ગાવે સાંભળવે તો તે સુંદર લાગે છે: પરંતુ તેમને સાચું માર્ગદર્શન થવા ખાતર જણાવવું ઘટે છે કે ખાલગદ્ય અથવા ખાલપદ્યમાં બનાવટી લાલિત્ય અને કાલાપણ્ય દાખલ થવાથી તેની અસહી અસર મારી જાય છે: અને વળી વિચારો અને ભાવોની ગૂંથણી ખાલગીતોમાં ઉંચી કક્ષા માગી લે છે. તેથી આ ખાલકોના કવિની શૈલીની કચાશ તેમના ભવિષ્યના પ્રયોગોમાંથી અદૃશ્ય થાય એમ આપણે ઈચ્છીશું.

‘ઉપનિષદની પાતો’ની બીજી આવૃત્તિનો નોંધ આગળ ઉપર આવશે. તેના મહારાષ્ટ્રી લેખક પાંકુરંગ વિઠ્ઠલ વળામે-હવે ‘રંગ અવધૂત’ના સ્વરૂપમાં તથા નામથી ‘ગુરુલોલામૃત’ નામક ઓગણીસ હજાર દોહરાના રચનાર તરીકે ગુજરાતી કવિતાક્ષેત્રમાં દેખા દે છે. સંસ્કારી અને શુદ્ધ ભાષામાં રચાયેલો આ ગ્રંથ આશ્ચર્ય પમાડે તેવો છે: ગુરુ દત્તાત્રયનાં ચરિત્રો તથા તેનાં આનુષંગિક ઉપાખ્યાનોનો તેમાં સમાવેશ કરેલો છે. ગ્રંથના ત્રણ ભાગ કરેલા છે: જ્ઞાનકાંડ, કર્મકાંડ તથા ઉપાસના કાંડ; પહેલા કાંડમાં કવિએ પોતાના ગુરુ વાસુદેવાર્નદ સરસ્વતીનો પરિચય આપ્યો છે તથા તેમની આજ્ઞાથી ‘દત્ત’ કથામૃત-ગ્રંથ’ની રચના કર્યાનું જણાવ્યું છે. તે પછી પોતાનો પરિચય આપ્યો છે. કવિનો વિનય જોવા જેવો છે:

“ નવ જાણું ગુર્જરગિરા, કાવ્યાલંકૃતિ શબ્દ:

રચનાપાટવ ના લહુ, અપાર એ જ્ઞાનાબ્ધ.”

તે પછી પોતાના ગુરુના વચનપ્રસાદથી પોતે ગ્રંથ રચ્યો છે તેનો દોહરો આ રહ્યો;

“ જેમ વગારે તેમ આ, વાગે મુખ-તંબૂરઃ
સમમ પંચમ એ બધા, સર્વ એહના સૂર, ”

કવિએ પ્રાકૃત બાપાદારા વર્ણવેલા યુરુ-મહાત્મ્ય તરફ નજર રાખવા વાંચકોને જે ટકાર કરી છે તે ઔરકૃત-પ્રાકૃતના વિગ્રહમાં રસ લેનારને રસિક લાગે તેમ છે:

“ પ્રાકૃત બણી ના હસો, બાપાદંબર અર્થઃ
કાષ્ઠવેટિકામાં બર્ષા, રત્નામયણ અર્થઃ
કાષ્ઠ કૃષ્ટિથી જે ત્યજે, સાવ અભાગી નેહઃ
બર્ષા ખળનો અર્ધમાં; કરો કેમ સદેહ ?
માની અદ્ય મને રખે, કરો મધ-કપહાસઃ
અદ્ય મક્ષિકામુખ થપી, મળે મિષ્ટ મધુ ખાન. ”

યુરુ દત્તાત્રયની સેવામાં પોતાનું સર્વસ્વ કામ આવે એવી ઇચ્છા ખતાવતો નીચેનો બ્રૂલણા છંદ કવિની શૈલીનો લાક્ષણિક નમૂનો છે:

“ કાષ્ઠ થઈ પાવડી પાવની તુલ બનું
મૃદ બની કેશ કાળા પખાણું;
દેહ બાળી બનું ભસ્મ ભીતિહરા
અંગપર જે ધરે તું કૃપાણુ !
મૃગ થઈ વ્યાધથી દેહ વીધાતું આ
અગ્નિ થઈ બેસવા કામ લાણુ
જ્ઞાન થઈ મંદિરે નિત્ય ચાંકી કરું
દરસ વિણ અન્ય નવ કાઈ માણું ! ”

શ્રી ‘રંગ અવધૂત’નો બીજો કાવ્યગ્રંથ ‘સંગીતગીતા’નો છે: તોટકની દેશી અને વચ્ચે દોહરાના અંતરાવાળી રચનાવડે “ ગામડાનો અદ્યપશિક્ષિત આશંકર્ણ પણ ગીતાના રાજભવન સુધી જઈ શકે, સામાન્ય ભણેલો પણ શંસ્કારી, એકાદ જુવાર સાચવતો ખેડૂત કે દોર ચારતો ગોવાળિયો પણ ભગવાનનું એ અમર ગાણું લલકારતો રહે ”—એવો આશય તેની રચના પાછળ રહેલો છે. આ પદ્યાનુવાદ વાંચવા જેવો છે.

‘રામ-પંચાધ્યાયી’ (અમૃતલાલ ના. ભટ્ટ)નો સમક્ષોક્તિ અનુવાદ તેના લેખકનો સફળ પ્રયાસ છે. એક ખંડકાવ્ય તરીકે વિવિધ વૃત્તોમાં રચાયેલું આ કાવ્ય સુવાચ્ય બન્યું છે. નરસિંહ મહેતાની ‘રાસમદસપદી’નો ભાગવત-ગાયેલ પ્રમંગ આ અનુવાદમાં આપણને વાંચવાને મળે છે.

રાસનું વર્ણન નમૂના તરીકે બિનારું ધું:

“ જુગ-ખેલડીઓ ગૂંથી, રાસ આરભતા હરિ.
રહી સૌ મંડલાકારે, બખેની મધ્ય શ્રીપતિ
અનેક સ્વરૂપે ઊભા, યોગમાયા—પ્રભાવથી. ”

નવી કવિતા તરફ જનતાનું આકર્ષણ વધતું જાય છે તે સાથે પ્રાચીન ગુજરાતી કાવ્યોનું મંશોધન, સમુદ્ધાર અને અભ્યાસ પણ ચાલુ રહ્યો છે.

કવિતા-સંપાદનો મધ્યકાલીન ગુજરાતી કવિતા તે સમયના ગુજરાતી જીવનની લાક્ષણિકતા સમજવા માટે ઉપયોગી છે;

અને તેથી તે દિશામાં થતા પ્રયત્નો સત્કારવા જેવા છે: અભ્યાસીઓ માટે મધ્યકાલીન જ નહીં પરંતુ વર્તમાનકાળના કવિતાસાહિત્યનું પણ સંપાદન થવાની જરૂર ઊભી થતી જાય છે: ચાલુ સાલનો કાવ્યસંપાદન વિભાગ ખસેરીતે ધણો માતખર થયો છે:

આ વિભાગનાં એકંદરે તેર પુસ્તકોમાંથી છ મધ્યકાલીન કવિતાનાં છે, ત્રણ બ્રિટીશ યુગનાં છે અને ચાર પ્રકીર્ણ સંગ્રહો છે.

પ્રાચીન કાવ્યોના સંપાદનવિભાગમાં બે સુંદર અને શાસ્ત્રીય પ્રકાશનો ચાલુ સાલમાં મળ્યાં છે: એક ‘નરસિંહ મહેતાકૃત રાસસહસ્રપદી’ (કેશવરામ કાશીરામ શાસ્ત્રી) અને બીજું ‘વીરસિંહકૃત ઉપાદરણ’ (લોગીલાલ જ. સાહેસરા) બન્નેનું મહત્ત્વ અને મૂલ્ય તેના વિદ્વાતાભર્યા ઉપોદ્ધાતો છે: પાઠસંશોધનની ચીવટાછ, કવિના સમયની ભાષાનો નિકટ પરિચય તથા વર્ણવેલ વિષયના ઊદાપોહ માટે આનુષંગિક વીગતોનો અભ્યાસ—એ બન્નેના ઉપોદ્ધાતોમાં તરવરી રહે છે.

‘રાસસહસ્રપદી’નાં ઉપજલ્પ પદોનો ક્રમ ‘રાસપંચાધ્યાયી’ના આધારે ગોઠવી, શાસ્ત્રીજીએ ત્રુટક પદોને એકે અખંડ તંતુથી સાંકળી લીધો છે: ‘પદ’ શબ્દથી સૂચિત થતા જેવ કાવ્યની પ્રાચીનતા, તેનું વૈવિધ્ય વેગેરે સંબંધી કીમતી અન્વેષણ અહીં આપવામાં આવ્યું છે. સ્વર્ગસ્થ દી. બા. કેશવલાલભાઈ એ ‘પદ્યરચનાની સમાલોચના’નો તંતુ જ્યાંથી અધૂરો મૂક્યો છે ત્યાંથી તેના પ્રતિહાસનું સૂત્ર ઊંચકી લેવામાં આ નોંધ ખૂબ ઉપયોગી બનશે. મંશોધક તથા સમુદ્ધારકને તેમના સુરેખ પ્રયત્ન માટે અભિનંદન ધટે છે.

માધવકૃત ‘રૂપસુંદર કથા’ના સંપાદન પુણી, ‘વીરસિંહકૃત ઉપાદરણ’ એ ભાઈ સાહેસરાનો બીજો અભ્યાસ-પ્રયોગ છે. એક જ પ્રતપરથી તેવાર કરેલું સંસ્કરણ પ્રમાણમાં મુલાન્ય બન્યું છે. ‘પ્રવેશક’માં તેમના અભ્યાસ-પરિશ્રમની ઝાંખી થાય છે. ઇસવીસનના પંદરમા સદ્કાનું આ કાવ્ય ભાષાના

અભ્યાસીઓ માટે સુગમ બનાવવા માટે સંપાદક અભિનન્દનને પાત્ર છે. 'પ્રવેશક'માં ચર્ચેલા પ્રશ્નોમાંથી જે સંબંધી નોંધ કરવી હજી છે. જે માનપુરીના 'ઉપાહરણ'ની નોંધ કરી છે તે માનપુરી, ગણેશસ્તુતિના મંગલાચરણના પદોના જ માત્ર કવિ છે; પરંતુ આખું આખ્યાન તો પ્રેમાનંદની કૃતિ છે: તેથી તુટક ભાગપરથી દોરેલું અનુમાન સાચું કરતું નથી. બીજું, "ઉપાહરણ કે અનિરુદ્ધહરણ?" નો પ્રશ્ન સને ૧૯૨૩ ના 'ગુજરાત' માસિકમાં સ્વર્ગસ્થ ચૈતન્યબાલા મજમુદારે-કદાચ ગુજરાતી સાહિત્યમાં પહેલ વહેલો-ચર્ચો હતો: તેનો ઉદ્દેશ સંપાદકે કર્યો નથી. તે તરફ તેનું ધ્યાન ખેંચ્યું છે.

એક જ વિષયને લગતાં આખ્યાનો, જુદા જુદા જમાનાની અને જુદાં જુદાં સ્થળોમાં વસતા જનસમુદાયની જરૂરિયાત પ્રમાણે અનેક કવિઓને હાથે રચાતાં હતાં: તેમ 'ઓખાહરણ' (સંપાદક: શ્રી. ગજેન્દ્રશંકર પંડ્યા)નો પ્રસંગ પાંચ સાત ગુજરાતી કવિઓએ ગાયો છે: વીરસિંહ, જનાર્દન, ભાલણ, વિષ્ણુદાસ, માધવદાસ, કાશીદાસ, પ્રેમાનંદ તથા કહાન-એટલાનાં આખ્યાન-કાવ્યો 'ઉપાહરણ'ના પ્રસંગની આસપાસ ગૂંથાયેલાં જાણવામાં આવ્યાં છે. એક માનપુરીનું નામ ગણાવવામાં આવ્યું છે તે અસલ આખું કાવ્ય ન જોવાથી બન્યું છે. "માનપુરી પ્રભુકે-" એ નામનું ગણેશસ્તુતિનું પદ કેટલીક પ્રતોમાં પ્રારંભમાં મળી આવે છે. તે ઉપરથી સોસાયટીની યાદીમાં માનપુરીના નામપર એ આખ્યાન ચઢાવવામાં આવ્યું હતું. આ ભૂલ પ્રસ્તુત સંપાદકે પણ ચાલુ રાખી છે. ઓખાહરણની ખાનદેશમાંથી મળી આવેલી ૮૦ કડવાંવાળી સચિત્ર પોથીના, પ્રારંભમાં જ આ માનપુરીનું દિદી પદ છે: અને આખ્યાનની છેવટે પ્રેમાનંદ કવિની જાપ છે.

એક પ્રસંગમાં કાવ્યોનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરવાનું સુગમ પડે તે હેતુથી અહીં ત્રણ કવિનાં આખ્યાનોને એક સાથે જોડ્યાં છે. ૧૯૨૨માં પ્રેમાનંદ કવિના 'સુદામાચરિત્ર'ના આખ્યાનની આવૃત્તિ તેમના પુરોગામી આકે કવિઓના કાવ્ય-પ્રયોગો સાથે પ્રકટ કરી, આવા તુલનાત્મક અભ્યાસની પહેલ આ નોંધ લખનારે કરી હતી. તેવા જ કોઈ ધોરણે શ્રી. પંડ્યાએ શૈલી, વિષય તથા વાનાચરણની તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ અભ્યાસીને જાણવાનું મળે એવું પ્રસ્તાવનામાં આપ્યું હોત તો જિજ્ઞાસુઓને તે બાબતનો અસંતોષ ન રહી જત. 'ઉપા'નું રૂપક સહસ્રકરં સૂર્ણની પુરોગામી ઉપા તરીકે અને આકાશમાં ચિત્રેખાઓ દોરનારી ચિત્રલેખાને એની સખી તરીકે સમજાવવામાં સંપાદકે મનોરમ તર્ક ગૂંથ્યો છે.

સંપાદકે પ્રેમાનંદના ૨૯ કડવાંવાળા ઓખાહરણની નોંધ લીધા પછી:

૪૯ અને પર કડવાંવાળા પ્રયોગ તરફ નજર કરતાં, વધારાનાં કડવાંને 'ક્ષેપક' કહ્યાં છે; પરંતુ પ્રેમાનંદની કવિતાકલાના વિકાસનો અભ્યાસ ધ્યાનમાં લેતાં, એ ખતાવવું પ્રાપ્ત થાય છે કે વધારાનાં કડવાં ક્ષેપક ગણવાનાં નથી; પરંતુ કવિએ કરેલી એ કાવ્યની સર્વધિત અને સંશોધિત આવૃત્તિના અંગજૂત ગણવાનાં એ ભાગ છે. કવિનાં ખીજાં આખ્યાનોની આવી ઉપલબ્ધ ખીજી આવૃત્તિઓ સંબંધી માત્ર સ્પર્શ કરીને જ આ મુદ્દો અહીં છોડી દેવો પડે છે. પ્રેમાનંદના અનુયાયી કવિઓમાં તેમના કાવ્યની મોહિની વધતી ગઈ તેથી તેમણે તેમાં ઊભેરા કર્યા હશે એ વાત અસંભવિત નથી.

‘સિલેક્શનસુ ફ્રોમ કલાસિકલ ગુજરાતી લિટરેચર—ભાગ ત્રીજો’ (સં. ડૉ. એચ તારાપોરવાલા) એ કલકત્તા યુનિવર્સિટીના ગુજરાતી અભ્યાસક્રમને માટે તૈયાર કરેલો સંપાદન—અથ છે. મુંબઈ યુનિવર્સિટી જ્યારે શિષ્ટ ભાષા અને પ્રાન્તિક ભાષાઓની મહત્તાનો પ્રશ્ન ચર્ચવામાંથી ઊઠ્યો પણ આવી નહોતી ત્યારે સર આશુતોષ મુકરજીની ૧૯૧૮માં જાહેર કરેલી વિશાળ યોજનાને પરિણામે ૧૯૨૪માં આ ગુજરાતી સાહિત્ય—સંકલનનો પહેલો ભાગ પ્રકટ થયો હતો. તે પછી ૧૯૩૦માં ખીજો અને ૧૯૩૬માં આ ત્રીજો ભાગ પ્રકટ થઈ શક્યો છે: તેમાં દયારામ સુધીના યુગની કવિતાનો સમાવેશ કર્યો છે. પરંપ્રાન્તમાં રહેનાર અને ગુજરાતી સાહિત્યનો પરિચય સાધવા ઇચ્છનારની સુગમતા ખાતર કવિપરિચય વગેરે મુદ્દાસર અંગ્રેજી નોંધમાં ડૉ. તારાપોરવાલાએ આપ્યું છે. ૧૯૩૬માં પ્રકટ થયા છતાં આજુ સાક્ષમાં મને તે સંગ્રહ મળ્યો તેથી તેનો પરિચય અહીં કરાવ્યો છે. ‘શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીની સાહિત્યસેવા’નું અંગ્રેજી પ્રકરણ લખનાર આ પારસી વિદ્વાનનો ગુજરાતી સાહિત્યનો પરિચય સુવિદિત છે.

‘દૂધાની રમઝદ’ (સં. ગોકુળદાસ રાયચુરા અને ગઢવી મેરુભા)માં ‘દોહા’ જેવા પ્રાકૃત છંદમાં રચાયેલાં સુભાષિત મુક્તકોનો સંગ્રહ આપવામાં આવ્યો છે: પાંચસો દૂધાના એ સંગ્રહને સમસ્થા અને પ્રહેલિકાની ઢબે સામસામા ઉત્તરો અથવા એક ખીજાનો અર્થપૂર્તિ કરનારા દૂધા તરીકે ગોઠવ્યા છે. ‘આદિવચન’માં દૂધાની રચના, તેની વેધક શક્તિ તથા તેના વૈવિધ્ય વિશે વિચારપૂર્ણ લખાણ જોડેલું છે. ભાષાની દૃષ્ટિએ અધા દૂધા અભ્યારસીએ તંપાસવા જેવા છે: તેમાંના કેટલાક દસમા શતકમાં મળી આવતાં ‘પ્રાકૃત અપભ્રંશ સુભાષિનોની હાયા જેવા છે: કેટલાક શામળ દલપતના સમયના અને પ્રમાણમાં આધુનિક લાગે તેવા છે. કેટલાક પ્રાન્તિક શબ્દોનો કાપ

જોડ્યો હોત તો સંગ્રહ શાસ્ત્રીય બની શક્યો હોત; પરંતુ સંપાદકોનો હેતુ માત્ર તેને આમર્ષની દૃષ્ટિએ ચલણી બનાવવાનો હોવાથી આવી આશા રાખવી વધારે પડતી છે. આવા બીજાં ઘણાં સંગ્રહો માટે હજી અવકાશ છે; તે કામ લોકસાહિત્યના આ મિશનરીઓએ ઉપાડવા જોઈએ. ‘ફહાની રમઝદ’ને શહેરી જનતામાં જાણીતી કરવા માટે તથા તેનો રેકર્ડ દ્વારા પ્રચાર કરવા માટે બન્ને શાયરોને અભિનંદન ધોતે છે.

‘ગવરીકીર્તન માલા’ (સંગ્રાહક ‘મસ્ત’) એ આજથી પોણાબસે વર્ષ પર થઈ ગયેલી રજપૂતાનાના વાગડ પ્રાંતમાં આવેલા ગિરપુર-કુંગરપુરની નાગર બ્રાહ્મણ બાઈનાં પદોનો સંગ્રહ છે. સં. ૧૮૧૫માં જન્મેલી ગવરીબાઈ પાંચ વર્ષની વયે બાલવિધવા થઈ; અને પરમેશ્વરને પોતાનો પતિ ગ્રહેવા લાગી. સમજણ આવતાં જ્ઞાનવૈરાગ્યના જ્વેર પર હાંસી ગાળવાનો નિર્ધાર કર્યો. કુંગરપુરના રાજા શિવસિંહજીના દરબારમાં ગવરીબાઈની પ્રભુલક્ષિતની સુવાસ પહોંચી. ધર્મેનિષ્ઠ રાજાએ પ્રભુપરાયણા બાઈ માટે સં. ૧૮૩૬માં એક મંદિર બંધાવી આપ્યું; અને લાલજીની મૂર્તિ પધરાવી ત્યાં યાત્રીઓ માટે સદામત ચાલુ કર્યું. ગવરીબાઈ કીર્તનો રચતી અને ભજન કીર્તન કયા કરતી. સંતસાધુઓના સહવાસથી તેનામાં વેદશાસ્ત્રાદિનું જ્ઞાન આવતાં એ બહુશ્રુત બની; અને સમાધિ ચક્રાવતાં પણ શીખી; સાધ્વીવેશમાં રહેતી ગવરીબાઈનો ઝોક જ્ઞાન તરફ વિશેષ વળવા લાગ્યો. સં. ૧૮૬૦માં પોતે ગોકુલજીન્દાવન જવા નિકળ્યાં. માર્ગમાં જયપુરના રાજાએ તેનું સન્માન કર્યું. ગોકુલયાત્રા કર્યા પછી એણે કાંશીવાસ કર્યો; અને પોતાનો અંતકાળ આવેલો લાગતાં સં. ૧૮૬૫માં યમુનાતટ પર મધુવનમાં આવી રામનવમીને દિવસે સમાધિ લીધી. અસ્ત થયેલા મધ્યકાલીન યુગની કવિતાનાં છસોએક પદનું આ સંપાદન ઉપકારક છે; દેવનાગરી લિપિમાં તેને પ્રકટ કરવાથી તેનો વાંચકવર્ગ વધશે તે નોંધવું ધોતે છે.

‘કેકારવ’માંથી કયાકાઓ, કુદરતકાઓ અને ભૂમિકાઓની ૩૪ કૃતિઓ વીણીને ‘આમમાતા અને બીજાં કાવ્યો’ (સંપાદક: શ્રી. નવલરામ ત્રિવેદી)ના નામથી આ સંગ્રહ સંપાદકે આપ્યો છે. ઉપયોગી કલાપી-શ્રવણની પિંજન અને કવિતાનું સમતોલ વિવેચન તેમાં જોડેલું છે. સંપાદકની વિદ્વત્તા અને શક્તિનો પરિચય આપણને તેમાંથી થાય છે. તેનાં દિપ્પણ પ્રણુ ઉપયોગી અને વિચારપ્રેરક છે.

કલાપીની કવિતામાંથી ચોક્કસ વર્ગીકરણ કરી આવા પ્રકારનો એક

સંગ્રહ થવાની જરૂર હતી જ. પ્રસ્તુત સંગ્રહથી તેમજ બીજા જ સંગ્રહ ('હૃદયત્રિપુટી અને બીજાં કાવ્યો') દ્વારા—જે મને મળ્યો નથી—કંઈક આ ધોરણે સંપાદન થયું છે: છતાં બેને બદલે એક લાક્ષણિક સંગ્રહમાં સારામાં સારું બધું વિવેકસર સમાવવામાં આવ્યું હોત તો કલાપીનો પરિચય ઝંખનાર વાચકવર્ગને બળ્ળે સંગ્રહો વસાવવા ન પડત; પરંતુ આવાં સંપાદનો પ્રકાશકોની જરૂરિયાત પ્રમાણે કરી આપવાં પડતાં હોવાથી તેના વિદ્વાન સંપાદક શ્રી. નવલરામનો અમે વાક કાઢતા નથી.

ગૂંઠ પેઢીના શિષ્ટ કવિઓને આપણે નવીનોની આંખ આગળથી ખૂલાવવા ન માગતા હોઈએ તો હવે એવો સમય આવી પહોંચ્યો છે જ્યારે આપણા કેટલાક ધ્વિટીશ યુગના કવિઓના અનેક કાવ્યસંગ્રહોમાંથી તેમની માત્ર લાક્ષણિક કૃતિઓનો એકએક સંગ્રહ સવેળા તૈયાર કરીએ: નર્મદાશંકર, દલપતરામ, નરસિંહરાવ, ખખરદાર, ખોટાદર, ન્હાનાલાલ—વગેરેમાંથી આનોઈડે જેમ બાયરન, શેલી, કીટ્સ, ટેનિસન વગેરેમાંથી પસંદગી કરી છે, ટિપ્પણી, પ્રસ્તાવના વગેરે જોડ્યાં છે: અને કવિનું વૈશિષ્ટ્ય બતાવનારાં તેનાં કાવ્યોમાંથી પહેલા વર્ગનાં બધાં કાવ્યોનો તેમાં સમાવેશ કર્યો છે: કવિ સંબંધી જીવનપરિચય, ગ્રંથપરિચય, શૈલીપરિચય, તેનું સાહિત્યના મંદિરમાં સ્થાન—અને છેવટે કવિ સંબંધી જેમણે જેમણે અભ્યાસનોષો પ્રકટ કરી હોય તેની કાલાનુક્રમ લેખસૂચિ તથા કવિના સમગ્ર ગ્રંથોની સૂચિ—એવી પદ્ધતિએ આપણા કવિઓનો પરિચય આપવાની અગત્ય જીભી થઈ છે. આપણી સાહિત્યપોષક પ્રસિદ્ધ સંસ્થાઓ, કોઈ મુખ્ય સંપાદકની દેખરેખ નીચે જુદાજુદા સંપાદકોદ્વારા આવું કામ જરૂર જીપાડી શકે છે.

'નર્મદનું મંદિર—પદ્યવિભાગ' (સં. વિશ્વનાથ ભટ્ટ)ની બીજી આવૃત્તિ આ સોલ્લમાં પ્રગટ થઈ છે: એમાં કવિની સર્વકાલીન રસવત્તા કે ઉપયોગિતાવાળી કવિતા પ્રત્યે આજના વાચકવર્ગને અભિમુખ કરવાની તેમ છે: તે સહુદયી રસિક સંપાદકને હાથે સુંદર રીતે પાર પડી છે: છતાં અભ્યાસીઓ તથા સામાન્ય વાંચકો બંનેને એકીસાથે સંતોષે એવી 'નર્મ—કવિતા'ની આવૃત્તિ, ઉપર જણાવેલા ધોરણે, તૈયાર થવાને હજી અવકાશ છે: નર્મદની કવિતાકલાના ધડતરનો વિકાસક્રમ વાંચકની નજર બહાર ન રહે તેટલા સારુ 'વજ્રશંગ—ચાંદબા' જેવી પદ્યવાર્તામાંથી પણ અવતરણો આપીને પુરોગામી કવિઓમાંથી પીધેલાં પ્રેરણાજલનો ખ્યાલ વાંચકને અપાયો હોય તો એ ગૂંઠથી 'મંદિર'નો એ અવડ ખૂણો વિશેષ શોભત.

‘લલિતકાવ્યસંગ્રહ’ (સં. પ્રસન્નરાવ વ્યાસ) એ નર્મદાશંકરના ઉત્તરકાલના સમકાલીન અને સુરતના શિક્ષક, કવિ તથા નાટકકાર લલિતાશંકર વ્યાસ (૧૮૪૯-૧૯૨૧)નાં કાવ્યોનો સંગ્રહ છે. ગુજરાતી વાંચનમાળાની પાંચમી ચોપડીમાં ‘પરેશાવિદ્યેશા, અકલિત તહારી કૃતિ ગતિ’વાળી ‘અભુકૃતિ’ સંબંધીની કવિતાથી તેમનું નામ જાણીતું છે. સંગ્રહમાંનાં કાવ્યો પ્રાસંગિક સ્વરૂપનાં છે. તેમનાં નાટકોમાંનાં ગીતો ધ્યાન ખેંચે તેવાં છે; પરંતુ તેમાંથી ગેયતત્ત્વને જુદું પાડીએ તો તેમાંનું કવિત્વ આશ્ચર્યપાત્ર જણાઈ આવે છે; છતાં એમના યુગની કવિતાના અભ્યાસીને આ સંગ્રહ ઉપયોગનો છે.

‘ગ્રામલજ્જનમંડળી’ (સં. જુગતરામ દવે) તથા ‘સ્વરાજ્યનાં ગીતો’ (સં. કલ્યાણજી મહેતા, ખીજી આવૃત્તિ) એ બે વિશિષ્ટ હેતુથી કરવામાં આવેલા ગીતસંગ્રહો છે. ‘લજ્જનમંડળી’ની સંસ્થા આપણાં ગામડાંઓના વિકાસમાં મહત્ત્વનો ભાગ લઈ રહ્યા છે; અને શ્રી. રમણલાલ દેસાઈની ‘ગ્રામલક્ષ્મી’માં તથા શ્રી. ચંદ્રવદન મહેતાની ‘રતન’માં તેનાં દર્શન કરાવવામાં આવ્યાં છે; એ પ્રાચીન જ્ઞાનસંસ્કારવિનિમયની લોકલોગ્ય સંસ્થા જનપદમાં સાહિત્ય, સંગીત તથા કલાની ત્રિપુટીનો સુમેળ સાધે છે; અને ગ્રામજનોની કુળી તથા મૃદુ લાગણીઓને સમાનતાના હક્કથી વ્યક્ત કરવાની તક મેળવી આપે છે. આ પ્રાચીન લજ્જનસાહિત્યમાં નવજીવનનો પ્રાણ ધબકાવી, નવયુગનાં લજ્જનોને યોગ્ય સ્થાન મળે તે હેતુથી શ્રી. જુગતરામે લજ્જનસમાહ યોજવામાં ઉપયોગી થાય એવી સાત ‘મંડળી’ માટેનાં લજ્જનો સંગ્રહ્યાં છે. તેની બે આનાની કીમતથી ‘આશ્રમ-લજ્જનાવલિ’ની લોકપ્રિયતા આ સંગ્રહ મેળવે તો નવાઈ નહીં લાગે.

‘સ્વરાજ્યનાં ગીતો’નું સંકલન ‘૩૦માં કરવામાં આવેલું, અને ‘૩૧-૩૨ની લંડનમાં તેનો થતો ઉપયોગ સરકારની આંખે ચડ્યો હતો. તેથી એ જમ થયું હતું. કોન્ગ્રેસ પ્રધાનમંડળના અમલ દરમ્યાન હરિપુરા મહાસભાના પ્રસંગે તેની ખીજી આવૃત્તિ થવા પામી છે; તેમાંથી કેટલુંક પ્રાસંગિક કાઢી નાખી, નવો ભિરોડી કીકીક કરવામાં આવ્યો છે; ત્રીજા દસકાના ‘અસહકારયુગની ગીતા’ એને કહીએ તો ચાલે.

વિશાળ ધર્મભાવનાવાળા મહારાજશ્રી નાનચંદ્રજી સ્વામીએ કરેલો “પ્રાર્થનાપદ”નો સંગ્રહ ભાવિકોમાં પ્રસિદ્ધ છે; તેમાં સર્વધર્મમાંથી હૃદયને અસર કરે તેવાં પદો સંઘરવામાં આવ્યાં છે.

મુંબઈ યુનિવર્સિટીનો ‘૩૯ની મેટ્રિક પરીક્ષા માટેનો ‘ગદ્યપદ્યસંગ્રહ’ પણ શાળાનું પાઠ્યપુસ્તક હોવા છતાં નોંધપાત્ર છે. તેમાંની પસંદગીનું ધોરણ,

સંપાદનની જોખમદારી તથા એકંદરે શુદ્ધ સાહિત્યનો પરિચય કેળવવા માટે યોગ્યયેલા લાક્ષણિક સંગ્રહ તરીકે તેની સમીક્ષા વિવેચકોએ મંડનાત્મક પદ્ધતિએ કરવાની જરૂર છે. અહીં તો માત્ર તેના અસ્તિત્વની નોંધ જ લેવાનું બની શક્યું છે.

ઉપર એકવારે કહ્યા છતાં, ફરીથી કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે ગુજરાતી સાહિત્યનું સૌથી નબળું અંગ નાટક છે. નાટકોના અંધોની સંખ્યા પ્રમાણમાં

થોડી છે એટલું જ નહીં, પણ નાટકો કહેવાતી ઘણીખરી નાટકો : રચનાઓમાં સંભાષણની હારમાળા જ હોય છે; કારણકે (તખ્તાસાયકીનાં) આપણે ત્યાં ઘણેભાગે પાક્ય નાટકો, સંસ્કૃત ધાટીપર રચાયાં હોય છે: અને વળી રંગભૂમિ અને સાહિત્યજગત વચ્ચેનું અંતર જેટલું ગુજરાતમાં છે તેટલું ભાગ્યે દિંદના ખીજા પ્રાંતમાં હશે.

આકી કલ્પનાપ્રધાન સાહિત્યમાં નાટકનું રચાન સર્વશ્રેષ્ઠ છે. વસ્તુને પ્રત્યક્ષ કરવાને નાટક જેવું બીજું બલવાન સાધન નથી. લોકોને કેળવવાને, તેમની લાગણીઓ સમૃદ્ધ કરવાને, તેમની ગ્રામ્યતા શુદ્ધ કરવાને, તેમને અન્યના ચિત્તવ્યાપાર સમજતા કરવાને, એક જ લાગણીનો અનેક હૃદયમાં એકસાથે નૃવાણ લાવવાને રંગભૂમિ જેવું બીજું એકે સાધન નથી. નાટકકાર જેટલો ખીજો કોઈ સાહિત્યકાર પોતાના ભાવુકોની સાથે પ્રત્યક્ષ સંબંધ બાંધી શકતો નથી.

સાલુ વર્ષમાં અગિયાર પુસ્તકો આ વિભાગમાં મળ્યાં છે. તે સૌનું આગળ પડતું લક્ષણ—જેનું આગળ સૂચન કયું છે—તેની તખ્તાસાયકી માટેનો પ્રયત્ન છે. આમાંથી દિનેન્દ્રલાલ રાયના ‘શાહજહાં’નો અનુવાદ (ઝવેરચંદ મેઘાણી, ખીજી આવૃત્તિ) તથા શ્રી. અત્રેનાચરા માહેરનો ‘ઉત્તર બહાર’ અનુવાદ (અનુ. મૂળશંકર પાખ્યા) એ તો ભંજવાઈ ગયેલાં જ નાટકો છે; અને ‘અંજની’ (રમણલાલ દેસાઈ), ‘બહેમનાં વમળ’ (કુલીનચંદ્ર દેસાઈ), ‘યુગદર્શન’ (નૃણજીભાઈ શાહ) તથા ‘પરી અને રાજકુમાર’ (રમણલાલ દેસાઈ) અને ‘સંવાદો’ (સ્વ. વ્યોમેશચંદ્ર પાકકજી)—એટલા બિનધંધાદારી નટોએ રંગભૂમિ પર રજૂ કરેલા નાનામોટા નાટ્યપ્રયોગો છે.

‘મૃગનૃણ્યા’ (ખટાઉ વદસલજી જોષી), ‘ગોગી કાણુ ?’ (‘દિબ્યાનંદ’), તથા ‘વૈશાલીની વનિતા’ (મલ્હાદ ચંદ્રશેખર દીવાનજી) અને ‘રામની રાણી’ (રમણિકલાલ દલાલ) એ ચારેમાં પણ ઘણા સંવાદો જોરદાર, વસ્તુનો જીક્ષ સૂચવનારા તથા શ્રીતાઓના ખ્યાનને ખેંચી રાખનારા છે. ‘રંગભૂમિ પરિપદ’—દ્વારા આપણાં તખ્તાસાયકીનાં નાટકોમાંથી અગ્રુકઅગ્રુક પ્રવેશો લઈ, દરવરે

‘નાટ્ય પ્રયાગો’ યોજવામાં આવે તો પ્રેક્ષકોની તેમ જ લેખકોની નાટ્યલેખન સંબંધીની સમજ સંસ્કારી તથા શાસ્ત્રશુદ્ધ બનવામાં ઉપકારક થયા વગર નહીં રહે.

‘શાહજહાં’ એ શેક્સપિયરના ‘કિંગ લિયર’ સાથે સંગઠાવાતા બંગાળી બંધ્ય નાટકનું પ્રતિબિંબ આપતો સુંદર લાપાવતાર છે. બાર વર્ષ પહેલાં એ પ્રગટ થયું ત્યારે પણ એ ખૂબ ગમી ગયું હતું. આજે એની બીજી આવૃત્તિ આપણને મળે છે.

‘ઉબર બહાર’ (અનુ. મૂળશંકર પાધ્યા)એ પ્રો. અન્નેના મરાઠી નાટકનું સમજ, સંરળ અને શુદ્ધ લાપાવતાર છે. બહારથી સભ્ય અને ખાનદાન પુરુષો કેવા દુર્ગુણી અને દંભી હોય છે અને પોતાની સામે ચનારને કેટલે સુધી હેરાન કરી શકે છે તેનો આમાં સમજ થિતાર છે. શીમંત સસરા પોતે જ સંપટ: છતાં પોતાની પુત્રવધૂ પર પરપુરુષગમનનું આજ મૂકી તેને ધર બહાર કાઢી મૂકાવે છે. મ્યુનિસિપલ સ્કુલોની શિક્ષિકાઓનો પ્રેમશિકારી મ્યુનિસિપલ સભ્ય દોલતરાય વકીલ, પોતાને આશ્રયે આવેલી શિક્ષિકા બનેલી પેલી પુત્રવધૂ નિર્મળાનો પ્રણયકાંક્ષી બનેલો રજૂ થાય છે. તે પછી દુર્લભ જ નિર્મળાનો પરતાયેલો પતિ પાછો તેડવા આવે છે: ને નિર્મળા પોતાના બાલક પ્રત્યેના પ્રેમથી ખેંચાઈને પતિગૃહમાં ફરીથી દાખલ થાય છે. આમ વરતુ નજીવું, તેમાં પાછા લાગણીઓના અંગ્રાવાત, આક્રોશપૂર્ણ લાંબા સંવાદો-એમ કરતું નાટક પૂરું થાય છે. લેખકની રંગદર્શી દક્ષતાને લીધે નાટક તખ્તા માટેનું સુંદર હળવું સર્જન છે. અનુવાદકને અભિનંદન ઘટે છે.

‘વૈશાલીની વનિતા’ (પ્રલ્હાદ ચંદ્રશેખર દીવાનજી)માં ઈ. સ. પૂર્વે ચોથા સૈકાના હિંદુ ધાર્મિક, રાજકીય, સામાજિક તથા આર્થિક એમ- અનેકવિધ વાતાવરણ નાટકની ભૂમિકા તરીકે લેવામાં આવ્યું છે; અને તે સમયના જીવનનું પ્રતિબિંબ ખરું કરવાની લેખકની ધારણા છે. તે સમયના આર્થ હિંદુઓના સામાજિક જીવનના-વર્ણવ્યવસ્થા, અસ્પૃશ્ય જાતિઓ સાથેનો વ્યવહાર, આન્તર જાતીય વિવાહ, અનેક જાતના પુત્રોનું સમાજમાં સ્થાન-વગેરે પ્રત્યેના નાટકમાં વણી લેવામાં આવ્યા છે. વર્તમાન સમાજ જીવનમાં એના એ પ્રશ્નો નવા સ્વરૂપે દેખા દેવા લાગ્યા છે: તેને પ્રતિચ્છાયારૂપે લેખકે આંખ આગળ રાખ્યા હોય એમ જણાય છે. આ પ્રયોગમાં, લેખકનો અભ્યાસ તથા પરિશ્રમ જેટલાં જણાય છે તેટલા પ્રમાણમાં નાટ્યકલાની પ્રતિભા કે સ્વાભાવિકતા દેખાતાં નથી.

સંસ્કૃત કલાસિકલ નમૂનાઓની 'ઘાટીપર આ પંચાંકી નાટકની રચના થયેલી છે: છતાં તે સળંગ ગદ્યપ્રયોગ છે એટલું તેમાં જુદાપણું છે. મરાઠીમાં સામ્રસંગીત-સંગીતપ્રધાન નાટકો તેમ જ કેવલ ગદ્યસંવાદોનું જ નાટક-એ બે છેડાપરના સંકુળ પ્રયોગો થયેલા છે. પરંતુ સળંગ ગદ્યમાં થયેલો આ ગુજરાતી પ્રયોગ તખ્તાલાયકીનો છે કે નહિ તે તો અખતરો કયે સમજાય. સંવાદોનું ગદ્ય સ્વાભાવિક હોવું જોઈએ અને તે અંપૂર્ણ જેવું પ્રયત્નસાધ્ય કે ભંચી ભૂમિકાપર હમેશ વિહરતું ન હોય. આ નાટકમાંના કેટલાક સંવાદોનું દીર્ઘસૂત્રીપણું તેને બહુધા પાક્ય કાટિમાં મૂકી દે છે. નાટકનો છેલ્લો પ્રવેશ જે રીતે પૂરો થાય છે તે રીતે કાંઈ પણ પ્રયોગ પૂરો થાય કે ક્રમ તે વિચારવા જેવું છે.

નાટકમાં પાત્રપરત્રે ભાષા બ લાવી જોઈએ એમ તો કવિ નાના-લાલ સિંવાય બધા ચે માને છે. ખાસ કરીને ગૌણ પાત્રોની ભાષા તો પ્રચલિત શિષ્ટ ગણાતી ભાષાની પ્રાકૃત અથવા અપભ્રંશ હોય તો જ તેમાં સાહજિકતા આવે. આ નાટકમાં 'આહિર' કહેલા દુદ્ધીની તથા ખીભતસકની ભાષા માટે, 'દૂબળા બોલે છે તેવી સુરતી બોલી'નો પ્રાન્તિક ભેદ લેખકે યોગ્ય છે. તેથી ઇ. સ. પૂર્વે ચોથા સૈકામાંથી આપણે વર્તમાન સંમયની ખૂબ નજીક આવી પડીએ છીએ એવો આભાસ થાય છે. સ્વર્ગસ્થ દી. બા. કેશવલાલ ધ્રુવે તેમના સંસ્કૃત નાટકોના અનુવાદોમાં મૂળ પ્રાકૃતોને બદલે ગૌણ પાત્રોની દેશી ભાષા રાખવા સંબંધી રાખેલી ચીવટાર્થ અહીં સંભારવા જેવી છે. શુદ્ધ સાહિત્યના પ્રદેશમાં પ્રવેશ કરનાર પુરાતત્ત્વના અભ્યાસી એવા આ લેખકને આ નાટક માટે અભિનંદન ઘટે છે.

શ્રી. રમણલાલ દેસાઈના નવલકથાના સર્જન ઉપરાંત બીજાં ઘણાં ક્ષેત્રોમાં ચાલુ સાલે વિહાર જોઈ તેમને અભિનંદન આપીએ છીએ. વિવેચન-સાહિત્યમાં 'જીવન અને સાહિત્ય'નો બીજો ભાગ અને નાટકસાહિત્યમાં 'અંજની' તથા 'પરી અને રાજકુમાર તથા બીજાં' પાંચ નાટકો એ એમનો ફાળો છે. નવલકથામાં તેમના જૂના ગ્રંથોની નવી આવૃત્તિઓ ઉપરાંત ઐતિહાસિક વિભાગમાં 'ક્ષિતિજ'ની અને 'હગ'ની વાર્તા એ એમના જાણીતા ક્ષેત્રમાં નવો ફાળો છે. અવલોકનના વર્ષમાં બીજા એક એવા લેખક જેમનો ફાળો એટલો જ વિપુલ તથા કીમતી છે તે શ્રી. ઝવેરચંદ મેઘાણી: તે માટે વિશેષ આગળ ઉપર લખીશું.

અંધાકાર લેખનની પહેલી શરૂઆત શ્રી. રમણલાલે નાટકથી જ કરેલી.

હતી. 'સંયુક્તા' (૧૯૨૧) અને 'શક્તિહૃદય' (૧૯૨૪) પછી લગભગ પંદર વર્ષે તેમણે એમના લેખનપ્રારંભના નાટ્યકલાના પ્રયોગો તરફ ધ્યાન લગાડ્યું છે. આવીન રંગભૂમિની સિદ્ધિઓ તથા શક્યતાનો પૂરેપૂરો લાભ ઉઠાવી, પ્રસંગે પ્રસંગે નવાં તત્ત્વો સુક્તિથી દાખલ કરી; એમણે 'અંજની' લખ્યું છે: કહેવાની જરૂર નથી કે રંગભૂમિ માટે જ નજર રાખીને તેમનાં નાટ્યસર્જનો થયેલાં છે: કેવિ તરીકે શ્રી. રમણલાલમાં ગીતતત્ત્વ આગળ પડ્યું અને મનોરમ પ્રકારનું છે એ તેમના 'નિહારિકા'ના સંગ્રહ ઉપરથી જ જોઈ શકાય છે. એટલે 'અંજની'માંનાં ગીતો એ બહુ સારી કવિતા છે એટલું એનું વૈશિષ્ટ્ય છે. 'કેસરલાલનું પાત્ર શરૂઆતથી હાસ્ય, કટાક્ષ તથા વ્યંગ્યોક્તિથી તથા તેની હેવટ સુધીની નિમકહલાલીથી ખૂબ યાદ રહી જાય તેવું સર્જનું છે. 'શક્તિહૃદય'માંના 'કવિ'ની આ સંસ્કારેલી આવૃત્તિ જણાય છે. તે પાત્ર જીવંત રહેશે. 'કામદહન'નું અંતર્નાટક એ એક નવું ધ્યાન ખેંચે તેવું અંગ છે.

'જગતને ધનની-વૈલવની-સુખની વહેંચણી કરતાં હજી સુધી આવડ્યું નથી; બને તેની અવ્યવસ્થામાં જ આપણા સમાજનું દુઃખ સમાયું છે.' એટલે આ નાટકમાં તેવી અવ્યવસ્થાને પરિણામે થતા વિખવાદ, હૈયાવરાળ અને નિસાસાઓનું આલેખન છે: માનવતાભરેલી સૃષ્ટિનું આખેજાખ્ય પ્રતિબિંબ ઝીલી તેને પાછું સમાજને સોંપવાનો તેમાં ઉદ્દેશ રહેલો છે, જેથી માનવ પશુ થતો અટકે અને દેવ થવા મત્નશીલ બને. નાટક સુવાચ્ય છે: લેખકની કીર્તિને તે જોયે ચડાવે કે નહીં: તોપણ તેને સ્થાનભ્રષ્ટ કરે તેવું તો નથી જ.

'પરી અને રાજકુમાર તથા બીજાં નાનાં પાંચ નાટકો'—એ જાળવવા જેવાં નાટકો એમેચ્યોરની જરૂરિયાતને લીધે રચાયાં છે. લાંબી નવલકથાઓ લખતાં લખતાં પણ શ્રી. રમણલાલે જેમ ટૂંકી વાર્તાના બે સુંદર સંગ્રહો આપ્યા છે, તેમ આ નાના નાટ્યપ્રયોગો નાટ્યસાહિત્યમાં તથા એમેચ્યોર રંગભૂમિ માટે શિષ્ટ અને કીમતી સાધન પૂરું પાડે છે. 'એક તક'માં આખી માનવજાતને મહામાયાએ આપેલી તકનો એણે કેવો દુરુપયોગ કરવા માંડ્યો છે તેનું સૂક્ષ્મ પૃથક્કરણ તેમાં કલાત્મક રીતે કર્યું છે; 'કામદહન'નું 'અંજની'માં યોજેલું અંતર્નાટક અહીં જુદું આપ્યું છે. દરેક નાટિકાનું નિરૂપણ કરવું એ આવડી નાની નોંધમાં અશક્ય છે. આખો સંગ્રહ સંવાદ-સાહિત્યમાં મૂલ્યવાન ઉમેરો છે: અને આ સાલની નાટિકાઓમાં જ નહિ પરંતુ એના આખા વિભાગમાં તે મોખરે રહેશે એમ લાગે છે.

સ્વ. યોમેશચંદ્ર પાઠકજીવિત 'સંવાદો' (સંપાદિકા: જયમનગૌરી પાઠકજી) જનજવા માટે લખાયેલા હતા. સાહિત્ય, નીતિ તથા સમાજ-માંના અનિષ્ટ અંશો પ્રત્યે કટાક્ષ કરી, તે દ્વારા રમૂજ આપવાનો તેમાં ઉદ્દેશ રહેલો છે. તેની ભાષા સરળ અને પ્રસંગાનુરૂપ હળવી પણ છે. બહેન જયમનજીહેને આ પ્રકારનું પતિનું તર્પણ-કાર્ય આરંભ્યું છે; અને તેમના અક્ષર-દેહને ભક્તિપૂર્વક સાચવી રાખવા માટે આપેલી આ તેમની ત્રીજી અંગલિ છે. પૌરાણિક પાત્રોની આસપાસ વર્તમાન જીવનના પ્રશ્નો લેખકે ચર્ચ્યા છે: Social Satireના અંશો, જે આપણી મધ્યકાલીન અને તળપદી એવી 'ભવાઈ'ના એક એક પ્રવેશ જેવા 'સ્વાંગ'માં જોવાને મળે છે તેવા જ અંશો, અહીં કલાત્મક રીતે સંસ્કારી લેખકે ગૂંથેલા છે. પ્રેમાર્નદ અને દયારામનો સ્વર્ગમાં ચિતવેલો સંવાદ વર્તમાન સાહિત્યજગતમાં પ્રવર્તતા મતમતાન્તરોની ઠીક ખબર લે છે.

'યોગી કેણુ?' ('દિવ્યાર્નદ') નાટક માટે એક સામયિકમાં આવેલું અંવલોકન: "નાટકનું વસ્તુ ઉત્તમ છે, શૈલી મધ્યમ છે; છતાં વસ્તુવિકાસ તથા પાત્રલેખન અધમ છે"-એ બહુ કડક અને લેખકને કંઈક અન્યાય કરે છે. શૈલીની અસ્પષ્ટતાથી નાટકનાં સારા તત્ત્વોને પુષ્કળ હાનિ પહોંચી છે તેની ના પડાય તેમ નથી; કારણ કે તેથી તેમાંના સુંદર વિચાર અને સંસ્કારભર્યા વાતાવરણને વાચક તરફથી અન્યાય થવાનો ભય રહે છે. ઉત્તમ વસ્તુને યોગ્ય, શિષ્ટ તથા સરળ એવી શૈલી પર હાથ બેસતાં આનાથી ઘણા સુંદર અને શિષ્ટ પ્રયોગો લેખક રચી શકશે એવું આ આશાવન્તું સર્જન કહી શકાય.

પોતાનાં સંદર્ભ પર મોહી પડેલી એવા એક ગુણુવાન પતિની પત્ની, એક લાલસાભર્યા પુરુષની કુદૃષ્ટિનો ભોગ થઈ પડે છે: બન્નેને પશ્ચાત્તાપ થાય છે: જીવનનાં માર્ગો બદલાઈ જાય છે: અધામાં પતિત પત્નીનો ક્ષમાવાન પતિ માન ઉપજાવે તેવો છે: અને પોતાનું ન હોવા છતાં પત્નીના બાલકને એ હિછેરે છે: અને પોતાના બાલક પર પત્નીને પ્રેમ ઉપજાવે છે.

લેખકે નાટકમાં સ્વરચિત સામાન્ય ગીતો દાખલ કરવાને બદલે, દયારામ તથા નાનાલાલનાં કેટલાંક પ્રસંગાનુરૂપ ગીતોથી પ્રવેશને અંતે વાતાવરણને ઘાંટું બનાવવામાં સફળતા મેળવી છે; અને ગદ્યની એકતાનતા હળવી કરી છે. અહીં 'વૈશાલીની વનિતા'ના લેખકે પોતાના નાટકમાં ગીતો ન આપવા માટે એક નુદોજ બચાવ કર્યો છે તે સંભારવાનું મન થાય છે. એ લખે છે: "સ્વાભાવિક જીવનમાં માણસ પ્રસંગે પ્રસંગે ગાતો નથી, પણ માત્ર

બોલે જ છે. 'તેથી સંગીતની નાટકમાં જરૂર નથી; કારણ કે તેથી નાટકની સ્વાભાવિકતા જતી રહે છે.' આ મત ચિત્ત છે. નાટકની ઉત્પત્તિ સમ-
જનવતાં ભરતમુનિએ ત્રણ વેદમાંથી સંવાદ, ગીત અને અભિનયનાં તરવોના
એકીકરણથી 'રૂપકો' જન્મ્યાં છે એમ આપ્યું છે: તે તેમને ફરીથી
વિચારવા માટે સૂચવું છું:

ખટાઉ વલ્લભજી જોશીનું 'લક્ષ્યાધિપતિ હોઈ તો ?' (૧૯૩૫)-જેમાં
સંવાદને નાટકનું રૂપ આપવામાં આવ્યું હતું તેના કરતાં, તેમનું આ વર્ષમાં
પ્રકટ થયેલું નાટક 'મૃગતૃષ્ણા' ગુણવત્તામાં ઘણું આગળ જાય છે: પ્રો. બ. ક.
ઠાકીર જેવા કડક છતાં તલસ્પર્શી વિવેચકનો 'પ્રવેશક' એને મળ્યો છે
એટલું એનું સુભાગ્ય કહેવું પડે. પાત્રોનાં નામ પરથી નાટકનું નામ પાડવાને
બદલે લેખકે તેના પ્રધાનસૂર પ્રત્યે ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવાના હેતુથી આધિ-
ભૌતિક સુખવાદને 'મૃગતૃષ્ણા'થી ઓળખાવ્યો છે. ધનની તૃષ્ણામાં અચડાતા
માનવસમુદાયના જુદાજુદા ચરનાં વાસ્તવદર્શી ચિત્રો આપવા જતાં, એકાદ
પ્રવેશ જરા વધારે ઘેરા રંગથી ચિત્રાર્થ ગયો છે તે બાદ કરતાં નાટક,
વર્ષનાં સારાં નાટકોની ગણતરીમાં મૂકવા જેવું છે. સંવાદો મુદ્દાસર અને સચોટ-
ભાષી છે: ગીતો પ્રાસંગિક અને વસ્તુના વાતાવરણને મનોરમ બનાવવામાં
મદદ કરે છે.

'રાજની રાણી' (પ્રયોગક: રમણિકલાલ દલાલ)માં મીરાં, જુલિયટ અને
સ્વીડનની સાગરખેડતી મહારાણી એમ ત્રણ રાણીઓ સખંધી નાટિકાઓ
અંગ્રેજી પરથી સૂઝેલી હોય એમ નિવેદન પરથી જણાય છે. ભાષા સરળ છે
અને નાનાં નાટકો લખવા માટે પુરતકા ઓળનારને આનાથી સારી મદદ
મળશે. 'કલા ને કિરણ'ની ભાષા કંઈક વધારે પડતી ભાવનાશીલ અને
શિષ્ટ વપરાઈ છે: તેથી તેનો પ્રચાર ઓછો થશે એમ લાગે છે.

'વહેમનાં વમળ' (કુલીનચંદ્ર દેસાઈ) દ્વય નાટક તરીકે જ યોગ્ય
હેતુઓ તેમાંના સંવાદો, ગીતો અને રંગભૂમિને અનુસરતાં હજારો રાખવામાં
આવી છે. 'ધરમપુર કલા સમાજે' આ સામાજિક પ્રયોગ લખ્યો હતો.
તેની સફળતા લેખકને ખીજ વધારે લગ્ય અને ઉત્તમ પ્રયોગો રચવા પ્રેર-
તો નવાઈ નહીં. નાટકની સંવાદકલા વખાણને પાત્ર છે; પરંતુ ગીતોની
રચનામાં કયાશ જણાઈ આવે છે: તેને મહારવાની જરૂર હતી. જોડણીની
કેટલીક અક્ષમ્ય ભૂલોને લીધે નાટકનું વાચન આંખને ખૂંચે છે. બીજી આવૃત્તિ
વખતે તેનું સંસ્કરણ તેની કિંમત જરૂર વધારશે.

૧-૬૨: 'યુગ્મદર્શન' (મૂળશ્લોક શાહ)નું નાટક પણ લજવા માટે રચાયું. હોવાથી તખ્તાલાયકીને અનુકૂળ તેનું પોત-તેના સંવાદ તથા તેનાં ગીતો-રામ્યવામાં આવ્યાં છે. વડોદરામાં આ પ્રયોગ લજવાયો પણ હતો. તેથી ત્રિભાવિક રીતે એક શિષ્ટ સાહિત્યપ્રયોગ તરીકેનાં તેનાં લક્ષણો કંઈક આછા-પાતળાં થયાં છે. તેમાંનાં કેટલાંક ગીતોમાંથી રાસકવિની કાવ્યકલા પરખાઈ આવે છે. દેશસેવાનો સાંપ્રતકાળનો વિષય એ નાટકનું વસ્તુ છે તથા નાટકનું નામ સાર્ય છે: પ્રધાનપણે રાસકવિ એવા લેખકે ચાલુ સાહે સાહિત્યનાં ખીજાં ક્ષેત્રો (નાટક તથા નવલકથા)માં પણ વિહાર કરવા માંડ્યો છે. તે તેમના વિકાસ માટે પ્રોત્સાહક છે.

૧-૬૩: વિવેચનનાં ગ્રંથોમાં, પહેલો મૂકવા જેવો ગ્રંથ તે શ્રી. રામનારાયણ પાઠકનાં 'અર્વાચીન કાવ્યસાહિત્યનાં વહેણ' સંબંધનાં મુંબઈ યુનિવર્સિટી સ્થાપિત વસનજી હક્કર વ્યાખ્યાનમાલાનાં '૩૭ નાં વ્યાખ્યાનોનો સાહિત્ય વિવેચન: સંગ્રહ. કદમાં નાનાં છતાં તેની શાસ્ત્રીય પદ્ધતિથી પ્રૌઢીમાં મોટાં એવાં આ વ્યાખ્યાનોમાં અર્વાચીન કવિતાનાં વહેણનો ઉદ્ગમ તથા વિકાસનું ઐતિહાસિક નિરૂપણ છે. વ્યાખ્યાનોમાં કવીશ્વર દલપતરામની કાવ્યરીતિથી આરંભી મન:સુખલાલ ઝવેરી સુધીના કવિઓની કાવ્યધાટીનું અવલોકન છે. એ અવલોકનમાં કાવ્યનાં સર્જક તથા પ્રેરક બંને ઉપર દૃષ્ટિ ઠરાવવામાં આવી છે. ગુજરાતી કવિતાનું નવું પ્રસ્થાન થયે. લગભગ પોણું સૈકું વીત્યા પછી તેના નવનવા પ્રયોગો, રીતિ, તેનાં પ્રેરકબળો, કાવ્યવિષયો, કાવ્યના કલેવરરૂપ શબ્દ, અલંકાર, પ્રાસ વગેરેની પદ્ધતિસરની અન્વેષણ આ વ્યાખ્યાનોમાં કરેલી છે.

૧-૬૪: દલપત-નર્મદથી શરૂ થયેલા આપણા યુગમાં કવિતાને લગતાં દુષ્કિ-ધોરણો કેટકેટલીવાર બદલાયાં ને એક પછી એક નવીન કવિતાપ્રવાહનાં સંક્રાંચબળ ભેદનારાં નૂતનબળો કેટલાં આવ્યાં તેનો પહેલા વ્યાખ્યાનમાં મુંદર ચિતાર છે: એ ચિતાર સૂક્ષ્મતા અને સમદૃષ્ટિથી અંકિત છે. નર્મદ-દલપતના વખતમાં કાવ્યનું જે દુષ્કિ-ધોરણ હતું તેનાથી ધર્મ, ધર્માખ્યાન કે વાર્તાના જૂના વિષય ઉપરાંત તેમાં સંસારસુધારા ને નીતિપ્રોધ-એ વિષયો વધ્યા. નર્મદની અંગત લાગણીનાં કાવ્યો એટલે કે આત્મલક્ષી કાવ્યોનો પ્રવાહ શરૂ થયો. સૃષ્ટિસૌંદર્ય અને ચિંતનનાં કાવ્યો નર્મદથી શરૂ થયાં. યુનિવર્સિટીની નવીન કેળવણીથી ધકાયેલા દુષ્કિત્રે શ્રી. નરસિંહરાવની 'કુસુમમાલા'રૂપે કાવ્યક્ષેત્રમાં--દેખા--દીધી: આ નવીન બલનાં આર

લક્ષણ : તેમાં આત્મલક્ષી. કાવ્ય ઉત્તમ ગણાય છે : તેમાં સ્વરૂપનો, સંધ્યમનો અને મહાન અથવા લઘ્ય વિષયનો આગ્રહ છે : એવું અન્વેષણને અંતે જણાયું છે.

કાળે કરીને આ નવીન જગો અતંત્રતામાં વ્યવસ્થા લાવનારાં થયાં ખરાં; પણ તે જ પાછાં કાવ્યના વિસ્તારને સંકોચનારાં પણ અન્યાં. એ સંકોચને ભેદતી નાનાલાલની કવિતા આવી. એના, છંદોમેળના ખાલ રૂપના ત્યાગથી, કવિતાના અંતઃસ્વરૂપ પર ઘણી અસર થઈ. નવા કવિતાપ્રદેશો બિધ્યા છતાં કવિતાના ત્રિપથો જગતને સ્પર્શ કરી આધ્યાત્મિક જનાર બની ગયા. એટલે એક નવા પ્રકારનું સંકોચબળ દાખલ થયું. તે સંકોચબળને ભેદનાર એવા. અન્યબળનું ઉદ્ભવસ્થાન તે પ્રો. કાકોરની કવિતાપ્રણાલિ. તેણે કવિતામાં વિચારપ્રધાનતાનું તત્ત્વ આપ્યું; અને વિચારને પ્રાધાન્ય આપતા આપણા જમાનામાં જે જે નવા વિચાર અને 'વાદો' આવ્યા તેને કાવ્યમાં ઉતારવા કવિઓએ પ્રયત્ન કરવા માંડ્યો : અને ખીજી તરફથી અમુક તો કાવ્ય ન કહેવાય-એવો વિષયપરત્વનો આગ્રહી મત શિથિલ થવાથી કાવ્યના જૂના અને યોગ્યપ્રધાન પ્રકારો પુનરુજ્જીવિત થયા. દલપત નર્મદના વખતમાં મનાતું કે ગમે તે વિષયપર કાવ્ય થઈ શકે : ગમે તે વક્તવ્ય કાવ્યમાં મૂકી શકાય : અને અત્યારે પણ (કાકોરસંપ્રદાયના લેખકોને ધ્યાનમાં લેતાં) આપણે લગભગ એ જ સ્થિતિએ આવ્યા છીએ : પણ ઇતિહાસનું પુનરાવર્તન કદી થતું નથી. માનવગતિ કદાચ ગોળ લાગે ખરી : પણ તે ફુગર કરતા ગોળ રસ્તા નથી : પરંતુ યુગેયુગે આપણે આગળ વધીએ છીએ એ તો ચોક્કસ. દૂંડામાં, અર્વાચીન કવિતાનાં વહેણોનો ઇતિહાસ આટલો છે : શ્રી. પાઠકે ઉચિત ઉદાહરણો વડે આ વિષયનું સુંદર પ્રતિપાદન કર્યું છે.

પહેલાંનાં વહેણ અને પ્રવર્તમાન વહેણ તરફ વિશેષ દષ્ટિ ઠરાવવાથી વચલા કાળમાં થઈ ગયેલા નાનાલાલ, ખખરદાર તથા બોટાદકરની કવિતા-કલાની વિવેચના આપણે ઇચ્છીએ તેટલા પ્રમાણમાં મળી નથી. તે વિશેષ મળી હોત તો વિશેષ લાભ થાત. એકંદરે લખાણનું સ્વરૂપ 'વ્યાખ્યાન'નું હોવાથી પુસ્તકમાં કેટલુંક સંક્ષેપમાં કહી શકાય તેમ હતું તેનો તેમને વિસ્તાર કરવો પડ્યો છે; અને તેથી પછીનાં વ્યાખ્યાનોમાં કેટલાંક પૂર્વકથનોનું પુનરાવર્તન પણ કરવું પડ્યું છે. તેને લીધે પુસ્તક, વિષયના એકંદરેને સ્પર્શ કરે છે. ઘણા આનુભવિક મુદ્દાઓનો માત્ર ઉલ્લેખ કરી તેમણે તે પક્ષા મૂક્યા છે. એટલે સાહિત્યના એક સ્વતંત્ર, શાસ્ત્રીય-ગીમાંમાના ગ્રંથ તરીકે આ વ્યાખ્યાનો અપૂર્ણ-

અધૂરા, અને ફેટલીકવાર તો વ્યાખ્યાતાએ આ પહેલાં કરેલી આ વિષયની બીજી ચર્ચાઓનાં પૂરક હોય એવી રીતે તે યોગ્યતાં છે. પરંતુ આ મર્યાદા વ્યાખ્યાનોના સ્વરૂપને લીધે છે. વિવેચનાના શાસ્ત્રીય ગ્રંથ તરીકે જે આ વ્યાખ્યાનોને ફરીથી લખવામાં આવે તો લગભગ ચોથા ભાગનું લખાણ તેમાંથી નીકળી જાય અને અન્યત્ર કરેલી કાવ્યચર્ચા વડે એ જગાને તેઓ ભરી શકે અને પરિણામે સંપૂર્ણ ગ્રંથ આપણને આપી શકે.

‘સાહિત્યકળા’ (પ્રો. મોહનલાલ દવે)નો સાહિત્ય સંબંધીના નિબંધોનો સંગ્રહ એ વિવેચનસાહિત્યનાં જુદાં પ્રકારોનો ચાહુ દસકામાં છપાવા માંડ્યાં છે તેનાં આદેશનને આભારી છે. વીસમી સદીના પહેલા બે દસકામાં જે સમર્થ, ચેતનવંતા અને સંસ્કારી શૈલીવાળા યુનિવર્સિટીના સ્નાતકોનો લેખકવર્ગ કામ કરી રહ્યો હતો તેમાં પ્રો. મોહનલાલ દવેનું સ્થાન મોખરે હતું. તે વખતમાં ‘વસન્ત’ માસિકમાં લેખ છપાવ એ સાક્ષરતાની મોરછાપ જેવું મનાતું હતું : તેથી કપરી કસોટીના વખતમાં તેમનો—જેના નામપરથી આખા સંગ્રહનું નામ પાડ્યું છે તે—‘સાહિત્યકળા’નો લેખ, ૧૯૦૯માં પ્રસિદ્ધ થયો હતો. શ્રી. દવેનું માનસિક બંધારણ સૌમ્ય અને શાન્ત પ્રકારનું છે તેથી શુદ્ધ સાહિત્યના નિબંધો એ લખે તેમાં નવાઈ પામવા જેવું કંઈ લાગતું નથી; પરંતુ તેમને જ્યારે ‘હાસ્યરસ’ સંબંધી માર્મિક ચર્ચા અને ઉદાહરણોથી પોતાના વક્તવ્યનું સમર્થન કરતાં જોઈએ છિયે ત્યારે એ શાન્ત મુખ, મુખમાં જ હસતું અને હસાવતું આશ્ચર્ય પમાડે છે. ૧૯૧૨ની વડોદરામાં મળેલી ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ વખતે તેમણે ‘દ્વિલસ્ય’વાળું દષ્ટાંત વાંચી સંજળાવ્યું હતું તે દરમ્યાન મારી આંખ આગળ આજે નોંધ લખતી વખતે ખડું ચાય છે. ખેંદની વાત એટલી છે કે તે પછી ત્રીજા અને ચોથા દસકામાં, તેમની સાધારણ તળિયતને લીધે તેમણે વિશેષ લખ્યું નથી : અને તેથી નવો લેખકવર્ગ તેમને ઓછો પિછાને છે. તેમનો ‘કાવ્યમંત્રહ’ પણ પ્રકાશનની રાહ જુવે છે.

વાર્તાકાર ઉપરાંત શ્રી. રમણલાલ દેસાઈ નિબંધકાર, વિચારક અને અભ્યાસી તરીકે પણ તેમની પ્રાસાદિક શૈલીના જોરે સાતું ધ્યાન ખેંચી રહ્યા છે. ‘શુવન્ત અને’ સાહિત્ય-ભાગ ૨’માં સમાવેલાં વિવેચનોમાં અભ્યાસપૂર્ણ માહિતીઓ ઉપરાંત ચિંતનપ્રધાન આત્માનું ઉચ્ચારણ પણ છે : અને તેથી તેમનાં વિવેચન એ ગદ્યશૈલીની કલાકૃતિ બની રહે છે. અગિયાર વિષયો પર પ્રાસંગિક વિવેચનરૂપે લખાયેલાં છતાં વિષયના મૂળમાં જઈ, તેની તલસ્પર્શી

ચર્ચા કરનાર, અને તાગ જ પ્રશ્નોને કલાસિકલ મહત્ત્વ આપી તેના સંપૂર્ણ અને પ્રસન્નતાપૂર્વક કરેલા વિચાર, આ વિવેચનોને પ્રાસંગિકતામાંથી ઉદ્ધારી, તેને ચિરંતન પ્રશ્નોની કક્ષામાં લાવી મૂકે છે. વિવેચકની વિશદતા, સાહિત્ય-શિષ્ટીની શબ્દકારીગરી અને સર્જકની વેધકદષ્ટિ આ લખાણોમાં વધતા-ઓછા પ્રમાણમાં વ્યક્ત થયાં છે. જ્યાં જ્યાં લેખક ગૌરવ, બલ કે વિશિષ્ટતા જુએ છે ત્યાં તેમનું હૈયું રાગે છે; અને તેમની કલમ તેજસ્વી બને છે. વિષયોની નવીનતા, દષ્ટિની સ્વતંત્રતા અને વિચારોની પ્રેરકતા એ આ ગ્રંથનાં મુખ્ય લક્ષણો છે.

‘મનોમુકુર ભાગ ૪’ (સ્વ. નરસિંહરાવ દીવેટિયા) એ શ્રી. નરસિંહરાવનાં વિવેચન, રસચર્ચા ઉત્પાદિ વિષયો પરનાં અભ્યાસચિંતનનો છેલ્લો સંગ્રહ છે. ગુજરાતમાં વિચાર અને વિચારની ભાષા ધડનારા પીઠ તથા પંડિત સાહિત્યકારોમાં તેમનું સ્થાન ઊંચું હતું. તેથી તેમનાં લખાણોનું મૂલ્ય તે દષ્ટિએ અવિષ્મયના અભ્યાસીને લાગ્યા વગર નહિ રહે.

સમકાલીન સાહિત્યકારોનાં સમભાવપૂર્વકનાં રેખાચિત્રો કે પરિચય-લેખોને ‘સાહિત્યના ઓવારેથી’ નામથી પ્રો. શંકરલાલ શાસ્ત્રીએ પ્રકટ કર્યા છે. શ્રી. ડૉ. આનંદશંકરભાઈ તથા શ્રી. રામનારાયણ પાઠક સિવાય મોટેભાગે ગઈ કાલના ગુજરાતના જ કહીએ એવા સંસ્કારપૂર્ણ અને લેખકોની ચરિત્રમાલા આમાં આપેલી છે. એમાં શ્રી શાસ્ત્રીએ દિલસોજ દષ્ટિએ સદાતુલ્યતિબર્ણ ગુણદર્શન કરાવ્યું છે : છતાં એમાં નરી પ્રચરિત નથી-એટલી એમની વિશેષતા છે. સાહિત્યકાર મનુષ્ય તરીકે, સદ્ગુહસ્થ તરીકે, અભ્યાસી તરીકે, સંસ્કારપ્રેમી તરીકે કેવા દેખાય છે-તે બધું આ ચરિત્રમાલાદ્વારા આપણને જાણવા મળે છે. એટલે પુસ્તક ચરિત્રવિભાગમાં ગણાવવા જેવું છતાં, તેને સાહિત્ય સાથે નિકટ સંબંધ હોવાથી તેને અહીં ગણાવ્યું છે. શ્રી. રમણલાલ દેસાઈએ ઉપોદ્ધાત લખી, અધ્યાપકની અભ્યાસશીલતાને વખાણી છે. વિદ્યાની ઉપાસના માટેનાં અભ્યાસપીઠ હોય એવી આપણી કોલેજો, કોણ જાણે કેમ-પશ્ચિમમાં હોય છે તેમ-તેના અધ્યાપકોમાં અભ્યાસનિષ્ઠતાની કાયમ લગની લગાડી શકી નથી : તેવા વખતમાં શ્રી. શાસ્ત્રીનો આ ફાળો પ્રશંસાપાત્ર છે.

‘સાડત્રીસનું ગ્રંથસ્થ વાહ્મય’ (શ્રી. અનંતરાવ રાવળ) માં શ્રી. રાવળે નિખાલસવૃત્તિથી કેઈપણ જાતના પૂર્વગ્રહ વગર સાહીત્રણસો પુસ્તકોની સમાલોચના આપી છે. એક માણસ માટે આટલાંબધું અવલોકનકાર્ય તેની

શક્તિ તથા અવકાશને ખૂબ તંગ બનાવે તેવું છે તેની દ્રાઈ પણ ના પાડશે નહિ. તેથી સામયિકામાં 'ફરજને ખાતર' કરવામાં આવતાં અવલોકનો સાથે સરખાવતાં વાર્ષિક સમીક્ષાની પુસ્તકોનાંધોમાં ઝાઝું જોડાણ આવી નથી શકતું એ સમગ્રય તેવું છે. છતાં મુખ્ય સંતોષ તો એ લેવાનો છે કે વાર્ષિક પ્રકાશનોનાં સાહિત્યપ્રવાહોનું સમગ્રદર્શન એક પ્રતિષ્ઠાપિત સમીક્ષકદ્વારા આપણને અંધાકારે મળે છે. શ્રી. રાવળની પ્રવાહી છતાં પ્રાસાદિક શૈલી એ તેમની સમીક્ષાનું મુખ્ય આકર્ષણ છે.

ગુજરાતી રંગભૂમિના ઉદ્ધારક થવાની હોંસ સેવતાં અને કેટલાક સંસ્મરણોઃ અસરકારક એવા સુંદર પ્રયોગોથી તેને મધ્યકાલીન લેવાઈની અસંસ્કૃત ધરેડમાંથી બહાર ખેંચી લાવનાર તરીકે જેમની ખ્યાતિ ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસને પાને રહેશે એવાનો "દી. બ. રણછોડભાઈ ઉદયરામ શતાબ્દી સ્મારક ગ્રંથ" ગુજરાતે નિર્માણ કરીને, પોતાના ગરવા પુત્ર પ્રત્યે ઉચિત લાગણી વ્યક્ત કરી છે. 'લલિતા-દુઃખદર્શક નાટક', 'રાસમાળા'નો અનુવાદ તથા 'રણપિંગળ'ના મણુ ભાગ-એ તેમના યશઃગિરિનાં ત્રણ શિખરો છે. આ નિમિત્તે મળેલાં સંસ્મરણોમાંથી તેમના સમયનું ધણું નવું આપણને જણવા મળે છે.

સ્વર્ગસ્થ કનુબહેનકૃત "મારી જીવનસ્મૃતિ તથા નોંધપોથી" (સંપાદિકા: સૌ. પુષ્પલતા પંડ્યા)માં લેખિકાની સાચાઈ, ચુલ્લુઆલના તથા નિખાલસપણું દેખાઈ આવે છે. એક પ્રખલ ઊર્મિવશ આત્માનાં સારાં માઈ સંવેદનોએ સળગતી આ સ્મૃતિઓની વાંધી સંસ્કારશોભીતી છે. પ્રૌઢાવસ્થા સુધી જો આ બહેનનું જીવન લંબાયું હોત તો આપણને વધુ સંવમશીભન આત્મકથા મળત એમ આ પુસ્તક વાંચ્યા પછી આપણને લાગ્યા કરે છે. નિબંધો, વાર્તાઓ, કવિતાઓ, અનુવાદો વગેરે ક્ષેત્રમાં વિવિધ સાહિત્યપ્રયોગો કરી, એક મધ્યમ વર્ગની, આપમેળે તથા પતિસહવાસના રંગથી સાહિત્ય-વાચનમાં રંગાયેલી ગુજરાતણે બહુ સારી આદ્યા આપી હતી-એટલો વિશ્વાસ આ 'અકાળે કરમાયેલી સ્ત્રીકવિ'ના વહેલા અવસાનથી આપણને થાય છે.

ગુજરાતના નારીજીવનમાં જે કાન્તિ આવી તેનો સંદેશો ગ્રીક્ષનાર પહેલી દુકડીમાંનાં સજારી તે શ્રી. યારદાબહેન મહેતા. એમનાં 'જીવન-સંભારણાં' એટલે એમનાં પચાસ વર્ષનો જીવનપટ-જે આ સંક્રાંતિકાળ ઉપર જ વિસ્તરેલો હતો. ઓગતિના બંધ-મોચનનું મુદ્દ કરી ઉમતા કે કંચા ઉત્પાન સિવાય-કોઈ પણ સફેજેટ પ્રજ્વલિતિના-કેવલ પોતાના સંસારરૂપી

શબ્દોવડે પોતાના કૌટુંબિક જીવનમાં રહીને એ કેમ લક્ષ્યાં તેનાં 'સંભારણાં' નિરાડખરી અને વિનયશીલ વ્યક્તિત્વથી તેમણે આલેખ્યાં છે. બીજી રીતે કહીએ તો, પોતાના જીવનપટ પર રમતા ગુર્જર નારી-જગૃતિના યુગની તેમણે યુગકથા આલેખી છે. એમાં ગુજરાતજીની સંસ્કારિતાનો જ ઇતિહાસ છે એમ કહીએ તો ચાલે.

આત્મચરિત્રનું આલેખન અતિ કપરું છે: એમાં પ્રમાણ રહેવું અઘરું છે: કારણ કે એમાં 'હું' પ્રધાનપણે રહે ત્યારે તેનું વ્યક્તિત્વ વાચકને ખૂંચ્યા કરે છે; અને જ્યારે નિરૂપણમાં 'હું' બદલાઈ જાય છે ત્યારે લેખક નકામી દુનિયા ડહોળે છે અને આત્મકથા આપતો નથી. અહીં બધું સપ્રમાણ રહેલું છે તે અભિનંદનનો વિષય છે. શારદાબહેન જેવાં સરલ, શાંત અને ગુણિયલ ગૃહિણી પાસે 'સંભારણાં' લખાવી, તેમને એ રીતે બોલતાં કરવાનું માન 'શારદા'ના તંત્રી શ્રી. રાયચુરાને ઘટે છે.

નવલકથાને જેટલો બહોળો વાચકવર્ગ મળે છે તેટલો ટૂંકી વાર્તા સિવાય બાકી બીજા કોઈ સાહિત્યપ્રકારને મળતો હોય: કારણ કે માનવ-હૃદયના ચિરંતન બાવો આલેખવા, માનવજીવનના નવલકથા: મહાપ્રશ્નો ચર્ચવા અને સંસારપટ પર વિરતરેલા માનવવ્યવહારને સાહિત્યાક્રિત કરવા માટે વર્તમાનકાળમાં નવલકથા જેટલું લોકપ્રિય સાધન બીજું કોઈ નથી: આપણાં મધ્યકાલીન 'આખ્યાનો' અને 'લોકકથાઓ'નું સ્થાન એણે સર કર્યું છે. તેથી ગુજરાતમાં પણ નવલકથાનું સર્જન પહેલે નંબરે આવે છે. નવલકથાના વસ્તુને ધ્યાનમાં લઈ આ વિભાગની વિપુલ સામગ્રીને ઐતિહાસિક, સામાજિક, તથા બેદભરમની એમ ત્રણ ભાગમાં વહેંચી નાખી છે: અને તેનાં મૂળ જન્મસ્થાનને ધ્યાનમાં લઈ, મૌલિક, પરપ્રાંત-ભાષાનુવાદ અને પરદેશ-ભાષાનુવાદ એવા પણ વિભાગ બતાવ્યા છે: જેથી આપાત થતી પરદેશી સાહિત્યસામગ્રીનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ આવી શકે.

'સિતિજ-પૂર્વાર્ધ' (રમણલાલ દેસાઈ)માં ગુપ્ત સામ્રાજ્યની પહેલાં, હિંદમાં 'નાગ' કે 'ભારશૈવ'ના નામથી ઓળખાવાતી આર્ય કે અર્ધઆર્ય પ્રજાએ સામ્રાજ્યો સ્થાપ્યાં હતાં તે સમયનું, અર્ધ-ઐતિહાસિક વાર્તાઓ: પ્રજાએ સામ્રાજ્યો સ્થાપ્યાં હતાં તે સમયનું, અર્ધ-ઐતિહાસિક અને અર્ધ-કાલ્પનિક પ્રતિબિંબ આપણે કલ્પી શકીએ છીએ. ઈસવીસનની બીજી સદીમાં આવા પ્રજાસત્તાક મહારાજ્યો સ્થપાયાં તે પહેલાંનું વાતાવરણ એટલે આ મહારાજ્યોના ઇતરની ક્રિયાઓ

જેત્યખતે ચાલતી હશે-ગ્રીસ અને રોમન સામ્રાજ્ય સાથેના આંતરરાષ્ટ્રીય મંબંધોની છણાવટ જે વખતે થતી હશે-તે સમયના સંધિકાળને, એ યુગના આઠાઝાંખા ચિત્રને, 'ક્ષિતિજ' પરથી લેખક આપણને ઝાળખાવવા માગે છે. વાર્તાનું નામ સમગ્રવર્તા લેખક કહે છે: 'આપણી માનવદષ્ટિનું અટક-સ્થાન ને ક્ષિતિજ. નજરબહાર દેખાતી આલપૃથ્વીની સીમા: ઉદ્ધિને આકાશ એક બની જાય છે તે સ્થળ: દરિયાપાર શું હશે તે જાણવાની જિજ્ઞાસા: સર્વદા કલ્પનાને ઉત્તેજિત કરતી એ ક્ષિતિજભૂમિ આદર્શોનું ધામ છે.' આર્ય સંતાન સુખાહુ ચિંતન કરે છે: "આ ક્ષિતિજ એટલે જગતની મર્યાદા કે આપણી દષ્ટિની મર્યાદા? ગર્હ કાલનું ક્ષિતિજ સમુદ્રથી બહાર ન હતું. આજે એની પાર આપણે જઈ શક્યા: જંબુદ્વીપ અને પ્લક્ષદ્વીપના ઓવારા વચ્ચે આપણું ક્ષિતિજ વિસ્તાર પામ્યું. ક્ષિતિજ એક દષ્ટિમાં જ હોય કે મનમાં પણ ખરું?...દેખાય તે મનમાં ઊતરે: પણ આ ક્ષિતિજ માનવજાતના ભાવિ આગળ અટકી જાય છે. ક્ષિતિજની મર્યાદા ત્યાં છે."

પ્રાચીન આર્યો સામ્રાજ્યોદ્ધારા-અશોક જેવાના ધર્મશાસનોદ્ધારા જાણવા મળે છે તેમ-ધર્મધ્વજ ફરકાવવા માટે જ પૃથ્વી પર ઘૂમી વળતા હતા. યુરોપીય મહાવિગ્રહના સાંપ્રત વાતાવરણમાં 'ધ્વજ કેમ ફરકાવાયે?' તેની-મીમાંસા સુખાહુદ્ધારા જે વર્ણવી છે તે ખૂબ વિચારપ્રેરક અને છે: "ધ્વજ ત્રણ રીતે ફરકાવી શકાય: એક તો રાજધ્વજ-સત્તાધ્વજ, બીજો મિત્રધ્વજ અને ત્રીજો ધર્મધ્વજ: રાજધ્વજની પાછળ અસહિષ્ણુ શાસન-શક્તિ, મિત્રધ્વજની પાછળ સહનશક્તિ અને ધર્મધ્વજની પાછળ સર્વાર્પણ-શક્તિ:" શત્રુને નિર્ભૂળ કરવા સારા કે શત્રુત્વને નિર્ભૂળ કરવું સારું? (પૃ. ૨૭૬) એમાં, અને શસ્ત્રવિહીનતાની ફિલસૂફીની ચર્ચામાં વર્તમાન ગાંધીવાદને સૂક્ષ્મરૂપે જોવાની લેખકની વેધક દષ્ટિનો આપણને પરિચય થાય છે. પરંતુ હજી તો આ વાર્તાનો પૂર્વાર્ધ છે: તેથી ઉત્તરાર્ધમાં શું આવે છે તેની રાહ જોવી હીક છે. ગુજરાત અને ગુજરાતના સમુદ્રકિનારાએ આર્યસંસ્કૃતિના ફેલાવ, સંમિશ્રણ તથા મંગોપન કાળે જે ફાળો આપ્યો છે તે ફાળામાં અંતર્ભાવ પામતી ગુજરાત બોમની યશઃકથાથી પ્રેરાઈને, લેખકે એ 'હુમ્મસ સરખા' અસ્પષ્ટ અને પ્રાચીનયુગને વાર્તામાં ગૂંથ્યો છે. વાર્તાનું આકર્ષણ તેના સાદસબર્યા અને અદ્ભુત વાતાવરણમાં છે.

એ જ લેખકની આ વિભાગની ખોટી વાર્તા પણ ચાલુ સાલમાં બહાર પડી છે. 'કમ' (શ્રી. રમણલાલ દેસાઈ) એવા વાર્તાના દુકા નામની સાથે જ

ભૂતકાળની ભયપ્રદ સ્મૃતિ તાજી થઈ ગય છે. પ્રસ્તુત કથાનું વાતાવરણ કેપની સરકારના રાજ્યકાળનું ઐતિહાસિક રાખ્યું છે: છતાં કર્નલ સ્લીમાન સિવાઈનાં પાત્રો કલ્પિત છે; અને એક શિષ્ટ લેખકને જાણે તેમ શ્રી, રમણલાલે પોતાની વાર્તાને માટે એકલા અદ્ભુત રસનું આલંબન ન લેતાં, તેમાં પ્રસંગોપાત્ત ઉમદા ચારિત્ર્ય, પ્રેમ-શૌર્ષ, ઔદાર્ય અને ધૈર્યના ઉચ્ચ અંશો કુશળતાથી વણી લીધા છે. તેથી જ તેમની વાર્તા સુવાચ્ય બની છે. એટલું જ નહિ, પરંતુ તેનું વાચન રોમાંચક, પ્રોત્સાહક તથા વિશુદ્ધિપ્રેરક પેણુ છે. છોડે જોડેલો હગ તથા એવી બેદી ટોળાઓની સંસ્થાનો ઇતિહાસ વાર્તાના વાતાવરણને પિછાનવા ઠીક ઉપકારક થાય છે.

એટલે આ કેવલ નવલકથા નથી. તેમાં આગલા કાળના હિંદમાં હગ લોકોની સંસ્થા જે ઉલ્કાપાત મચાવતી તેનો સાહિત્યકારે આલેખેલો ઇતિહાસ છે. ‘મધ્યકાલીન લોકકથાઓમાં પણ હગ લોકોનાં સંસ્થાનો અને નગરો-’ હગપુર પાટણો ’—હોવાનાં ભયાનક વર્ણનો આવે છે; પરંતુ તેને આપણે કાર્પનિક ગણીએ છીએ: પરંતુ હગાઈ અને હગપણું ત્રિકાલાખાધિત જણાય છે; પુરાણોમાંથી પણ તેનાં દૃષ્ટાંતો મળી આવે છે. બેદનું વાતાવરણ ઉત્પન્ન કરે તેવી કથાઓ માટે હિંદમાં ઘણી અનુકૂળ સામગ્રી પડી છે: તેમાંથી હિંદી અંગ્રેજ લેખકોએ તેમની રાજકીય દૃષ્ટિએ આપણને ‘હગ’ સળધી ભયકારક વાતાવરણ ઉપજાવી આપ્યું છે. અંગ્રેજ હતા તો એ “કાળા કેર ગયા કરનાર”—એ એમનો દુષ્પો હેતુ હતો: લેખકે પોતાની પ્રારંભની કૃતિ, ઘણાં વર્ષ પછી છપાવવામાં ઉમદા સાદસ ખેડ્યું છે: છતાં તેમાં તેમને ફોલ મળ્યા છે.

‘તક્ષશિલાની રાજમાતા’ (ઉછરંગરાય ઓઝા)ની વિરતૃત નવલકથા થીક વિજેતા સિકન્દરે હિંદના સંસ્કૃતિધામ સમા તક્ષશિલાના વિદ્યાપીઠ પર ચઢાઈ કરી તે ઘટનાને વસ્તુ તરીકે લઈને રચાઈ છે. તત્કાલીન સમાજનું લેખકે કરાવેલું દર્શન કેટલે અંશે ઐતિહાસિક તથ્યને વળગી રહે છે તે સરખાવવાનું આપણી પાસે આજે સાધન નથી. ઘટનાની ધડીએ વિધવા મહારાણી રંભાદેવી તક્ષશિલાનું રાજતંત્ર ચલાવતી હોય છે. વિધવા છતાં વિલાસપ્રિય એવી મહારાણી સિકન્દરના ગુપ્ત રાજદૂતો સાથે તેમ જ ખોદ શાસનનાં સાધુઓ સાથે ન ઇચ્છવા જેવી છૂટ લે છે; અને પરિણામે તેનું પતન થાય છે. પ્લાહાણુધર્મ આ વખતે સંકટમાં આવી પડ્યો હોય છે. એટલામાં એકાએક સિકન્દરનું આગમન સાંભળતાં, વિતસ્તાના ઇતિહાસ-પ્રસિદ્ધ રાજાં પોરસને હાથે પોતાનું અપહરણ કરાવરાવે છે. તે ધડીથી રાણી

રંભામાં અણુધાર્યુ અને અણુચિતબ્યું પરિવર્તન થવા માડે છે. વાર્તાનો આવેલો અંત કંઈક ઉતાવળો જણાય છે. વાર્તાનું વસ્તુ ઐતિહાસિક છે એટલું જ આ પુસ્તકનું મહત્ત્વ છે: બાકી તેમાંથી પાત્રોનો ઉકાવ જોઈએ તેવો થતો નથી: અને એકંદર વાતાવરણ વાચકના ચિત્તને જાણે લઈ જાય તેવું નથી.

ઇતિહાસનું વાતાવરણ ગમે તેટલું રાચક અને રોમાંચક હોય; પણ એકલી વસ્તુની વીગતો ઉપરથી નવલકથા રચાઈ જતી નથી. પાત્રોદ્ધાર વસ્તુ બિડલતું જાય અને વસ્તુદ્ધાર પાત્રોનો વિકાસ સધાતો જાય તો જ એ વાતાવરણ વાર્તાને ઉપકારક થાય છે. સામાજિક નવલો માટેના વિષયો-માંથી હવે જાણે નાવીન્ય લાવવું દુર્ઘટ જણાવાથી આપણા લેખકોની નજર ઐતિહાસિક વસ્તુમાંથી વાર્તાઓ ઉપજાવવા તરફ ઝડપથી વળતી જાય છે એ પ્રસ્થાન વધાવવા જેવું છે: છતાં એમાં જેટલે અંશે કલા આવી શકશે તેટલે અંશે જ એ પ્રયોગો સફળ ગણાશે એ જૂલવાંતું નથી.

૩ : 'કલિંગનું યુદ્ધ' યાને મહામેઘવાહન ખારવેલ' ('સુશીલ'): સંશોધકો પ્રાચીન ઇતિહાસના દટાઈ ગયેલા ભંડાર નવી પેઢીઓ સમક્ષ ખુલ્લા મૂક્યા કુરે; પરંતુ જ્યાં સુધી સાહિત્યશિલ્પીઓ એ ઇતિહાસના હાડપિંજરમાં કંઈપણનો-પ્રાણ પૂરે નહિ ત્યાં સુધી એ ઇતિહાસ ચેતનવંતો બની શકતો નથી. વિક્રમ સંવતના આરંભ પહેલાં બસે વર્ષો પર, વર્તમાન ઓરિસ્સા છે તેને પ્રાચીનો 'કલિંગ' કહેતા. ત્યાં આવેલા હુવનેશ્વર તીર્થ નજીક ખંડગિરિ અને ઉદયગિરિ પર્વતની વિશાળ શુક્રાને મથાળે એક શિલાલેખ છે. જેનું વાચન સ્વ. પુરાતત્ત્વવિદ કાશીપ્રસાદ જયસ્વાલે કર્ષનના નેરે કર્યું હતું. એમાં કલિંગ ચક્રવર્તી મહારાજા ખારવેલનો ઉલ્લેખ છે એટલું તો સ્પષ્ટ છે. મંગધ સમ્રાટ અશોક-જેની સામ્રાજ્યક્રુષ્ટા ખરેખર છીપી નહોતી-તેણે કલિંગ પર હલ્લો લઈ જઈ ત્યાં ભારે કતલ ચલાવી. તેને બરાબર જવાબ આપવા તથા પોતાના સ્વદેશની સ્વાધીનતા ટકાવી રાખવા માત્ર આકંઠીસ વર્ષની વયમાં જ જુવાન મહામેઘવાહને દેશનું પુનરુત્થાન કર્યું; અને તેને સ્વાધીન બનાવ્યાનો સંતોષ મરતાં મરતાં પણ લીધો.

આ બધું શ્રી. સુશીલે સુંદર રીતે, મન કળ્પ લરી દે તેવી રીતે આલેખ્યું છે. છતાં આ કથાના ઐતિહાસિક તંતુઓ છેક આછાપાતળા છે. તેથી એમ લાગે છે કે મોટે ભાગે વર્તમાન યુગભાવને આ વીરકથામાં વણી લેવાનું લેખકને સુગમ પડ્યું છે. રાષ્ટ્રપ્રેમી ખારવેલના રાષ્ટ્રોદ્ધાર કાર્યની આ શુભગાથાના જીતરમાં આધુનિક સામ્રાજ્યવાદ અને તેની સામે માથું

જિયકનાર કચરાયેલાં રાષ્ટ્રોનો ભાવનાધોષ સાંભળી શકાય છે. અને ખરું જોતાં તો ઐતિહાસિક નવલમાં સામાજિક અંતર પાડતું પ્રાચીન વાતાવરણનું તત્વ જ લેખકને ઉપયોગી થયું છે. અને તેથી વર્તમાન સમયનાં બધા વિચારો અને ભાવનાઓ ભૂતકાળમાંથી વાંચવાનો તેમણે દેખાવ કર્યો છે. સમકાલીન વાતાવરણ અને સંયોગની છુદ્દાદાર ચર્ચા, રંગદર્શી કલ્પનાના બળથી પ્રાચીન કથાના તાણાવાણામાં લેખકે વણી લીધાં છે. ધર્મ-વાતાવરણનાં નિરૂપણમાં લેખકની તદ્દસ્થવૃત્તિ ધ્યાન ખેંચે છે.

લોકવાર્તા તથા લોકગીતોનું અંપાદન તથા તેના પ્રચારકાર્ય માટે સને ૧૯૨૪ થી ‘શરદા’ દ્વારા શરૂઆત કરનાર શ્રી. ગોકુલદાસ રામચુરાના અભાર સુધીના પ્રકાશ્ય સાહિત્ય-પ્રયાસો ધણાના બળવામાં છે. પરંતુ જો એક બળ્ય અને વ્યવસ્થિત યોજનાથી એમણે આ ક્ષેત્રમાં કામ આરંભ્યું હોય તો તે ચૂડાસમાઓના ઇતિહાસની આસપાસ ગૂંથેલી સુંદર નવલકથાની દારમાળા છે: ‘મહારાજ’, ‘મહીપાળદેવ’, ‘સોરઠરાણી’, ‘નગાધિરાજ’, ‘કુલદીપક’, ‘સોરઠપતિ’ તથા ‘સોમનાથની સખાતે’—એ ‘નવલસમ્રત’ દ્વારા એમણે સોરઠના ચૂડાસમાઓની કીર્તિકથા ઉઠેલી છે: અને પરંપરાગત ઇતિહાસ ઉપરાંત, લોકકથાઓ અને દંતકથાઓનો આધાર લઈ મુખ્ય પ્રસંગોને વળંગી રહી, કલ્પનાના બળથી નવાં પાત્રો પણ તેમાં સંભળ્યા છે. શ્રી. કૃષ્ણલાલ મુનશીએ સોલંકીયુગની કીર્તિકથાઓ નવલત્રિપુટી રચી છે અને એમાંનું ચોથું પુસ્તક ‘જય સોમનાથ’ આરંભાદ્ય ચૂક્યું છે. તેનું સ્મરણ શ્રી. રામચુરાની આ જૂનાગઢના રા’ની નવલકથાઓ વાચતાં થાય છે. સોલંકી (જેમાં વાંધેલાનો પણ સમાવેશ થાય છે) વંશ કરતાં પણ બીજાં બસો વર્ષ સુધી જે વંશનું અસ્તિત્વ ઇતિહાસમાં ટકવા પામ્યું હતું એવો આ ચૂડાસમાઓનો ઇતિહાસ રજૂપૂતોની ચડતીપડતીની આરસીરૂપ છે. અને તેમાં વણી લીધેલા રાજકીય, ધાર્મિક તથા સામાજિક જીવનના પ્રશ્નો વાચકોને વિચારપ્રેરક તથા ઉદ્દામોદક પણ છે.

ચાલુ સાલે ‘નગાધિરાજ’ તથા ‘કુલદીપક’ની બીજી આવૃત્તિ પ્રકટ થવા પામી છે; અને ‘સોરઠપતિ’ તથા ‘સોમનાથની સખાતે’ની નવી આવૃત્તિ પ્રકટ થવામાં છે. ‘નગાધિરાજ’ તે રા’દયાસનો પુત્ર રા’નવધન: અને તે જ ‘કુલદીપક’ અને તે જ ‘સોરઠપતિ’: અને તેના જ સમયમાં મહમદ ગીઝની સોમનાથ પર ચઢાઈ લઈ આવ્યો હતો. તે વખતે બીમદેવ સાથે ‘સોમનાથની સખાતે’ કરવામાં રા’ નવધન સામેલ હતો એમ આ જૂથમાંની

છેલ્લી વાર્તામાં આવે છે. રાજ્યકાળનાં લાંબાં વર્ષો પર વિસ્તરેલું નવધનું જીવન આમ લેખકને આટલો બધો નવલોનું વસ્તુ પૂરું પાડી રહ્યું છે. પરંતુ સમગ્ર દૃષ્ટિએ વિચારતાં, આ પ્રત્યેક નવલકથા એ સ્વતંત્ર કથા લાગતી નથી; પરંતુ એક વિશાળપટ પર વિસ્તરેલા જીવનના વિવિધ ખંડો હોય એમ લાગે છે. તેથી જ દરેક ખંડમાં મુખ્ય પાત્ર કયું ને વિચારવું પડે છે. શ્રી. મુનશીના 'ગુજરાતના નાથ'માં ગુજરાતનો નાથ કોણ ?-એ પ્રશ્ન થાય છે. તેમ ઉદાહરણ તરીકે 'સોરઠકર્પત'માં વધુ જાણવડાવાન પાત્ર કયું ?-એવો પ્રશ્ન થતાં, પ્રભાસની રાજકુંવરી વેણુ જ મુખ્ય પાત્ર લાગે છે; અને 'સોમનાથની સખાતે'માં લાડીના હમીરજી ગોહેલ આપણુ વિશેષ ધ્યાન ખેંચે છે. સોરઠ ધરાના પ્રાચીન ઇતિહાસને આમ રસપૂર્ણ વાર્તાદારા જાગૃત કરવી માટે શ્રી. રામચુરને અભિનંદન ઘટે છે. વાર્તાની લખાવટ રસભરી અને જોરદાર છે. પ્રકરણોને મથાળે તેમાં આવનારા વિષયનું સૂચન કરનારા શૃંગારિતોસમા 'દહા' મૂક્યા છે. તેથી લોકવાર્તાનું વાતાવરણ જમાવવામાં સારી ફોલો મળી છે.

ચૂડાસમાઓના ઇતિહાસની આ સુંદર વાર્તાઓ વાંચ્યા પછી એક જિજ્ઞાસુ એટલો ઉત્કટ અનુભવ જાગે છે કે આટલા બધા સમર્થ, ટેકીલા અને અણુનમ રજપૂતવંશનો સળંગ ઇતિહાસ આલેખવાનું હજી સુધી કોઈ ગુજરાતી વિદ્વાન ને કેમ સૂઝ્યું નહીં હોય ? યુનિવર્સિટીમાં ઇતિહાસના વિષયમાંનો 'આનર્સ ડોર્સ' ગ્રીસ અને રોમનો ઇતિહાસ આપણા વિદ્યાર્થીઓને બહુાવવાની સગવડ કરી આપે છે-અથવા તેમ કરવાની તેમને ફરજ પાડે છે; પરંતુ આપણા દેશનો અને આપણા પ્રાંતનો ઇતિહાસ તેમના અભ્યાસક્રમમાં કોણ જાણે કયારેય સ્થાન પામશે ! કુવામાં હોય છે તો જ જેમ હવાડામાં આવી શકે છે તેમ આપણા નવજુવાન વર્ગ જ્યારે પોતાના દેશનો ઇતિહાસ શીખશે ત્યારે જ તેમના સાહિત્યપ્રયોગો એ ઇતિહાસના અભ્યાસથી ચેતનવન્તા અને પ્રેરણાદાયી બની શકશે.

'રા'. ગંગાજીણો' (શ્રી. ઝવેરચંદ મેઘાણી): એ ચૂડાસમાઓના વંશનો છેલ્લો રજપૂત રાજા છે. ઐતિહાસિક નવલકથા માટેનું વસ્તુ પસંદ કરવામાં લેખકને માટે કોઈ ગંધિકાળનો યુગ ખૂબ રોચક અને આકર્ષક બને છે એમ જણાય છે: કારણ કે અસ્ત પામતો એક યુગ અને શરૂ થતા નવા યુગની ક્ષિતિજ: એ પૂતેમને દિવસે સાંજે સામસામા આવી જતા અસ્તંગત સૂર્ય અને ઉદયમાન ચતા ચંદ્રનું રમરણ કરાવે છે. તેમની પરસ્પર તેજઝાયાને

ગૂંથવાનું તેથી વધુ સુગમ પડે છે. સિદ્ધને 'લાર્ટ ઓફ ધ ઍરન્સ', 'લાર્ટ ડેઝ ઓફ પોમ્પીઆઈ', અને રદોટ 'લે ઓફ ધ લાર્ટ ગિન્સ્ટ્રલ'માં જેવી સંધિકાળના જમાનાની પસંદગી કરી છે તેવી જ રીતે, શ્રી. નેદરસે પશુ કંરણ્યેશ્વરી વાર્તા 'ધ લાર્ટ ઓફ ધ રજપૂત કિંગ્ઝ ઓફ ગુજરાત' એવી પ્રાચીનયુગની સંધ્યાકાળને પોતાના વસ્તુ તરીકે પસંદ કરી હતી.

શ્રી. મેધાણીએ 'રા'ગંગાજળિયા'માં જૂનાગઢના ચૂડાસમા છેલ્લા રા'મંડલિકને અસ્તકાળ (રાજ્યકાળ ઈ. સ ૧૪૫૧-૧૪૭૩) અને ગુજરાતના સુલતાન મહમ્મદ બેગડાના ઉદયકાળના વખતનું સાહિત્યચિત્ર દોર્યું છે. તેમનું ખીજું ઐતિહાસિક પુસ્તક ચાલુ સાલમાં પ્રકટ થયેલું-'સમરાંગણ' પણ ગુજરાતના છેલ્લા મુસલમાન સુલતાનનો અંતઘડીઓના પ્રસંગોની આસપાસ ગૂંથાયું છે. શ્રી. રમણલાલે તો આ સાલની પોતાની ઐતિહાસિક નવલકથાનું નામ જ 'સિતિજ'—આકાશ અને પૃથ્વીને સાંધતી અગમ્ય દષ્ટિમર્યાદા-પાડ્યું છે.

એક વખતના ધર્માસક્ત, સદાચરણી અને શૂરવીર મંડલિકના હૃદયમાં સંતાન માટેની જૂન જાગે છે. સાધ્વી રાણી કુંતાદે તેનું ખીજું લગ્ન કરાવે છે; પણ ચારણમિત્ર નાગાજળની અવળમતિથી તેનામાં પરનારીફી અપસરાની ઝંખના જાગે છે; અને ત્યાંથી તેનું પતન શરૂ થાય છે. મિત્રના જ ઘરમાં એ ફૂડી નજર કરે છે; અને શાપિત બને છે. પરિણામે મંડલિક મહમ્મદ બેગડાથી રાજ્ય હારે છે, ધર્મ ગુમાવે છે, સત્ત્વ ગુમાવે છે, અને તેનો શત્રુમુખ વિનિષાત થાય છે !

મંડલિકના ચરિત્રને રંગ આપવા થોડી કલ્પનાઓ તથા ચમત્કાર-કથાઓનો લેખકે આશ્રય લીધો છે; પણ પ્રધાન પ્રસંગો ઐતિહાસિક છે; અને તેમાં માનવતાનું ધોરણ સચવાયું છે. વૈષ્ણવ નરસિંહ મહેતાને સતાં-ત્રનાર. સોમૈયાનો શિવભક્ત આ મંડલિક જ હતો. તેથી 'હાર આપવાનો પ્રસંગ' વગેરે મંડલિકના જીવન સાથે લેખકે કલાથી સાંકળી લીધાં છે. વાર્તા, ઇતિહાસ વિભાગમાં એક માર્ગસૂચક સ્તંભ જેવી ગણાશે.

'સમરાંગણ' (મેધાણી)એ ગુજરાતી સલ્તનતના અસ્તકાળ વખતના સૌરાષ્ટ્રના ઇતિહાસમાંથી વસ્તુ લઇને રચાયેલી નવલકથા છે. અંકુશરતે હાથે ગુજરાત જ્યારે મુગલ શહેનશાહતમાં ભળી ગયું ત્યારે ગુજરાતના છેલ્લા મુસ્લિમ પદ્મષ્ટ સુલતાન મુઝફ્ફરે કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રના કેટલાક રજપૂત રાજાઓનો આશ્રય ખોળ્યો હતો. જામનગરના જામ જયસાલજી. (સચ્ચાલ્ય), કચ્છના રાવ. લારમણજી અને ખેરડીનો કાઠી કોમો ખુમાણ. તેમાં મુખ્ય

હતા. એક આશ્રિત બનેલા પદ્મજી સુલતાનની ખાતર આ રાજ્યોએ મુગલદળનાં મહા પૂર ખાળવાનું સાહસ ખેડ્યું હતું; પરંતુ ફેટલાક સ્વાર્થો રાજવીઓએ મુઝફ્ફરને આખરે દગો દીધો. અને બૂચરમેરીનું યુદ્ધ તેના ગેરલાભમાં ગયું. ખૂટેલ રજપૂતીને ખાળે દગલખાજી અનુભરી, મુઝફ્ફરે ધ્રોળને પાદરે આત્મઘાત કરી આત્મગૌરવ સાચવ્યું. ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રની તે ઉપેક્ષિત તવારીખને આધારે આંહી એક વાર્તા રચાઈ છે. એક ચારણી ગીતમાં આ પ્રસંગ સ્થાન પામ્યો છે: અને “શારદા” માસિકમાં ૧૯૨૫ના લોકસાહિત્ય અંકમાં એ ગીત તથા યુદ્ધપ્રસંગનાં ફેટલાક પ્રાચીન ચિત્રો પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યાં છે તે ખરું: છતાં તે વર્ણનાત્મક ગીતમાથી જીવંત ઐતિહાસિક નવલકથા સર્જવાની તાકાત તો શ્રી. મેઘાણીની કલમમાં જ સર્વતોલદ્ર સ્વરૂપે આપણે પિછાની શકીએ છીએ. સ્વભૂમિની ઐતિહાસિક પરંતુ તરફ વાચકો તથા લેખકોનું ધ્યાન દોરાવા લાગ્યું છે તે ગુજરાતની અસ્મિતા જગાવવામાં ઉપકારક બનવું સુચિત્ત છે.

‘ખાપરા કોડિયાનાં પરાક્રમે’ (કેશવલાલ સાયલાકર)માં ખાલપરનો ખાપરા અને કોડીનારનો કોડિયો-એ બે સોરઠની ભૂમિમાં ધ્યેલા બહાર-વટિયા કહો, ચોર કહો, લૂંટારા કહો, દગ કહો, તેમ સાહસતીર કે ભક્તજન કહો-તેમના જીવનનાં સૌર્ય તથા અદ્ભુત રસથી ઓતપ્રોત એવાં સાહસો તથા પરાક્રમેની કથા છે. બહારવટું ખેડતા આ બે મિત્રો સાહસિક હતા તેમ બુદ્ધિમાન પણ હતા; અને મુશ્કેલીમાંથી માર્ગ શોધવામાં હિંમતવાળા હતા. પરાક્રમ-પ્રસંગોની લાખા તળપદી સોરઠી રાખી છે. તેથી તેમાં વાતા-વરણ જમાવવાની સારી અનુકૂળતા રહી છે: લાઈ સાયલાકરની આવી સંશોધનપ્રિય સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ જે જમાનામાં જાતીય આકર્ષણ અને જાતીય વિકૃતિની નવલિકાઓ તથા નવલોથી સાહિત્ય રોજ બ રોજ કાદવવાળું બનતું જાય છે તે જમાનામાં આવકારને પાત્ર છે: અને તેમને ઉત્સાહ અભિનંદનીય છે. સં. ૧૧૧૬માં ‘માધવાનજકામ-કંદલાની ચળપાઈ’ લખનાર કુશલ-લાભે ઉચ્છૃંપિનીનું વર્ણન કરતાં ‘ખાપરુ ચોર સમલક પ્રસિદ્ધ: કંઠડીઉ જૂવારી વાચાબદ્ધ’-એમ ખાપરા અને કોડિયાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.

‘સતી જસમા’ (ભીમભાઈ વકતાણાકર)ની આ વાર્તા ત્રુટક વાતો, દંતકથાઓ તથા રાસડા અને ગરખાને આધારે નવલકથાની શૈલીથી લખાઈ છે. આ જસમાના ઓડ લોકો ઓરુ દેશના-દક્ષિણથી આવેલા કે માળવેથી આવેલા તેનો હજી નિર્ણય થઈ શક્યો નથી: પરંતુ ‘જસમા’ એવા કથાટિકી

નામ ઉપરથી, 'જસમા' નામ પડ્યું જણાય છે; અને 'જસમાના રાસડા' ['રાસમાળા'નો ગુજરાતી અનુવાદ ભાગ ૨, પરિશિષ્ટ નોંધ ૩૬, પૃ. ૫૫૭-૫૬૫ (૧૯૨૭)]નું સંસ્કરણ મેંવાડ, સોરઠ અને મારવાડનાં નામ ગણાવે છે. આ વસ્તુ હજી વિશેષ શોધ માગે છે. તેથી એકંદરે સિદ્ધરાજની કીર્તિમાં ઝાંખપણાગાડનાર આ પ્રસંગમાં માટી જોદનાર જેવી હક્કી કામમાં પણ શિયળ અને પાતિવ્રત્યની કેવી ઉચ્ચ ભાવના જાગ્રત રહેતી હતી તેનું લઘ્ય આલેખન છે. 'સ્રીશક્તિ ગ્રંથમાલા'માં તે બહુ જ બંધબેસતી ચોપડી છે.

'વીર દયાલદાસ' (શ્રી. નાગકુમાર મકાતી)માં મહારાણા પ્રતાપથી ચોથી પેઢીએ થયેલા રાણા રાજસિંહના મંત્રી તરીકે ઔરંગઝેબ સામે અને આખી મોગલ સલ્તનત સામે ઝૂઝનાર શરવીર અને ટેકીલા જૈન યોદ્ધાની વાર્તા આવે છે. શાહીવાદના પ્રતીક સામે સ્વતંત્રતાના પ્રતીકની અથડામણની એમાં યશોગાથા છે. ઇતિહાસની શુષ્ક હકીકતમાં લેખકની રમ્ય શૈલી તથા રસભરી લંબાવટે પ્રાણ પૂર્યો છે. યુદ્ધ, પડયોગ, પરાક્રમ, વફાદારી, પ્રેમ અને કૃત્તનતાના વાતાવરણ વચ્ચે વહેતી વાર્તામાંનાં મુંદર વર્ણનો, મુંદર વાર્તાલાપ અને ઉત્તેજક પરંપરા વાચકના રસને ઠેક સુધી જાળવી રાખે છે. વાર્તાનું છેલ્લું પ્રકરણ 'તીર્થક્ષેત્રે' શ્રી. નાગકુમારની લેખનશૈલીપરત્વે 'પરિચય'કાર શ્રી. રમણલાલ દેસાઈએ વખાણ્યું છે તે યથાર્થ છે : અને એનું કારણ એ કે આ એમનો વાર્તાલેખનનો પહેલો પ્રયત્ન નથી.

'દરિયાલાલ' (શ્રી. ગુણવંતરાય આચાર્ય) એનું ગુજરાતીઓની દરિયા-પારની-ખાસ કરીને દક્ષિણ આફ્રિકાની-યાત્રાના પુસ્તકનું નામ પાડવાનું કારણ લેખકે જ જણાવ્યું છે કે : 'કમ્પ્લે-કાઉંયાવાડના ખલાસીઓ અનાદિ કાળથી હિંદી મહાસાગરને એ મમત્વ અને માનભર્યા નામથી ઓળખે છે.' આફ્રિકામાં ગુજરાતી વેપારીની વસાહત જંગખાર ('જુંગ' એટલે સફરી, વેપારી જહાજ; અને 'જુંગખાર' એટલે જ્યાં આવાં વહાણો આવીને ઠરે એ બંદર)માં થઈ; અને તે વખતમાં શુભામો પકડી વેચવાનો વેપાર ખીજી ગોરી વસાહતો કરતી હતી. તેમાં ગુજરાતી વસાહતીઓ સાથે આપવા લાગ્યા; પરંતુ તેમાંનો એક પેઢીનો નોકર રામજીભા આ અમાનુષી વ્યાપારથી ત્રાસી બિડ્યો; અને એણે અસલ વતનીઓને સાથ દઈ તેમને પકડાતા અટકાવ્યા. તેમને લવિંગની ખેતીએ વળગાડ્યા; અને ગુજરાતી પેઢીઓને ટકાર દઈ આ શાપિત માનવ-વ્યાપારને સદંતર બંધ કરાવી દીધો. એવી આ સાહસપ્રચુર અને વાંચતાં લાહી ઠારી કે એવી ભયંકર વાતાવરણવાળી અર્ધ-ઐતિહાસિક અને અર્ધ-

કલ્પિત કથા ભાઈ ગુણવંતરાય આચાર્યે પોતાની જોરદાર અને રસિક શૈલીમાં ઉપજાવી કાઢી છે.

‘સલાયાની નાથીબાઈ’ની એમની, આ સમયની જ એક વાર્તા ‘ફૂલછાબ’ના ૪-૩-૩૨ના અંકમાં પ્રકટ થઈ હતી. તેમાં એક હિંદુ સ્ત્રી ચાંચિયા પાસેથી પતિને છોડાવી લેવા જાય છે, અને તેના કામમાં, પોતાના પુત્રના જીવના જોખમે એક મુસ્લિમ તેને મદદ કરે છે—એ વાર્તા ‘ગુજરાતી સાહિત્યપરિચય’ના ભાગ જીવનમાં તત્કાલ મેં દાખલ કરી લીધી હતી. તે સમયથી બેગી કરવા માંડેલી સામગ્રીને પરિણામે શ્રી. આચાર્યે આ પુસ્તકમાં પરબોમમાં વસાહતો સ્થાપનાર ગુજરાતીઓની નીતિરીતિ અને રહેણીકરણની ઉજ્જવલ કથા આલેખી છે.

શ્રી. રમણલાલે આ જ વર્ષમાં જેમ નાગપ્રજનાં આર્યપ્રજ સાથેનાં સંમિશ્રણની ઇસવી સત્તની બીજી સદીના કંઈક અંધકારગ્રસ્ત સમયમાં, ગુજરાતી સાહસવીરોનો પરિચય ભૂતકાળનાં પડો ઉખેળીને વર્તમાન ગુજરાત સમક્ષ મૂક્યો છે તેમ, શ્રી. આચાર્યે ગઈ ત્રણસાર સદીઓ ઉપર જ ગુજરાતી વસાહતો આફ્રિકામાં કેમ વર્તતી હતી તેનું પ્રેરણાદાયી ચિત્ર આપ્યું છે. ગુજરાતની અસ્મિતાનું જ્ઞાન થવા માટેના આ પ્રયત્નોને આ વર્ષની સાહિત્યપ્રવૃત્તિમાં હું મોખરે મૂકું છું.

‘વેવિશાળ’ (મેઘાણી) એ વર્તમાન સમયમાંથી સામાજિક પ્રશ્ન ઉપાડીને રચેલી શ્રી. મેઘાણીની ‘નિરંજન’ તથા ‘વસુંધરાનાં વહાલાં દવલાં’ પછીની ત્રીજી વાર્તા છે. જે નાતોમાં વેવિશાળ-વાગ્દાન-એક સામાજિક વાર્તાઓઃ વાર કર્યા પછી ફેક થતું નથી તેવાં બંધનોવાળી નાતનાં પાત્રોની આસપાસ આ વાર્તા ગૂંથેલી છે. ‘દેશ’માં રહેનારા લોકો મુંબઈમાં ધંધાર્થે આવ્યા પછી કેવું કૃત્રિમ, ભાવહીન અને મતલબી જીવન ગાળે છે તથા કેવા નિખાલસ તથા સાહજિક ભાવ ગામડાંમાં રહેતા લોકોમાં અનેક વિટંબણાઓમાં પલુ શુદ્ધ ટકી રહે છે તેનું તેમાં અચ્છું આલેખન છે.

મુંબઈમાં ઉછરેલો એક શાહુકાર બાપની દીકરી સુશીલાનું વેવિશાળ નાનપણમાં જ્યારે તેમનું કુટુંબ ગામડામાં હતું ત્યારે ગામડાના સુખલાલ નામે છોકરા સાથે થયેલું. પછીથી મુંબઈમાં એકઠા થયેલા ધનને લીધે, સગપણ કરનાર કન્યાના કાકા-જે વેપારમાં અને ધરમાં કરતાકારવતા હતા—તેમને ગામડિયા સાથેનું વેવિશાળ અળખામણું ચર્ષ પડે છે; અને તેથી

મુંબઈગરા કહીએ તેવા, શહેરની બધી ટાપટીપવાળા એક ફક્ક સાથે તેને પરણાવવા ઇચ્છે છે. સુખલાલને નમાલો કરાવવા તે પ્રવૃત્તિ કરે છે; પરંતુ આખરે કાઈ અગાત મનોવ્યાપારને પરિણામે સુશીલાએ સુખલાલને જ પોતાનો યોગ્ય પતિ માન્યો છે અને કાકાથી ઉપગમત થઈ, ઉગ્ર વિરોધ સહન કરી એણે પોતાનું ધાર્યું કર્યું છે. વેવિશાળદ્વારા પરણનારાં છોકરાછોકરીનાં મનમાં જે કેટલાંક સંસ્કારબીજ નાનપણથી રાપવામાં આવે છે તે, પરિણામે કેવાં ફાલેફૂલે છે અને તેમને સુખી બનાવે છે; અને ખીજી તરફ ટૂંકા પરિચયથી ક્ષણિક તેજમાં અંગઈ જઈને કરવામાં આવતાં લગ્નો કેવાં ચિંતાજનક નીવડે છે તે બતાવવાનો લેખકનો હેતુ હોય એમ લાગે છે. લેખકની આ પુરાણપ્રિયતા, ‘પ્રગતિ’ને નામે દીવો લઈ ફૂવામાં પડનાર-ઉતાવળે પરણી જતાં-દમ્પતીઓને શિખામણ આપે તેવી છે અને તેથી આદરપાત્ર છે. વાર્તાનું મુખ્ય આકર્ષણ તે શ્રી. મેઘાણીની રસભરી લખાવટ છે જેના પ્રવાહમાં તણાઈ જવામાં વાંચક જરા પણ આનાકાની કરતો નથી.

‘રંજન’ (‘પ્રમોદ’)માં ઉપર જોયો તેનો તે જ વેવિશાળનો પ્રશ્ન, નવા વાતાવરણમાં આપી વાર્તાના કેન્દ્રરૂપ ગોઠવાયો છે; છતાં એકનું એક કથાબીજ જુદાજુદા કથાકારોને હાથે જેમ ઓછીવત્તી કલાથી પદ્ધતિ થાય છે તેમ, અહીં બણેલાંના વિવાહનો-વાગ્દાનનો પ્રશ્ન લેખકે વિરતાર્યો છે ખરો; પરંતુ તેની કલામાં ભારે અંતર પડી ગયું છે. સ્ત્રીઓના ‘માસિક’ માટે બેટ તરીકે લખાયેલી આ સામાજિક નવલકથાનું યોગ્યત્વ આગળ પડતાં ડોકિયાં કરતું લાગે છે. વાર્તામાં તેના પાત્રનું નામ કહે છે તેમ રંજન સિવાય બીજો હેતુ બહુ ઓછો સધાયો છે. શ્રી. મેઘાણીની વાર્તાને પડછે વાંચતાં આ વાર્તાની શૈલી વગેરેનું અણસરખાપણું પણ ધ્યાનમાં આવ્યા વગર રહેતું નથી.

‘નિરંજના’ (મૂળજીભાઈ શાહ)ની વાર્તામાં વેવિશાળ પદ્ધતિની સ્થિતિનો એટલે લગ્નનો એક ઉપર ખીજી પત્ની લાવવાનો અને સુશિક્ષિત એવી કન્યાઓને હાથે “શોક્યનો સાલબો” સ્વીકારવાની તૈયારી બતાવતો, ચાલુ ગુજરાતી સંસારમાં દેખા દેતો એવો સળગતો-પ્રશ્ન ચર્ચવામાં આવ્યો છે. સિદ્ધહંસ્ત રાસલેખકનો નવલકથાલેખનમાં આ પહેલો વિહાર છે; તેથી તેમાં તેમની સિદ્ધિ કરતાં તેમની ધણી શક્યતાઓ નિહાળી શકાય છે. વર્તમાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં, ઇન્દુલાલ ગાંધી પછી મૂળજીભાઈ જ એવા એક વ્યાપારી સાહિત્યકાર છે જે વ્યાપારપ્રવૃત્તિની સાથેસાથે સાહિત્યપ્રવૃત્તિ કરી રહ્યા છે. તેમનો લેખન-હિત્સાહ તથા અવનવાં ક્ષેત્રોમાં વિહરવાની આકાંક્ષા પ્રશંસાપાત્ર છે.

‘રૂપજીવિની’ (‘મીઠાંત દલાલ’ એ જાપાઓમાં અને સભાઓમાં

બહુ ચર્ચાઈતે જાણીતી થયેલી એવી પ્રશ્નનવલ જનાવટી નામથી પ્રસિદ્ધ થઈ છે. ગણિકાજીવનનો પ્રશ્ન છેડનારી અને વેશ્યાજીવનની સમસ્યાના ઊકેલ માટેની આ વાર્તા હશે એમ તેના નામ ઉપરથી જ આપણે માનવા માંડીએ છીએ. મને હકીકત મળી છે તે મુજબ ‘ધીનો દીવો’ એવું એનું સાદું નામ પાડવાની લેખકની ઇચ્છા હતી; પણ વેચાણની દૃષ્ટિએ ખેંચાણકારક જનાવવાના પ્રકાશકના આગ્રહને લીધે ‘પૂર્ણિમા’ ની સાથે રહસ્યભર્યો સંબંધ ધરાવવાનો ભ્રમ ઊભો કરનારું આ ‘રૂપજીવિની’ નામ પસંદ થયું છે. તેમાં શ્રી. રમણલાલ દેસાઈના ‘પુરસ્કરણ’ થી રહીસણો વસવસો દઢ થયો છે; અને તેથી વાંચનારી આલભ તે દૃષ્ટિએ જ પુસ્તકની તુલના કરવા દોરવાઈ ગયું છે.

સમસ્ત વેશ્યાસંસ્થા લગ્નજીવનની વિકૃતિ નથી, તેની ધાતક પણ નથી; ઊલટાની લગ્નજીવનની પૂરક છે. કારણ કે રૂઢિચરિત લગ્નજીવનની ધરેડમાં પડેલાને દામ્પત્યમાં જે ઊણપ સાહ્યા કરે છે, તેની બરદાસ્ત આ ગણિકા સંસ્થા, તેમની કલા-સિદ્ધિઓદ્ધારા કરે છે. વાત્સ્યાયને દામ્પત્યજીવન સુખી થાય તે હેતુથી જ પોતાના ‘કામશાસ્ત્ર’નો પરિચય આવશ્યક ગણાવ્યો છે. ચાતુર્થ કેળવવાનાં સ્થાનોમાં વારાંગનાનું સ્થાન પણ હતું; અને મધ્યકાલીન લોકકથાઓનું એ ન વિસારાતું અંગ હતું.

એટલે ‘કરમાયેલું, ચિમળાયેલું’ અને અપંગ સ્ત્રીત્વ કદી જીવનને સામર્થ્યવાન-આદર્શવંતું જનાવી શકતું નથી. પછી ભલે એ સ્ત્રીત્વ લગ્નની કહેવાતી પવિત્ર મર્યાદામાં મુકાયું હોય; આવી પરિસ્થિતિને પહોંચી વળવા માટે જ ગણિકાસંસ્થાનું અસ્તિત્વ અને સાતત્ય વાજખી ગણવા જેવું છે. જે સંસ્થાનું અસ્તિત્વ પૃથ્વીપરની દરેક સંસ્કૃત પ્રજામાં કાયદેસર અને સન્માનિત ગણાતું આવ્યું છે તે સંસ્થાના ઉદ્ભવ પાછળ કોઈ સનાતન યતીય પ્રશ્નો ઊકેલ રહેલો હોવો જોઈએ—એવું સુનંદાના પાત્રદ્વારા ‘રૂપજીવિની’ કાર પ્રતિપાદન કરતા જણાય છે.

છતાં લેખકે કહ્યેલી એવી ભિન્નિઓને ઓગાળી નાખી, કલા અને આવડતનું સુંદર તેમ જ આત્માથી સ્વતંત્ર એવું ઉચ્ચ રસાયન કરનારી ‘સુનંદા’ ઊપસી આવતી નથી; એ પણ પ્રેમાભાસમાં માને છે અને રાંચે છે. લલિતકલાની ઉપાસિકા અને તટસ્થવૃત્તિ ધારણ કરનારી એવી રૂપજીવિનીમાં પણ રનેહ અને મૈત્રીની ભૂખ જણાય; તો પછી, એની આવી તટસ્થતાને કેવી કહેવી? રનેહ, સંતોષ, આનંદ કે પવિત્રતાના અંશવાળા સામાન્ય લગ્ન-જીવનમાં એનાથી શું ઓછું હોય છે તે સમજાતું નથી. વળી સુનંદા પોતાના રૂપજીવિની-રૂપાજીવા-ના અવતારથી પોતાને સુખી માનતી હોય તો પોતાની

પુત્રીને પોતાના સ્વતંત્ર, સ્વચ્છ, પ્રમાણિક અને દંભરહિત એવા ધંધામાં પડવા દેવા કેમ માગતી નથી ?—એટલે દોરેલું ચિત્ર મન કપૂલ કરે તેવું નથી.

‘શ્રીકાંત’નું આ સર્જન વર્તમાન વિચારચીલેથી નવી કેડીએ ગણિકા-સંસ્થાના પ્રશ્નને દોરી જાય છે એટલી એની નવીનતા ધ્યાન ખેંચે છે; ખાટી તેની ખીજ નવીનતા તે તેમાં આવતું ડાંગનાં જંગલોનું વર્ણન છે. જે લેખકે એ વણખેડાયેલા-વણનિહાળેલા પ્રદેશમાં ભ્રમણો કરીને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન મેળવ્યું હોય તે જ તેનું આવું વર્ણન કરી શકે. ગુજરાતની દક્ષિણે આવેલાં જંગલોનો અદ્ભુત પ્રદેશ ધણી સાહસવીરો, પ્રવાસીઓ, સમાજ-શાસ્ત્રીઓ તથા સાહિત્યકારોને નવું નવું જાણવા-વિચારવાનું આપી શકે તેમ છે. એક રીતે ગુજરાતી નવલકથાના સર્જન માટે વાતાવરણ ગૂંથવામાં જે નવો અદ્ભુત પ્રદેશ લેખકે ખોલી આપ્યો છે તે વિશેષ નોંધપાત્ર છે.

જાતીય વિકૃતિના પ્રસંગની ગૂંથણી, તથા માનસ-પૃથક્કરણની વાતો જે લેખકે ગૂંથી છે તેનું કલ્પન તથા આલેખન ધણે અંશે આમક લાગે છે. જે જીવનદષ્ટિની હિમાયત, રૂપજીવિનીના સમુદ્ધાર કે સમર્થન માટે કરાઈ છે તે એટલી સફળ થઈ જણાતી નથી. છેવટનું નગ્નનૃત્ય ખીલતસરસનું નિરૂપણ કરે છે તે સાહિત્યમાં નવું તો છે; પરંતુ તે ઘટ્ટ છે કે નહીં તેનો પ્રશ્ન થાય છે. જીવનમાં ઘણું ઘણું છે જેને આપણે સાહિત્યમાં સ્થાન આપી શકતા નથી.

‘લયલા’ (‘શયલા’) એ શુદ્ધ, સરલ, પ્રવાહી અને મર્માળી વાણીને લીધે મુસ્લિમ સંસારની સુવાચ્ય અને રસપૂર્ણ વાર્તા બની છે. ગામડાનો ગરીબ ઉઘમશીલ મુસ્લિમ એક ગુફાર, તેની વહુ મરિયમ, તેની બહેન લયલા, લયલાનો પ્રેમપાત્ર બહીદ, અને વાર્તાનો શક સાલેમ-વગેરેના સરલ આલેખનવાળા આ વાર્તા વાચકને ગમે તેવી છે. પરંતુ મનોરંજન સિવાય તેનો ખીજે ખાસ હેતુ હોય એમ જણાતું નથી, અને તે હેતુ સર્વથા પાર પડ્યો છે તેટલું લેખકની મધુર શૈલીનું આકર્ષણ છે.

શ્રી. રમણલાલ દેસાઈની ‘આમલક્ષ્મી બા. ૩’ ની નવી આવૃત્તિ અને ‘સ્નેહપંચ’ ની સાત વર્ષની અંદર થયેલી ત્રીજી આવૃત્તિ એટલી સામાજિક નવલવિભાગમાં તેમની પાછલાં વર્ષની ગંપતિ અહીં માત્ર નોંધીને સંતોષ માન્યો છે.

‘વિરાટનો ઝમ્બો’ (શુભવંતરાય આચાર્ય) માં એક લેખાશુ લેખક ખીજા લેખકમિત્રની કીર્તિ, શક્તિ તથા ‘નામ’ની ચોરી કરી, એવા પરાયા માણસનો ‘ઝમ્બો’ પોતે પહેરી, સમાજમાં બહાર પડે છે. કીર્તિ, ધન,

તથા પત્ની-ખંધુ આવા જગતપટથી એ મેળવી શકે છે. લુચ્ચાર્ધના એક જ દાવમાં અણુધારી ફોલ્ડ મળતાં, પોતાનાં હલકી કોટિનાં અનેક પુસ્તકોને ખોટા નામે છપાવવાની એ વિરાટ યોજના થઈ છે—અને એ ‘વિરાટનો જબ્બો’ ઓઢીને જગતને છેતરવા જાય છે : પરંતુ પરિણામે, ખરો લેખક આવી પહોંચે છે : દ્રોહ કરનાર ઉપર વેર લેવાનું ધારે છે : છતાં આખરે ‘અવેરે વેર શમે’—તેમ તેનું વેર પ્રેમથી શમે છે. શ્રી. આચાર્યની કલમમાં વાચકના મનને રસમાં અને આશ્ચર્યમાં પકડી રાખવાની અદ્ભુત કલા છે. પરદેશના મજૂરસંઘોની પ્રવૃત્તિ, તેમનો અમંતોષ તથા ત્યાંની આંતરસ્થિતિને વાર્તાના વાતાવરણ માટે ઠીક ઉપયોગમાં લીધાં છે. અને તેથી તેમાં સન-સનાડી લાવવાનું સરળ બન્યું છે; અને વાર્તાનો હેતુ મનોરંજન સિવાય વિશેષ છે પણ નહિ.

પરંતુ ‘કોણ ગુનેગાર ?’ (ગુણવંત આચાર્ય) માં પ્રશ્નનવલને ઓળવું મયાણું છે : ‘કોના વાંક’ માં જેમ વિધવાજીવનની સમસ્યા પૂછાઈ છે તેમ આમાં ગુનો કરનાર, તથા ગુન્હાની શિક્ષા ખમતાર અને શિક્ષા કરવામાં સખ્તાઈ વાપરનાર જોલસંરચાને આર્જવભરેલો પ્રશ્ન પૂછાયો છે કે : ‘ગુનો ગણાય તેવા કૃત્યને શક્ય બનાવનાર, તેને ઉત્તેજનાર અને તેવી કંડોડી સ્થિતિમાં મનુષ્યને મૂકનાર સમાજ ગુનેગાર નથી શું ?’ ‘એક વાર ગુનેગાર, માટે જિંદગીભર ગુનેગાર’—એવી જોલમાં ગયેલાની સ્થિતિ બને છે : તે પણ રાજસત્તાએ વિચારીને સુધારવા જેવી છે. જોલ-જીવનની અમાનુષી સૃષ્ટિનો ખ્યાલ આપનારાં ગુજરાતી સાહિત્યમાં જે પુસ્તકો છે તેમાં આ પુસ્તકે મોખરે રહેશે.

‘ગુજરાતી પંચ’ની ભેટ તરીકે અપાયેલી ‘વસંત-કુંજ’ (ત્રિકમલાલ પરમાર)ની વાર્તા મોટેભાગે વાચકોના રંજનાર્યે લખાઈ છે, તેમાં ‘એક પર બીજી સ્ત્રી પરણાય કે નહિ ?’ એ ‘નિરજના’માં છેડેલો પ્રશ્ન પ્રકારાન્તરે દેખા દે છે. બહુ જ ધીમેથી બદલાતા આપણા રીતરિવાજો, માન્યતાઓ અને એકાદોશવાળા સામાજિક જીવનમાંથી નવલકથા ઉપજતી કાઢવામાં નવા મુદ્દાઓ અને નવાં દૃષ્ટિબિન્દુઓ-દાખલ કરવાં એ લગભગ અશક્ય બનતું જાય છે. એટલે પછી નવીનતાની ખાતર પણ જે વિચારવર્તુળો હજી કિનારે પહોંચ્યા નથી અને જેમાં ઘણાની સંમતિ પણ હોતી નથી, તેવા પ્રશ્નની આસપાસ વાર્તા ગૂંથવાથી વાર્તા પ્રશ્નનવલ બની જાય છે; અને સામાન્ય લેખકના હાથમાં તો તે ગિલકુલ કલાહીન સ્વરૂપમાં પ્રકટ થઈ જાય છે. આવા કારણથી આ વાર્તા સામાન્ય કોટિની જણાય છે.

‘પ્રેમયાત્રા’ (રમાકાંત ગૌતમ) એ વાસ્તવદર્શી સામાજિક નવલકથા છે; અને તેના લેખકનો એ પહેલો સાહિત્યપ્રવેશ છે; છતાં વાર્તા સુવાચ્ય બની છે; અને ‘પ્રસ્તાવના’કાર કહે છે તેમ ‘વાંચવી ગમે તેવી’ છે. ‘વાર્તા વાંચી, વાચક ગુણ-ધર્મ હોડે છે; અને પાપ-કહેવાતા પાપ-પ્રત્યે સહાનુભૂતિ દર્શાવતો થાય છે.’ પાપ કરનાર તિરસ્કારને નહિ પણ દયાને પાત્ર છે : કેટલાક લોકો સારા સંયોગોથી બચી જાય છે એટલું જ : તેથી સંયોગવશાત્ પાપમાં પડનાર પ્રત્યે સમાજે ઉદાર થવાની જરૂર છે એ આખી વાર્તાનું દાર્દ છે. લેખકની ભાષાશૈલી તથા સંવાદની કલા સારા નવલકારને શોભાવે તેવાં છે. શ્રી. રમણલાલ દેસાઈ ની આજી ધેરી અસર તેમાં જોઈ શકાય છે.

આ પ્રકારની વાસ્તવદર્શી નવલોમાં વિદ્યમાન અનર્થોનો ચિતાર આપવાનો હોવાથી, ધણેખરે ઠેકાણે ફોટોગ્રાફી કે અપખ્યારી વૃત્તાંત જેવી નરી વાસ્તવિકતા જોવામાં આવે છે. પરંતુ યથાર્થદર્શન ઉપરાંત જ્યારે તેમાં અનર્થો અને અનિષ્ટોનો ઉપાય સૂચવવામાં આવે છે ત્યારે આ પ્રયોગો કલાત્મક સર્જનોની કાટિમાં આવી શકે છે.

અદ્ભુત રસનું જેમાં પ્રાધાન્ય છે અને વાચકની જિજ્ઞાસાવૃત્તિને ઉત્તેજવા સિવાય બીજું જેમાં ધ્યેય નથી એવી ભેદભરમભરેલી જાસુસી

કથાઓ એ પણ નવલકથાસાહિત્યનો એક ભાગ છે.
ભેદ ભરમની વાર્તાઓ: સુરતના ‘હરિહર પુસ્તકાલય’ તરફથી ‘છૂપી પોલીસ’ અથવા ‘ગુપ્તચર’ ગ્રન્થમાલાદ્વારા ‘સોનેરી સંદૂક’

(માધવરાવ કર્ણિક), ‘મુક્તિ’, ‘પૈસા તારે ખાતર’ (ગિરીશ રાવળ) તથા ‘દેશના દુશ્મન’ (અનંત વઢીલ)—એ ચાર પુસ્તકો ચાલુ સાલે પ્રકટ થયાં છે. તેમાંના પહેલા પુસ્તકમાં વિજ્ઞાનની અદ્ભુત અને એકદમ કોઈ કબૂલ ન કરે તેવી સાચી ખોટી તરફીઓનો આશ્રય લઈ, વાર્તામાં ન સંતોષાય તેવું કુતૂહલ જમાવવા પ્રયત્ન થયો છે. વિજ્ઞાનને નામે અને રસાયણિક દ્રવ્યોના અદ્ભુત અમત્કારને નામે, આપણા દેશની પ્રાચીન લોકકથાઓમાં પણ દેખા ન દેતું એવું અસંભવનું તત્ત્વ આમાં ભરવામાં આવ્યું છે. તેથી અમુક વર્ગ સિવાય બીજાને આ વાર્તા સંતોષ આપી નહિ શકે: પુસ્તકની ભાષા તથા તેની શુદ્ધ માટે ફરિયાદ કરવાની રહે છે: ‘સર્વાધીકાર પ્રકાશકને સ્વાધીન’ છપાયું છે તે એનો નાનોસરખો નમૂનો છે.

બીજા પુસ્તકની ભાષા જોરદાર અને ઝમકદાર છે. વાચકને રસમાં ખેંચી જઈ તેને મજબૂત પકડી રાખવાની તેમાં શક્તિ છે. વાર્તાનો હેતુ પણ

મનોરંજન ઉપરાંત કંઈક બોધ આપવાનો છે; વાર્તાને આ વિભાગમાં સારી કહી શકાય તેવી છે. બીજી બે ચોપડીમાં ખાસ નોંધપાત્ર કંઈ નથી.

બાલસાહિત્યમાં પ્રશંસાપાત્ર કાળો આપનાર શ્રી. નાગરદાસ પટેલનાં બે પુસ્તકો 'પ્રવાહી દવા' તથા 'આપધાતનો બેદ' એ આ વિભાગમાં આવે છે. પહેલામાં ટૂંકી વાર્તાઓ અંગ્રેજીમાંથી પ્રેરણા લઈને તેમણે આપી છે. બ્લીકર કંપની તેને રેલવે સ્ટોલપર વેચે છે એટલા ઉપરથી તેનું વાચકોમાં આકર્ષણ હોવાનું જણાઈ આવે છે. બીજા સંગ્રહમાં દસ વાર્તાઓ છે.

બન્ને સંગ્રહોનાં નામ તેમાંની પહેલી વાર્તા પરથી પાડવામાં આવ્યાં છે: ચોપડીનાં નામ પાડવામાં આ પ્રથા બંધબેસતી છે કે કેમ એ પ્રશ્ન થાય છે: સૌમાં મહત્ત્વની વાર્તાને પ્રાધાન્ય આપીને સંગ્રહનું નામ પાડવામાં આવે તે સમગ્ર્ય તેમ છે; પરંતુ માત્ર એક જ નામ (કદાચ ટૂંકાણુ માટે તેમ કરવામાં આવતું હશે) આપવાથી ચોપડીમાંની એકંદર વસ્તુનો ખ્યાલ આવી શકતો નથી. તેથી વૈદો જેમ ઔષધોનાં નામ પાડવામાં તેમાંના મુખ્ય દ્રવ્ય સાથે 'આદિ' શબ્દ ઉમેરી બીજાં દ્રવ્યોનું સૂચન કરે છે તેમ થાય તો વાચકોને સરળતા થશે.

મરાઠીના એક જ અપવાદ સિવાય, ચાલુ સાલની બધી નવલકથાઓ બંગાળીમાંથી અવતારવામાં આવી છે. તેનો કાલાનુક્રમે પરિચય કરીએ: બંકિમ, દેવીપ્રસન્ન રાયચૌધરી, ટાગોર, શરદળાણુ તથા એક અંજાત લેખક. તેમાં શરદળાણુનું વાર્તાચક ગુજરાત પર એકચક્રે રાજ્ય કરતું જોઈ શકાય છે.

'ભૂમિમાતા-આનંદમઠ અથવા કલ્યાણીનું મહાસ્વપ્ન' (ઈશ્વરલાલ વીમાવાળા)એ બંકિમજીના સને ૧૮૬૯માં પ્રગટ થયેલા બંગાળી પુસ્તકનો અનુવાદ છે. તેની ભૂમિકા ઐતિહાસિક છે. સને ૧૯૦૮ના અરસામાં

પર આનંદ ભાષામાંથી 'સ્વદેશી'ની ચળવળને પરિણામે આ પુસ્તકનો એક અનુવાદ 'આનંદમઠ અથવા ચોગમાયા' એ નામથી

અનુવાદો:

વડોદરાના શ્રી સયાજીવિજય પ્રેસે બેટ પુસ્તક તરીકે પ્રકટ કરાવ્યો હતો; તેનો ઉલ્લેખ પ્રસ્તાવનામાં થયો જોઈતો હતો. આ એનું બીજું રૂપાંતર છે. જગપ્રસિદ્ધ 'વંદેમાતરમ્' ગીત આ નવલકથામાં બંકિમજીએ ગૂંથ્યું હતું. દેશને સ્વતંત્ર કરવાનાં સ્વપ્નાં સેવનાર અને તેનાં વ્રત લઈ બળેવને દિવસે સ્વદેશીનું વ્રત લઈ તેના પાલન માટે રક્ષાબંધન કરાવનાર ભાઈ-બહેનોનો માતૃભક્તિનો ઉન્નત વિચાર તેમાં ગૂંથેલો છે. અનુવાદ સુવાચ્ય છે; છતાં જરા હળવો થયો હોત તો 'શ્રીશક્તિ ગ્રંથમાળા'માં વિશેષ શોભત. વાર્તામાંનાં સ્ત્રીપાત્ર કલ્યાણી જેવાં ખૂબ ઉદાત્ત છે; તેથી ગ્રંથમાળામાં તેને સ્થાને

અપાયું છે તે યોગ્ય થયું છે. પ્રારંભમાં બંધીમખાણનું નાનું ચરિત્ર બોડાયું હોત તો પુસ્તકની ઉપયોગિતામાં ઓર વધારો થાત.

‘નૌકાફૂળી’ (અનુ. નગીનદાસ પારેખ): રવિખાણની એક વિલક્ષણ પ્રસંગની આસપાસ ગૂંથેલી આ નવલકથાનો અનુવાદ મનને નહિ પણ લાગણીને અસર કરે છે. કથાપ્રવાહનું ધીરું છતાં અખંડ વહેણ તેમાં છે. બે નૌકાઓ જુદેજુદે સમયે ફૂળી જતાં બંનેમાંથી એક એક જણ જ બચવા પામે છે: બચેલાંમાંનો એક પુરુષ છે અને બીજી સ્ત્રી છે. બંને એકમેકને પતિપત્ની સમજી લે છે: કારણ કે પરણતી વખતે કાંઈએ પોતાના ભાવિ જીવનસાથીને જોયેલ નહોતો. આમાંથી પુરુષને પહેલી ખબર પડે છે કે જેને પોતે પોતાની પત્ની સમજી લીધી તે તો કાંઈક બીજાની પત્ની છે: અને અહોથી વાર્તામાં કરુણ છતાં, શુભ મંથનોની ઘટના શરૂ થાય છે: અને તે શુભમાં જ પરિણમે છે: અનુવાદ સરળ અને ગમી જાય તેવો છે. પરંતુ આત્મની ભાષાના અનુવાદકોને નમૂના તરીકે આગળ ધરવા જેવો આ અનુવાદ બન્યો છે: કારણ કે મૂળના ભાવને આત્મસાત્ કરી, કાંઈ જન્મે ગુજરાતી હોય અને બોલે તેમ અંદરનાં પાત્રોની ભાષા ચોળાઈ છે.

‘વંધ્યાના અંતરનો આર્તનાદ સંભળાવતી ‘પ્રિયતમા’ (અનુ. મોહનલાલ ધામી) ની વાર્તા ‘જે શાખે ફોટે ના ફૂલ’ એવાં મથાળાની મૂળ બંગાળી વાર્તા પરથી ઉતારેલી છે. અનુવાદકે લખ્યું છે કે ‘ગુજરાતી સાહિત્યમાં વંધ્યાનો પ્રશ્ન ચર્ચાઓ જ નથી’—એ સર્વશે સાચું નથી. સૂરતના ‘સ્ત્રી શક્તિ’ કાર્યાલયે ‘વંધ્યા’, નામની વાર્તા પ્રકટ કરી છે તે પ્રત્યે તેમનું ધ્યાન ખેંચીએ છીએ.

‘શરતચંદ્ર’ (નારાયણ હેમચંદ્ર: રમણીક અ. મહેતા) ૧૮૫૭ ના બળવાના યુગની આ કથા છે. આ બળવો એકલો બળવો જ નહોતો અને એ પ્રસંગને ‘જૂળવો’ નામ તો અંગ્રેજ લેખકોએ જ આપ્યું છે. ખરું જોતાં તો બ્રિટીશ દ્વિદને નાજચૂડમાંથી છૂટું કરવાનો આ મહાપ્રયાસ હતો. મહારાણી લક્ષ્મીબાઈ, તાત્યા ટોપે વગેરે જેવાં કેટલાંયે વીરરત્નો તેમાં હોમાયાં હતાં. આવા યુગની આ રોમાંચક કથા દેવીપ્રસન્ન રાયચૌધરીની રચેલી; તેનો નારાયણ હેમચંદ્રે અનુવાદ કરેલો: તેને સંસ્કારી સુધારી શ્રી. રમણીક મહેતાએ તેનું નવું સંસ્કરણ પ્રકટ કરાવ્યું છે. વાર્તામાં તેના મૂળ વાતાવરણને લોધે આકસ્મિક પ્રસંગો ગૂંથવાની લેખકને સારી તક મળી છે; પરંતુ તેમાં આવતાં જૂની શૈલીનાં વર્ણનો તથા વિચારકણિકાઓ જૂનવાણી સ્વરૂપનાં અને વાર્તાના રસનાં રાધક જણાય છે.

‘દોન ધ્રુવ’ (શ્રી. ખાંડેકર : અનુ. દરજીવન સોમૈયા)માં સત્ય જીવનથી વેંગળી બોલેલી કલા અને વાસ્તવજીવન વચ્ચે ઉત્તર અને દક્ષિણ ધ્રુવ જેટલું અંતર છે—એ આ વાર્તાનું પ્રતિપાદ્ય વસ્તુ અને લેખકનું વક્તવ્ય છે. ‘બે ધ્રુવ’નું અંતર ખતાવનાર બીજો પણ વાર્તામાં એક પ્રસંગ છે : નાટ્યકાર કવિની પત્ની વત્સલા, પતિના વર્તનથી કંટાળી ગામડામાં ‘કૃષ્ણા’ નામ ધારી શ્રમજીવીઓની સેવા કરે છે. ત્યાં કારખાનદારની ચિત્રકાર પુત્રી સુલોચનાના મોહમાં ખેંચાઈ આવેલો તેનો પતિ રમાકાંત આવે છે. તે પોતાની પત્ની વત્સલાને તે જ ગામડામાં પેલા કારખાનદારને ત્યાં મજૂરી કરતી ઓળખી કાઢે છે: એટલે રમાકાંત વત્સલાને ગામડું છોડી ફરીથી નગરમાં જવા લક્ષ્યાવે છે. પણ વત્સલા તેને પીડિતોની દુનિયામાં જ વસવાડું કહે છે: અહીં કવિ પોતાની સુંદર અને સંસ્કારી શહેરી દુનિયા અને ગામડાની દુનિયા વચ્ચે ઉત્તર-દક્ષિણ ધ્રુવનું અંતર અનુભવે છે : એટલે એ સૌથી વિખૂટો પડી જાય છે.

આમ ‘દોન ધ્રુવ’ માં કલા અને જીવન પરની ચર્ચાઓ, સમાજમાં પ્રવર્તતી અસમાનતા સામે વિરોધ, અને તેને ટાળવાના ઉપાય, હિંસા-અહિંસાની ચર્ચા-વગેરે ઘટનાઓથી વાર્તા સુવાચ્ય છે અને વિચારપ્રેરક પણ બની છે. મરાઠી સાહિત્યમાંથી લાવવામાં આવેલું આ સાલનું આ એક જ પુસ્તક છે. આપણે ત્યાં શરદ્બાણુની વાર્તાઓના થોક ખડકાયે જાય છે. એવે વખતે ‘ભારતી સાહિત્યસંઘ’ના સંચાલકોએ મહારાષ્ટ્ર તરફ નજર પહોંચાડી ત્યાંના આજના પ્રસિદ્ધ નવલકથાકારની વાર્તાઓ અનુવાદ કરાવ્યો છે તે પ્રશંસનીય છે.

ચાલુ સાલમાં પ્રકટ થયેલા શરદ્બાણુના બાર અનુવાદમાંથી ચારની તો એકસામટી બળબે આવૃત્તિઓ વાંચકો પર લાદવામાં આવી છે.

શરદ્બાણુની કલાનાં ત્રણ લક્ષણો તેમની વાર્તાઓદ્વારા જોવા મળે છે. એક તો, વસ્તુસંકલના કરતાં પાત્રનિરૂપણ પર તેમનું વિશેષ લક્ષ રહે છે: બીજું,

તેમનાં પ્રેમી પુરુષપાત્રો હૃદયનાં ઉદાત્ત છતાં એકંદરે શરદ્બાણુનું વાર્તાચક્ર: બહુ શાંત, ઉદારીન અને અક્રિય હોય છે: સ્ત્રીપાત્રો

વધુ લાગી, માની અને ક્રિયાપરાયણ હોય છે: ત્રીજું, ગાઢ હૃદયબેદક કરુણતા કે માનવાત્માને રેંસી નાખતાં મંથનો અજ્ઞાન કલા-સામર્થ્યથી તેઓ વ્યક્ત કરી જાય છે. માનવાત્માનાં કટુમીઠાં સંવેદનોને સુભગ-વાણીમાં અને સરસ કૌશીમાં સાકાર કરવાની તાકાત શરદ્બાણુની કલમમાં

છે;—આ તરવોનું પરિશીલન વાચકો કરે તો તેમના અનુવાદોથી ગુજરાતી નવલસાહિત્યને લાભ થવા સંભવ છે; નહીં તો કેવળ વાચનની બૂખ સંતોષવા ખાતર, અથવા નવરાશની પળો માટે કંઈક વાંચવા બેઠાં જોઈએ છીએ માટે તેવી જરૂરિયાત પૂરી પાડવા માટે પુસ્તક-અગરને ભરી દેવાથી સાહિત્યને કાંઈ પણ લાભ થવો અશક્ય છે: બેલટાનો, શુવનમાં જેમ પરદેશી ચળકતાં માલ માટેનો મોહ સાદા સ્વદેશી માલની કદર બૂઝવા દેતો નથી તેમ સાહિત્યમાં પણ, ગુજરાતી લેખકોને તથા વાચકોને ગુજરાતી શુવનમાંથી પ્રેરણા મળતી અટકી જવાનો ભય રહે છે.

‘શુભદા’ (અનુ. શાંતિલાલ શાહ અને દિમાંશુ ચક્રવર્તી): શરદ્બાણુ અલ્પકાળમાં ચુસાયેલ શેરડીના સોંકા જેવા ગુજરાતમાં બની ગયા છે. એટલે એમની રહોસહી કૃતિઓને પણ ખોળી ખંખોળી અનુવાદકો અને પ્રકાશકો ગુજરાતીમાં છતારવા સરસાર્ધ કરી રહ્યા છે. કોકે સાચી જ ઉપમા આપી છે કે, “પારકા શેરડીવાદે બેભેલા રાંકાત ગુજરાતી છોકરાં પોતાને હાથ પડેલી કાતળીનાં છોતાને, પછી માખી પણ ન અડે તેટલી હદે, ચૂસી રહ્યાં છે.” લાઈથી અનંતરાય રાવળે વક્રોક્તિમાં લખ્યું હતું કે, “હવે મૌલિક વાર્તા લખવાની શી જરૂર છે? શરદ્બાણુ છે ને; તેથી ચલાવી લેશું”—એ, તેમની અનુવાદસંખ્યા ધ્યાનમાં લેતાં, સાંવ સાચું જણાય છે.

શરદ્બાણુનું બળ પાત્રનિરૂપણમાં રહેલ છે. નવલકથામાં આવશ્યક એવું બીજું ઘટનાપ્રવાહનું બળ, તે તેમનામાં ગૌણ છે. કારણ કે ઘટનાઓની સમજણતા નિર્બળતાની એમને ઝાઝી પરવા જણાતી નથી. પરંતુ પાત્ર-નિરૂપણમાં તો એ બને તેટલાં આર્ષ પાત્રોથી વાચકને મોહ પમાડે છે. ‘શુભદા’માં પાત્રો ઝાઝા છે: છતાં તેનો ઉદાવ ઝાંખો છે. એથી એ વાચકના મનને કબજે કરી શકતાં નથી. આ અનુવાદનું નોંધપાત્ર લક્ષણ તે તેમાં સામેલ રાખેલો શરદ્બાણુની ‘વાર્તાકલા’ સંબંધીનો કશ્ચરભાઈ પટેલનો લેખ છે.

‘નવીના’ (અનુ. રમણલાલ સોની) મૂળ નામ ‘શેષ પ્રશ્ન’: જે પ્રશ્નો છેવટનો નિકાલ હજી આવી શક્યો નથી તેને ‘આકી રહેલો કાવડો’ કહેવા છે. સામાન્ય રીતે શરદ્બાણુનાં ઓપાત્રો સાંત, રૂઢિચુરત અને પ્રાચીન જમાનામાં ગૃહિણીનો જે આદર્શ હતો તેને શુવનનું ‘એવ માનનારાં તેમણે ચીતર્યાં છું: પરંતુ આ વાર્તામાં તેમણે એક તદ્દન નવા વિચારની, નવાં અવિધિસર લખને આવકારતી એવી કમલ નામની સ્ત્રીના શુવનનું આલેખન છે: તેથી જ

એ કમલને 'નવીના' નામ અનુવાદકે આપ્યું છે. સમાજજીવનના પાયારૂપ ગણાયેલા ચિરસ્થાયી પ્રેમને આ નવીના કમલ ઠોકરે ભારતી જાય છે; અને એવી જ રીતે સમાજની એકેએક માન્યતા સામે એ નવી બંડખોર માન્યતા આગળ ધરે છે. આવા વસ્તુવિધાનને લીધે આ વાર્તામાં જુદાંજુદાં પાત્રોદ્વારા ઘણી ચર્ચાઓને અવકાશ મળ્યો છે. વાર્તાનાં પાત્રોનાં સ્વભાવપરિવર્તન ક્રોધક અણુધારી રીતે થાય છે; છતાં વાર્તા વિચારપ્રેરક છે.

'શૈવ પ્રશ્ન' (અનુ. માધવરાવ કર્ણિક) તરીકે પ્રકટ થયેલો આ અનુવાદ અસલ પરથી થયાનો દાવો કરે છે: તે દાવો મૂલના રૂઢિપ્રયોગો અને તેની સંસ્કૃતમય કૃત્રિમ ભાષાને એમ ને એમ ગુજરાતીમાં ઉતારેલાં જોઈ કબૂલ રાખવો પડે છે : પણ અનુવાદકે શબ્દાર્થ કરતાં ભાવાર્થ પર વધારે લક્ષ્ય મોટાડવાની જરૂર છે. એમ આવા ઘણા પ્રયોગો ઉપરથી આપણે કહી શકીએ છીએ. ઉદાહરણ આપી, આ ત્રુટિ પ્રત્યે ધ્યાન ખેંચવાનું સ્થળસંકેતરૂપી જનું કરવું પડે છે.

'ચરિત્રહીન' (અનુ. માધવરાવ કર્ણિક) ગુજરાતના પ્રકાશકોને અને ભાષાંતરકારોને એવી ઘેલછા વળગી છે કે શરદ્દ્યાષુની કલમે લખાયેલી એકે એક લીટી ગુજરાતી ભાષામાં ભાષાંતર ન પામે ત્યાં સુધી તેઓ નિરાંતે ખાઈ પી શકે કે ખીજું કંઈ લખી પ્રસિદ્ધ કરી શકે તેમ જણાવું નથી. આવા મોહધેનની દશામાં 'ચરિત્રહીન' જેવું તેમનું બંગાળામાં ખળભળાટ મચાવનારું પુસ્તક રહી જાય જ કેમ ? ભાષાંતર કરનાર ભાઈ મહારાષ્ટ્રી છે; અને ગુજરાતીમાં કેટલાએક વખતથી લખે છે; છતાં તેમના પ્રયત્નમાં કેટલેક ઠેકાણે શૈલીમાં તથા રૂઢિપ્રયોગોમાં ગુજરાતીપણું રહ્યું નથી તેટલું તેમની ઉધારબાજુએ: આ નવલકથા પણ શરદ્દ્યાષુની લાક્ષણિક શૈલી, પાત્રલેખન તથા માનવજીવનના ચિત્રણવડે સુવાચ્ય છે: પણ ગુજરાતી અનુવાદ તેટલો સુવાચ્ય રહ્યો નથી: કારણ કે મૂળ બંગાળીની સંસ્કૃતપ્રચુર અને ત્યાંના શિષ્ટાચારના રૂઢિપ્રયોગોથી ગુજરાતીમાં દુર્બોધ બની જતી ભાષાસરણી શરદ્દ્યાષુને પિછાનવામાં અંતરાયરૂપ બને છે.

શરદ્દ્યાષુના 'પથેર દાબી' પુસ્તકને ગુજરાત-અભિમુખ કરવામાં એકસામટા બે પ્રકાશકોએ તકાપીટ પાડી છે. એન. એમ. ઠક્કરની કું. એ દયાશંકર ભ. કવિદ્વારા બે ભાગમાં તે અનુવાદિત કરાવ્યું છે: આર. આર. શેઠે 'અપૂર્વ ભારતી' નામથી બચુભાઈ શુક્લદ્વારા તેનું ગુજરાતી અવતરણ પ્રકટ કર્યું છે. લાંબા સમયની સરકારી જમીનમાંથી છૂટેલા આ શરદ્દરમિત

પુસ્તકનું નામ ‘અપૂર્વ ભારતી’ અથવા ‘પથેર દાબી’ (દાવી) છે: (બંગાળી ‘વ’નો ‘બ’ ગુજરાતીમાં ન રાખ્યો હોત તો?) પંથ પરનો- માર્ગ પરનો દાવો અથવા હક્ક: માણસાઈના માર્ગપર ચલાવવાનો હક્ક-એ પુસ્તકના નામનો અર્થ જાણવા મળે છે: લેખક કહે છે: “આપણે બધાં આ દુનિયાનાં મુસાફરો છીએ. માણસની માણસાઈના રાહનો હક્ક સિદ્ધ કરવા માટે તેની આડે આવતાં બંધને તે તોડીને ચાલનાં શીખવું એ અમારું ધ્યેય છે: આપણી પછી આવનારાઓ એ રાહ પર નિર્વિઘ્ને ચાલે, તેમની બંધનહીન ગતિને કાઈ રોકી ન શકે: તે જ અમારી ટેક છે.”

સરકાર જમ્તીમાં રહેલું આ પુસ્તક વિપ્લવવાદ અને વિપ્લવદળની મંથસ્થાઓની વિસ્તારેલી પ્રવૃત્તિઓને વર્ણવે છે એ સાચું; પરંતુ શરદ્ગ્યાણુ તો માત્ર એવી અદ્ભુત અને રોમાંચક વાતાવરણની મદદ લઈ, તેને પાર્શ્વભૂમિ બનાવી, સ્ત્રીપુરુષના પ્રેમના રહસ્યની મીમાંસા જ કહેવા ઇચ્છે છે. વૈચિત્ર્યમાંથી સહાનુભૂતિ કેમ જન્મે છે તે એમાં બતાવ્યું છે. બહદેશનું વાતાવરણ-ત્યાંનાં મિશ્રવર્ણનાં પાત્રો,—વસ્તુને વધારે બંધએસતાં થયાં છે: તેથી બંગાળ બહાર તેમણે નજર ફેરવી છે.

અનુવાદની દૃષ્ટિએ એક ભાગમાં સારરૂપ સમાવેલો ‘અપૂર્વ ભારતી’નો પ્રયત્ન પ્રશંસાપાત્ર છે. વિદેશી ભાષાનાં ગુજરાતી રૂપાન્તરો એ રીતે થઈ શકે: એક પ્રકાર મૂળને તંતોતંત વળગી રહીને, વસ્તુના સ્વરૂપને સાંગોપાંગ અથવા કંઈક ગુજરાત-અનુકૂળ બનાવીને ઘટાવવામાં આવે; બીજો પ્રકાર વસ્તુના તંતુઓને ઊંચકી લઈ નવી સંકલના નિપજાવવાનો છે. એટલે એકમાં અનુવાદક મૂળને વફાદાર રહેવા માગે છે: બીજામાં મૂળ વસ્તુને રજૂ કરવાનો આગ્રહ રાખે છે; હમણાં હમણાં જે પ્રમાણમાં શરદ્ગ્યાણુને ખાતે જહેમત અને ખર્ચ અનુવાદકો, પ્રકાશકો તથા વાચકો ઉઠાવી રહ્યા છે તે જોતાં, બીજા પ્રકારનાં સરળ રૂપાન્તરો અનેક દૃષ્ટિએ હિતાવહ છે.

‘અનુવાદો’ તથા બીજી ત્રણ નવલકથાઓ અને ‘નારીનું મૃત્યુ’નો સો પાનાનો નિબંધ (અનુ. રમણલાલ સોની) આ ગ્રંથમાં આપવામાં આવ્યાં છે.

વાર્તાપ્રેમી ગુજરાતને શરદ્ગ્યાણુની વાર્તા-ખાણુ હાથ લાગ્યા પછી, તેમના વાર્તાબંડારો લેખકો તથા પ્રકાશકો ખૂબ રસથી તથા ત્વરાથી બંધોળવાં મંડ્યા છે: અને જેના હાથમાં જે આવ્યું તે ગુજરાતીમાં ઉતારવા મંડી ગયું છે: અને કેટલીકવાર તો વહેલો તે વહેલો-એવી પ્રકાશનમાં હરીફાઈ પણ ચાલી રહી છે. મંસારજીવનની ઉપરબંધી ક્ષુદ્રતાઓ જે આપણી

દષ્ટિને આવરી બેઠી છે, તેને ખુલ્લી પાડવામાં અને સમાજના પાવનકારી સદંશે પકડી, તેની છણાવટ શરદ્દખાણુ કલાથી કરે છે. ગુજરાત પર શરદ્દ-ખાણુની વાર્તાપ્રતિભાનું આક્રમણ કેવાં પરિણામ લાવશે તે તો ભવિષ્યનો ઇતિહાસકાર જ કહી શકશે. 'અનુરાધા'ના સંગ્રહમાં છ વાર્તાઓ છે, એમાંની 'બડી દીદી' 'મોટી બહેન' નામથી શ્રી. મહાદેવભાઈ એ ૧૯૨૩ના અરસામાં ગુજરાતીમાં ઊતારેલી છે. એકંદરે આ વાર્તાસંગ્રહમાં સ્ત્રીજાતિની સારીમાહી બે પ્રકારની પ્રકૃતિનું નિરૂપણ તેજસ્વિયાની જેમ કરેલું છે. વળી નમાયાં બાળકોની વકીલાત પણ એમનો એક વિશિષ્ટ કથાતંતુ છે.

આ નવલોનો ખીન્ને અનુવાદ દયાશંકર ભવાનીશંકર કવિ તથા માણેક-લાલ જોષીએ મળીને કરેલો તે પણ આ સાલમાં પ્રકટ થયો છે. બન્ને પ્રકાશનો અસલ બંગાળી ભાષાના પરિચય પરથી ઊતર્યા છે એટલું સંતોષથી નોંધવાનું છે. તેમાંના ખીજા શ્રી. માણેકલાલ જોષીએ 'દત્તા'નો અનુવાદ પણ કર્યો છે. તેમાંના પાંચમા પ્રકરણનું મથાળું 'મનોમાલિન્યનો સૂત્રપાત' અસલના સંસ્કૃતપ્રાચુર્યનો ખ્યાલ આપવા નોંધીએ છીએ.

'બડી દીદી' (અનુ. સુશીલ)ની વાર્તા 'અનુરાધા'ના વાર્તાસંગ્રહમાં આવી ગઈ છે. છતાં આ તેનો ત્રીજો અનુવાદ એક જ વર્ષમાં આપણા પર નવાજવામાં આવ્યો છે. શ્રી. મહાદેવ દેસાઈનો 'શરદ્દખાણુની ત્રણ વાર્તા'માં 'મોટી બહેન' જેવા ગુજરાતી નામથી ઓળખાવાયેલી વાર્તા બંગાળી નામથી આપણને આંજી દેવા માગતી હોય એમ પ્રકટ થઈ છે.

'સુવાસચંદ્ર' (અનુ. ઉપાદેવી દલાલ) એ ત્રણેક વર્ષ પર 'વિપ્રદાસ' નામથી પ્રકટ થયેલા વાર્તાનુવાદ પછી, બંગાળી જેની માતૃભાષા છે એવી એક બહેને, પુસ્તકનું નામ બદલીને કરેલો તેનો ખીન્ને અનુવાદ છે. બંગાળી જાણનારની દષ્ટિએ એ આવકારપાત્ર છે. છતાં 'વિપ્ર' શબ્દમાં શરદ્દખાણુને જે ધ્વનિત કરવું છે તે 'સુવાસચંદ્ર' નામથી થઈ શકતું નથી. પરદેશી આચારવિચારમાં રચીપચી રહેલી વંદના, વિપ્રતાને પૂજવા માટે પ્રાચીન રૂઢિમાં ઊછરેલાં કુટુંબમાં આવે છે. કથાનકની વાસ્તવિકતા આવા વિરોધી પ્રાતાવરણને લીધે જોરદાર બની શકી છે. કેટલાક બંગાળી શબ્દો એમ ને એમ મૂકવામાં આવ્યા છે તે માટેનું કારણ તેના અનુવાદકની તે માતૃ-ભાષા છે તે છે.

'ગૃહદાહ' (અનુ. ભોગીલાલ ગાંધી) આ અસલ પરથી કરેલા સુવાચ્ય અનુવાદમાં વાર્તા ઉપરાંત, બે વિશેષ વસ્તુઓ ધ્યાન ખેંચે છે.

શ્રી. ઉમેદભાઈ મણિયારનો 'શરદ્ઘાણી' કલાસૃષ્ટિ'નો લેખ અને શ્રી નગીનદાસ પારેખનો 'શરદ્ઘાણીની જીવનઝાંખી'નો ચરિત્રલેખ-બંને શરદ્ઘાણીની માન્યતા તથા મહત્તા સમજવામાં ખૂબ ઉપયોગી છે.

'અપરાધી' (ઝવેરચંદ મેઘાણી): હોલ કેનના 'માસ્ટર ઓફ મેન'નું આ રૂપાંતર આટલું સુંદર બન્યું છે કારણકે તેમાં કાલ્પિયાવાડનું વાતાવરણ સ્વાભાવિક લાગે તેમ બંધબેસતું બનાવ્યું છે; અને પરદેશી ભાષામાંથી તેમાં જ લેખકની ક્ષેત્ર છે. પુસ્તકને છેડે 'નિવેદન'માં રૂપાંતર :

જણાવ્યું ન હોત તો આ રૂપાંતર છે એમ વહેમ પણ ન જાત. સત્ય અને ન્યાયનિષ્ઠ એક જુવાનને પોતાની જ વિરુદ્ધ એકવાર ચુકાદો આપતાં તેને પોતાની પ્રિયતમા ગુમાવવી પડે તેવો પ્રસંગ ખડો થાય છે. ઘણાં ઘણાં મંથનને અંતે એ પોતાના પાપનો ખુલ્લો એકરાર કરે છે; અને પોતે જ ખરા અપરાધી તરીકે જોલમાં જઈ બેસે છે. અહીં જોલમાં જ એને એની પ્રિયતમા મળે છે અને પછી બંને પરણી જાય છે. આમ કલાનો ન્યાય (poetic justice) એમાં પૂરેપૂરો સચવાયો હોય એમ વાર્તાને અંતે આપણને લાગે છે. વાર્તાની ખૂબી એના એકધારા રસમાં છે. વાર્તાવિભાગમાં આ કીમતી ઊમેરો છે.

'અમ્મા' (ભોળીલાલ ગાંધી): રશિયન સાહિત્યકાર મેક્સીમ ગોર્કીની 'મધર' પરથી આપણા દેશના વાતાવરણને અનુરૂપ બનાવીને ગુજરાતીમાં ઉતારેલી આ કૃતિ છે. મજૂરોના આત્મભાનની શુદ્ધિપૂર્વક જગૃતિના આલેખન માટે બંગાળનું રાજકારણી વાતાવરણ વિશેષ બંધબેસતું લાગવાથી, લેખકે બંગાળની ભૂમિમાં વાર્તાને ગોઠવી છે; અને નામ હિંદી રાખ્યું છે. પ્રયોજક વાર્તાનું હાર્દ આમ જતાવે છે: "એક સૂતેલા રાષ્ટ્રના જગરણની આ કથા છે: ધરતીમાતા-જન્મભોમને એક જીવતા-પાત્ર-દેહધારી 'અમ્મા' તરીકે નીરખી છે. જડ, મૂઠ, સાશંક, બીકણ, ગભરુ ધરતી ધીમે ધીમે જાગૃત થાય છે, માથું ઊચકે છે, ક્રાંતિ પોકારે છે. શિથિલ કાયા અને તેમાં કરચલી-એવી વૃદ્ધ અમ્મામાં નવયૌવન-નવચેતન આવે છે: રશિયાનું વ્યક્તિરૂપે મૂર્ત સ્વરૂપ તે અમ્મા : અમ્માનું વિરાટ ભાવના-સ્વરૂપ તે રશિયા :". મૂળ ઉપરથી દ્વંકાવીને, આત્મસાત્ કરીને ઉતારેલી આ વાર્તા પરદેશી સાહિત્યમાંથી કરવાના અનુવાદો-રૂપાંતરો માટે અનુકરણીય નમૂનો રજૂ કરે છે. એક અમલુ મજૂર સ્ત્રી, દુનિયાના સામાજિક તેમ જ રાજકીય પ્રવાહો ન જાણતી છતાં; ક્રાંતિને વેગ આપવાનું તથા ક્રાંતિ માટે પ્રાણ આપવા સુધીનું કામ - કરી

ખતાંવે છે. એ પ્રમાણે 'અમ્મા'નું પાત્ર ઉત્તરોત્તર વિકસાવીને બધું સ્વાભાવિક લાગે તેમ ચીતર્યું છે. અહિંસાદ્વારા પણ ક્રાંતિ આવી શકે-એવું પણ તેમાં સૂચન છે.

હાલમાં શરદ્દયાળુની વાર્તાઓનો ધોધમાર પ્રવાહ આપણા વાર્તા-સાહિત્યનાં અગરને છલકાવી રહ્યો છે: તેવી પરિસ્થિતિમાં તેમના પ્રયોગકો મૂળ લેખકની ખૂબીઓને જળવી રાખી, સંક્ષિપ્ત વાર્તારૂપે ગુજરાતીમાં એ નવલોને રજૂ કરે તો વાંચકોને એનો એ વાર્તાસંભાર ઓછા ખર્ચે મળશે: કિલ્લ અને કઢંગી રચનાઓ વડે અનુવાદકો ભાષા પર જે જુલમ ગુમરી રહ્યા છે તે જતો રહેશે: અને પરમાન્તના શિષ્ટ સાહિત્યની ખૂબીઓનો પરિચય તો થશે જ થશે.

‘કલંકિત’ (મણિલાલ ભ. દેસાઈ): ફ્રેંચ નાટક ઉપરથી અષ્ટન સિક્લેરે નવલકથામાં ‘ડેમેન્ડ ગુડ્ઝ’ નામથી રૂપાન્તર કર્યું છે તેનો આ અનુવાદ છે: ૧૯૩૦-૩૧માં ‘ડૉ. મિનોચેહેરનો દર્દો’ નામથી પારસી સંસારમાં ઘટાવેલું એવું એનું એક રૂપાન્તર પ્રકટ થયું હતું: સિદ્ધિલિસ-(ચાંદી)નો રાગ કેટલો ભયંકર છે, અને કહેવાતા પ્રગતિમાન યુગને એ કેટલો ‘કલંકિત’ બનાવે છે: તેનું આમાં નિરૂપણ છે. પ્રજામાં ફેલાતા આ હીણા રાગ તરફ આંખમોંચામણાં કરતા રાજનીતિજોની આંખ ઉઘાડવા આ પ્રચારલક્ષી પુસ્તક લખાયું હતું. આ રાગમાંથી બચવાના ઉપાયો અશક્ય નથી એ એમાં બતાવ્યું છે; અને ‘ટૂંક મુદતમાં રાગ નાબૂદ કરી આપનાર’ ડાક્ટરોની સામે તેમાં કટાક્ષ છે. છતાં પ્રશ્નકથાઓમાંથી પણ સમર્થ સાહિત્યકારને હાથે શિષ્ટ સાહિત્ય નીપજી શકે છે એનું આ નવલંત ઉદાહરણ છે.

‘જેકિલ અને હાઇડ’ (મગનભાઈ પ્રભુલાલ દેસાઈ) આર. એલ. સ્ટ્રીવન્સનકૃત અસલ કૃતિપરથી આ અનુવાદ છે. જેકિલ નામનો રસાયન-શાસ્ત્રી પોતાની જાત પર પ્રયોગ કરે છે: આસુરી અને દૈવી-એવા બે પ્રકારના પોતાના અંશોનું પૃથક્કરણ કરી, એકમેકથી અલગ રહીને કેવું જીવન જીવી શકાય તેના અખતરા કરે છે. સારા સ્વરૂપને પોતે ‘જેકિલ’ નામથી ઓળખાવે છે; અને દલકા સ્વરૂપે મનગમતાં અનિષ્ટ કામો કરીને ‘હાઇડ’ નામથી વ્યવહાર કરે છે; છતાં ધારી શકે તેટલું અલગ સ્વરૂપ તે સાચવી શકતો નથી. હાઇડનાં કામોથી જેકિલની શાંતિ અને શક્તિને આઘાત પહોંચે છે. પરિણામે આવા બે-ધારી જીવનથી કંટાળીને આપઘાત કરે છે. દૂધામાં, રમાયનોની મદદથી માણસ દેવ થવાને બદલે અસુર બને છે: અસુરપેહલું

મનુષ્યમાં જે દર્શાવે જોઈએ તે કાયાપદ્ધતિના અભ્યાસથી તેને સો ટકા જોઈએ વધારી મૂકે છે. તેથી શુદ્ધ તત્ત્વોનો વિકાસ સાધવાને બદલે અનિષ્ટ તત્ત્વો ઉત્તેજવાને પરિણામે તેનો સર્વનાશ થાય છે. વિજ્ઞાનની મદદથી એકબીજાનાં ગળાં પીસવા તૈયાર થયેલાં રાષ્ટ્રોને માટે આ રૂપકકથા ખૂબ બંધબેસતી છે. અનુવાદકને તેમના સ્વસ્થ અને સરળ અનુવાદકાર્ય માટે અભિનંદન ધો છે.

‘અખજપતિ’ (રમાકાન્ત જાતમ)માં ‘ધ ઇનએવિટેબલ મિથ્યોનર’ નામની અર્થકટાક્ષ અને અર્થમર્મહારી અંગ્રેજી નવલકથાને આપણા દેશ-કાંઈને અનુરૂપ બનાવીને ઉતારવામાં આવી છે. એટલે મૂળની આછી છાપ ઉપરાંત બીજું કશું જ તેમાં અંગ્રેજી નથી. જાતીય પ્રશ્નોની પાછળ ખર્ચાઈ જતી ગુજરાતી લેખકોની વાર્તાશક્તિ તથા કલા આવી જતી અદ્ભુત અને રમણભર્યા છતાં બોધક પ્રશ્નોના નિરૂપણના કામે લાગે તો વાર્તાલેખનના વલણને બીજો માર્ગ જડી શકે તેમ છે. આ દૃષ્ટિએ આ વાર્તાના અનુવાદક રમાકાન્ત, તે માટેની પ્રેરણાકરનાર ‘સાધુ વાણિયા’ એવા રમણભાઈ શેઠ, તથા તેના ‘પ્રસ્તાવના’ લેખક રમણલાલ દેસાઈ-એ સૌને ધન્યવાદ ધો છે. કંબૂસાધમાંથી ઉદારતાની ટોચે ચઢવા મથતા ધનપતિઓને ધન વાપરવાની કેટલી મુશ્કેલીઓ અને મૂંઝવણ લીધી થાય છે, અને નાખી દેતાં ન ખૂટતું ધન કેવા કેવા અખતરાઓ કરાવી એક ધનપતિના હૃદયને માણસાધમાં લાવે છે તેનું વર્ણન આ પુસ્તકમાં મળે છે.

આ વર્ષમાં નવલિકાના એકંદર બાવીસ સંગ્રહો લગભગ ત્રણસો ટૂંકી

વાર્તા આપતા પ્રકટ થયા છે. આપણાં માસિકો,

નવલિકા: અઠવાડિક તથા દૈનિકામાં ટૂંકી વાર્તાઓ જાહેરાઈ રહી

છે: તેમાં બહુધા પ્રયોગાત્મક દર્શાનું દર્શન થાય છે.

કલાત્મક કૃતિઓનો ભાગ નાનો હોય છે. જિજ્ઞાસુ લેખકો પ્રત્યેના સદ્ભાવને લઈને સામયિકો સર્વ પ્રકારના શુશ્રુષાવાળી વાર્તાઓ નબાવી લે છે, તેને છાપી આપે છે: અને તેમના પ્રયોગોને પ્રસિદ્ધિ આપે છે. થોડા સમય પછી, આવી પ્રયોગદર્શાની વાર્તાઓ પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થાય છે. આ પ્રયોગોમાં કેટલાંક અનુવાદો હોય છે: કેટલાંક રૂપાન્તરો હોય છે: અને કેટલીક મૌલિક કૃતિઓ પણ હોય છે; છતાં સંગ્રહરૂપે પ્રકટ થતી આ વાર્તા-સામગ્રી અખંડ પુસ્તકને સારું કહેવરાવે એવું લાગ્યે બને છે. તેથી આ વિભાગનાં સર્વાંગસુંદર કહીએ તેવાં પુસ્તકો બહુ જૂજ છે.

આ પરિસ્થિતિ નિહાળતાં મને એક વિચાર સૂઝે છે કે દર વર્ષે "Best short stories of the Year" એટલે વર્ષભરના એકંદર સંગ્રહોમાંથી, દરેક લેખકની એક એક-એમ તેમની વર્ષની શ્રેષ્ઠ શ્રેષ્ઠ વાર્તાના સંગ્રહ પ્રકટ થતો રહે તો લેખકો તેમ જ વાર્તાઓના સંચય વાચકો બન્નેને પ્રોત્સાહન મળશે; અને તેમને દિશા-સૂચન પણ થશે. હાલમાં તો પ્રકાશકમિત્રની કૃપા હોય તો ગમે તેવા આછાપાતળા સત્ત્વવાળી વાર્તાઓના સંગ્રહો પ્રકટ થવા સહેલ બન્યા છે. પરંતુ નવલિકાલેખકની નેમ જામી રહે એ ઇષ્ટ છે. અને વાચકવર્ગ પણ જે આપ્યું અને જેવું આપ્યું તેનાથી ચલાવી લે છે તેમ પણ નહિ થાય. તેને બદલે, સંગ્રહમાંની કલાયુક્ત વાર્તા કંઈ અને શા માટે ?-તેનો વિચાર સ્વાભાવિક રીતે તેને ઉદ્ભવશે. સાહિત્યપ્રયોગો કરનાર લેખકો તથા એ પ્રયોગોને વધાવી લેનાર વાચકો-બન્નેની આંખ કેળવાશે; અને પરિણામે સાહિત્યને જાંચી કક્ષાની વાર્તાઓના સંગ્રહો મળવા માંડશે-એવી આશા રાખવી વ્યર્થ નથી. કોઈ સંસ્કારી પ્રકાશક આ સૂચનાને જરૂર ઉપાડી શકે છે: અને તેમાં લેખકો તથા પ્રકાશકો અન્યોન્યને પૂરો સહકાર આપશે એમ ધારી લઈએ છીએ.

ઐતિહાસિક વિષયોમાં નવલકથાનું તત્ત્વ વિશેષ લગેલું હોવાથી, નવલિકા માટે તે વિષય બહુ બંધબેસતો જણાયો નથી. તેથી જીવનના પ્રસંગોમાંથી તેનું વસ્તુ મેળવવું સુલભ પડ્યું છે. મંસાર નવલિકાના વિષયો: અને સમાજને જોવા-નીરખવાની આપણી દૃષ્ટિમાં દેરફાર થયો છે: તેને લીધે દૂંઝી વાર્તાના અગણિત વિષયો માંપડવા લાગ્યા છે. રૂઢ અનિષ્ટ માન્યતાઓ અને કુચાલોની આસપાસ સામાજિક વાર્તાઓની સૃષ્ટિ મુખ્યત્વે ફરી રહી છે. નીતિશાસ્ત્ર, માનસશાસ્ત્ર તથા અદ્ભુત રસ-તેના નિરૂપણને તેમાં પૂરો અવકાશ હોય છે. વળી ગુજરાતના સામાજિક તથા સાંસ્કારિક જાનને જગાડવા માટે તેને દ્વયમયાવનું જોઈએ-તેને વિદ્યુત ચક્રાઓ આપવા જોઈએ-એવી માન્યતા જુવાન માનસમાં ઉદ્ભવી છે તે ધડાતી જાય છે અને પોપાય છે પણ ખરી: પરંતુ 'નવલિકા' એ કલાપ્રકાર હોવાથી, લેખક પોતાનું ધ્યેય પ્રત્યક્ષ કરતાં પરાક્ષ જોધરૂપે તથા વૈવિધ્ય અને કદપના-પ્રભાવવડે જેટલું વધુ વ્યક્ત કરે તેટલું સાહિત્યદૃષ્ટિએ એ ઉત્તમ ગણાય: જીવન ભરીને વાર્તાસામગ્રી પડેલી હોવા છતાં, વાર્તાખીજની ખિલવણી કરવાનું અને તેમાંના ઇષ્ટ સિદ્ધાંતને તારવવાનું

તથા વાચકના અંતર પર સચોટ છાપ ઉઠાવવાનું કામ સહેલું નથી. અને તેથી જ મોટા ભાગના લેખકો વાર્તાકારની આ કલાથી વંચિત હોવાથી, ટૂંકી વાર્તાના ઘણા સંગ્રહો માત્ર મનોરંજન સિવાય ખીનું કંઈ સાધી શકતા હોય એમ જણાતું નથી. અંગ્રેજ કેળવણીની શરૂઆતમાં આપણે ત્યાં સામાજિક, કૌટુંબિક કે ધાર્મિક સુધારાઓનું કામ નિબંધોદ્વારા કરવામાં આવતું; તે આજની નવલિકાઓ કરવા માગતી હોય એવાં ચિહ્ન જણાય છે.

આ વિભાગમાં પણ શ્રી. મેઘાણીનો ફાળો મોટો છે. ‘કુરબાનીની કથાઓ’ની શાળાના ઉપયોગ માટે સંસ્કારેલી એથી આવૃત્તિ, તથા ‘સૌરાષ્ટ્રની રસધાર’ની ખીણ ધારાની ત્રીજી આવૃત્તિ આ ‘સાલમાં મળી છે. ‘આપણા ઉંઝરમાં’ પણ ત્રીજી આવૃત્તિમાં પ્રવેશ્યું છે; અને મધ્યપ્રાંત તથા વરાહમાં ભણતાં ગુજરાતી બાળકો માટે તે પાઠ્યપુસ્તક તરીકે નિમાવાથી તેનું આ પ્રકાશન ચયું છે. એ હકીકત તેમની યોગ્ય પ્રસિદ્ધને ગૌરવ અપાવે છે.

પહેલાં લાંબી વાર્તાઓનું જૂથ લખ્યું: નવલ અને નવલિકાના વિભાગમાં ક્યાંય પણ ખરાબર બંધ ન બેસે એવો આ પ્રકાર છે.

‘પુરાતન જ્યોત’ (ઋગ્વેદ-મેઘાણી) એ સોરઠી સંતોની પૂર્તિરૂપે ત્રણ સંતકથાઓનું પુસ્તક છે; પરંતુ તેમાંની પહેલી ‘સંત દેવીદાસ’ની લગભગ દોઢસો પાનાંની વાર્તા નવલકથાના વર્ગમાં મૂકવી પડે તેટલી વિસ્તૃત છે; અને તેટલી રસિક પણ છે. ભક્તિની પુરાતન જ્યોત સંતોની પરંપરા જાગતી રાખે છે, અને જીવન-બુલેલોને પ્રકાશ આપે છે—એ આ કથાઓનો સાર છે. સંતચરિત્રો તેમાંનાં ભજનોથી વધારે ભવ્ય અને સ્વાભાવિક બન્યાં છે.

‘અખંડ જ્યોત’ (‘સોપાન’)માં બે લાંબી (એક દોઢસો અને બીજી સો પાનાંની) નવલો છે; અને પ્રત્યેકમાં એક એક યુગલની પ્રેમકથાદ્વારા લગ્નજીવનમાં પ્રેમનું સ્વરૂપ, જીવનમાં નિર્ભય રસ અને કર્તવ્યભાવના તથા પ્રેમનો નિભાવ કરવામાં વેડવી પડતી વેદના તેનું રસભર્યું આલેખન છે.

‘શા માટે બંધન?’ (અનુ. માણેકલાલ જોષી) માં રશિયન લેખક રોમોનોવ્સ્કી બે લાંબી વાર્તાઓનો અનુવાદ છે: એમાં નવા ઘડાઈ રહેલા સામ્યવાદી રશિયન સંસારમાં ઔપુરુષના જાતીય સંબંધોની મીમાંસા કરવામાં આવી છે; વાર્તાનું સ્વરૂપ પત્રોદ્વારા વિકસાવવામાં આવ્યું છે; પરંતુ તેથી વાર્તામાં રસ આવી શકતો નથી.

ખીનું જૂથ એવી વાતોના સંગ્રહોનું છે જેમાં માત્ર પહેલી વાત

ઉપરથી આખા સંગ્રહનું નામ પાડવામાં આવ્યું છે: સંગ્રહ હોય એવા પુસ્તકના નામકરણ માટે આ પ્રથા વખાણવા જેવી છે કે કેમ તે વિચારવા જેવું છે. નવલકથાનો ભ્રમ ઉત્પન્ન કરતું એવું એક જ ટૂંકું નામ આખા સંગ્રહને વાંટી લઈ તેના સમગ્ર ભાવને સૂચવે એમ બનતું નથી.

‘ગિધાં ચરમાં’ (લલિતમોહન ગાંધી) એ ‘કલ્પનાકુસુમો’ ના વાર્તાસંગ્રહકારની ખીજ ચૌદ નવલિકા કૃતિઓનો સંગ્રહ છે. એમાં પ્રતિબિંબિત થતાં નવાં કલાસ્વરૂપોનું જ્ઞાન લેખકને છે: અને તેથી તેમણે નવલિકાનું તત્ત્વ જળવાય તે માટે બનતું ધ્યાન રાખ્યું છે. વાર્તાના વિષયો સમાજના ખૂણેખૂણામાંથી શોધી કાઢ્યા છે: અને પરિણામે વિચારપ્રેરક વાર્તાઓ આપણને મળી છે.

‘ઝોટનાં પાણી’ (ગુણવંતરાય આચાર્ય તથા સ્વ. ગિરીશ રાવળ)માં લેખકોની અનુક્રમે ચાર અને પાંચ વાર્તાઓ એક જ નામ નીચે છાપવામાં આવી છે. સ્વર્ગસ્થ ગિરીશ રાવળ-જેમની વાર્તાઓ ‘નવચેતન’ માં છપાઈ હતી-તેમનો પરિચય ગુણવંતરાય આચાર્યે કરાવ્યો છે. તેનું મહત્ત્વ અંદરની વાર્તાઓ કરતાં પણ મને વધુ જણાયું છે. આપમેળે સંસાર સામે વદીઝઘડી પોતાનો માર્ગ કરનાર આ જુવાન લેખકનું ક્ષયથી અવસાન થયેલું જણી ખેદ થાય છે. તેની આટલી જીવનનોંધ પણ એક ટૂંકી વાર્તા જેવી સૂચક અને પ્રેરક બની છે.

‘ઉમા’ (પ્રદહાદ બ્રહ્મભટ્ટ) માં. આપણા મધ્યમ સમાજના કૌટુંબિક જીવનમાં ખાસ કરીને નારીજીવનમાં બનતી ઘટનાઓમાંથી વસ્તુ ઊંચકી લઈ ચૌદ વાર્તાઓ અપાઈ છે. વાર્તાઓ વાંચવે, વિચારવે સારી છે: પરંતુ એમાં કલાત્મક સંક્ષિપ્તતા કે ધ્વનિ અને વ્યંજના પ્રમાણમાં ઝોઝાં છે. લેખક આથી વધારે મુંદર સર્જનોની આશા આપે છે.

‘રોહિણી’ (નાગરદાસ પટેલ) માં ચોવીસ વાર્તાઓ જુદાજુદા રસની અને જુદાજુદા સાહિત્યસ્વરૂપની એકત્ર કરેલી છે. તેના આવા વૈવિધ્યને ક્ષીણે તે લોકપ્રિય રહે તો નવાઈ નહિ. સ્ત્રીજીવનની સમસ્યાઓ, જાતીય આકર્ષણનાં પરદેશી લેખકોએ ચીતરેલાં ચિત્રો અને વાસ્તવવાદને નામે સમાજના ગંદા અને ગલીય વિભાગોનું આલેખન-જે સમયમાં ટૂંકી વાર્તા માટે કલાત્મક પ્રદેશો ગણાઈ રહ્યા છે તેવે વખતે, આવા નિર્દોષ અને રસવૈવિધ્યવાળા સંગ્રહને વધાવવા જેવો છે.

વાર્તાની સંખ્યા ઉપરથી નામ પાડીને પ્રકટ થયેલા સંગ્રહો ‘દિગ્ગન્ત’

(મોહિનીચંદ્ર) 'દશમી' (પ્રકાશમ્) તથા કમળની સોળ 'પાંદડીઓ' (શયદા) એટલા મળ્યા છે. પહેલામાં કવિ મોહિનીચંદ્ર વાર્તાકાર તરીકે પહેલવહેલા પ્રસિદ્ધિમાં આવે છે. દશ દિશાઓ ઉપરથી દશ વાર્તાના સંગ્રહનું નામ 'દિગંત' પાડ્યું છે. સમાજની જડ રૂઢિઓને કારણે જેમને હેરાન થવું પડે છે તેવી વ્યક્તિઓને ઉદ્દેશી તેમની ગંગા, દાતણવાળી, ખેડૂત, લટાર વગેરે વાર્તાઓ લખાઈ છે. વાર્તાઓનો હેતુ 'નાન્દી' દ્વારા તેમણે પ્રારંભમાં જણાવ્યો છે: આ નવીન પ્રયોગ છે: વાર્તાકારની ભાષામાં કવિ ઢાંક્યા રહેતા નથી.

ખીજે દસ વાર્તાના સંગ્રહ 'પ્રકાશમ્' ને પ્રકાશમાં લાવે છે. 'નવચેતન' દ્વારા પ્રસિદ્ધિમાં આવેલી આ વાર્તાઓમાં નવલિકાકારના સારા ગુણો વિકસતા જોઈ શકાય છે. શ્રી. રમણલાલ દેસાઈદ્વારા પુરસ્કૃત થયેલી આ વાર્તાઓમાંથી 'મહેમાન' અને 'રનેહરાત્રી' તેમાંની શ્રેષ્ઠ વાર્તા છે; અને લેખક માટે સારા લવિધ્યની આશા આપે છે.

સોળ સોળ 'પાંદડી' ના કમળનું રમરણ કરાવતી શ્રી. શયદાની, જીવનનાં દર્દને રસિક અને આકર્ષક સ્વરૂપમાં રજૂ કરનારી ૧૬ વાર્તાઓ સંગ્રહ સુવાચ્ય છે. આસપાસના સમાજમાંથી રોજ દેખાતી ઘટનાઓને એમણે સાહિત્યના વાતાવરણ દ્વારા સ્વચ્છ શૈલીમાં અસરકારક બનાવી છે: 'જે ઘડી મોજ' કરાવનાર આ સાહિત્યકારની કૃતિઓમાં મનોરંજન ઉપરાંત ખીનું પણ આકર્ષક તત્ત્વ છે.

હવે વાર્તાસંગ્રહોનાં ખીજાં ઝૂમખાં જોઈએ:

'લતા અને ખીજી વાતો' (ગુલાબદાસ બોક્કર); ગયા ૧૯૩૦ ના સત્યાગ્રહ વેળાનું જીવજીવન સાહિત્યદષ્ટિએ ગુજરાતને ચિરસ્મરણીય અને લાભપ્રદ નીવડ્યું છે: કારાવાસોએ કેટલાયે રાજકેદીઓને વાંચતા કર્યા, વિચારતા કર્યા અને તેમાંના કેટલાકને લખતા પણ કર્યા. કાષ્ઠમાં અગ્નિની જેમ છુપાયેલી શક્તિઓનું આત્મભાન થતાં તે પ્રકટ થવા તલસવા લાગી: પરિણામે સંસારનિરીક્ષણની જિર્મિઓનું આલેખન એવી નવી કલમોદ્ધાર સાહિત્યને મળવા લાગ્યું.

શ્રી. રામનારાયણ પાઠકની પ્રેરણાથી ભાઈ બોક્કરની છૂપી સાહિત્ય-શક્તિઓ બહાર આવી; અને એથી વર્ષના ગાળામાં તેમનો ટૂંકી વાર્તાનાં સંગ્રહ પ્રસિદ્ધ થઈ શક્યો. આ વાર્તામાં અંસારને હોળી નાખનારાં અનેક જોનાં સુદૃઢ નિરીક્ષણ છે: અને તેનું સીધી સરળ શૈલીમાં આલેખન છે. આ ગ્રંથને લીધે જ તેમનો પહેલો પ્રવેશ પણ માનભર્યો થવા પામ્યો છે.

સંગ્રહમાંની ઘણી વાતોના મૂળમાં કામવૃત્તિઓનું સૂક્ષ્મ પૃથક્કરણ રહેલું છે. આધુનિક સ્ત્રીપુરુષના પ્રેમજીવન અને લગ્નજીવનમાં દખાઈ રહેલી અને કવચિત્ દેખા દઈ દેતી ગતીય આકર્ષણની વૃત્તિનું મર્મવિદારક કરુણા ઉપગ્નવે તેવું તેમાં વર્ણન હોય છે. ‘જીવનની મોજ’ ને તેમની લાક્ષણિક નિષ્પણશૈલીનો સુંદર નમૂનો ગણી શકાય. એમાં મોજલી, અને માણ્યા જ કરવાની જીવનશૈલી-સૂક્ષ્મની પોકળતા અને જુલેલા માનવીજીવન પર થયેલો તેનો પ્રત્યાઘાત અતિકરુણતામાં વિરામતો વર્ણવ્યો છે.

‘આનંદેશ’ (વિનોદરાય ભટ્ટ)નો ‘અભિષેક’ નામનો વાર્તાસંગ્રહ સામાન્ય જીવનમાંથી આપણી જ આસપાસ રોજ બરોજ બનતા બનાવો-માંથી ઘટનાઓ ઉચ્ચકોને રચાયે છે: તેથી તેમાં વાસ્તવિકતાના અંશ ઠીક આવ્યા છે. છંતાં આમાંની કેટલીક વાર્તાઓમાં લેખક વાર્તાકાર મટી ઉપદેશક થઈ જતા હોય એમ લાગે છે. વસ્તુનું વૈવિધ્ય હોવા છતાં શૈલી એકધારી જણાય છે. નવી મા, વાતસદ્યનો અભિષેક, તડકા—છાયા, અધૂરું સ્ત્રીત્વ—એ વાતો ગણાવવા જેવી છે. લેખકના આ પહેલાંના બે વાર્તાસંગ્રહો—‘ધૂપદાની’ અને ‘પ્રદક્ષિણા’ કરતાં આ વાર્તાઓમાં શૈલી ધડાતી આવી છે એમ જણાય છે.

‘સંસારદર્શન’ માં ખાલકૃષ્ણ ચૂનીલાલ જોષી તથા રમાકાન્ત દ્વિવેદીની સામાજિક વાર્તાઓ સંગ્રહેલી છે. આપણા સમાજના જુદાજુદા ખૂણાઓને એક એક વાર્તાદ્વારા લેખકે પ્રકાશમાં મૂક્યા છે જેથી વાચક તે ઉપર વિચાર કરે.

‘વનિતાઓના સુખી સંસાર’ માં સંપાદક અમચાલાલ શાહે વાર્તા, સંવાદ, નિબંધ અને એવું એવું ઘણું, એક ચોપડીમાં બેચું કર્યું છે. તેનો પ્રચાર બોધ માટે છે.

‘જાળવિધવા’ (ચંપકલાલ મોદી) ની વાર્તા સ્ત્રીશક્તિ કાર્યાલય માટે બંધબેસતી છે: વાર્તા સારી લખાઈ છે.

‘ઝાંખાં કિરણ’ (રતિલાલ શાહ) નામનો દસ વાતોનો સંગ્રહ લેખકનો વિનય છતાં, લખાવટમાં ઝાંખો કદીએ તેવો નથી. દૂંઝી વાર્તાનું દૂંઝાપણું તથા તેમાં હોયું જોઈતું સૂચકપણું આ વાતોમાં છે તેથી તે પ્રશંસાપાત્ર છે.

‘અજવાળી રાત’ (સ. રવિશંકર રાવળ) એ સંગ્રહનું નામ મુદ્દર તેમજ અર્થસૂચક પણ છે. આતુર્ભાસની અજવાળી રાતે કહેવાતી વિનોદ-

આતુર્યની આ પંદર વાતો ઝાઝે હાથે રળિયામણી બની છે. તેમાં ગુજરાતી, બંગાળી, મારવાડી, ધરાની અને અંગ્રેજી અપ્સરા તથા પરીકથાના સાહિત્યમાંની વાનગી છે. વાર્તાઓની જેમ જનમજોમકા જુદી છે તેમ તેને ઉતારનાર કલમ પણ નોખી નોખી છે. તેથી તેમાં શૈલીની એકસૂત્રતાની આશા કોઈ પણ ન રાખે. લોકકથાઓનું આવા સુંદર સ્વરૂપમાં કરેલું પ્રકાશન એની મોહિની જમાવવામાં જરૂર મદદ નીરડશે.

‘સોરઠી ગાથા’ (મગનલાલ શામજી ત્રિવેદી-‘મધૂર’) માં મેઘાણી અને રાયચુરાએ પાડેલી સોરઠી કથાઓની સુંદર કેડીઓને માર્ગે ચાલતી સોરઠધરાની પ્રોત્સાહક કથાઓ આગેલી છે. એમાંની ઘણી ‘શારદા’ માસિકમાં પહેલાં વાંચવા મળેલી. લેખકનું કાર્ય પ્રશંસનીય છે.

‘અખંડ ત્રિવેણી’ના લેખક ગિરીશ ભટ્ટની ‘પાંખડીઓ’ એ સ્વતંત્ર તથા સંયોજિત વાર્તાઓનો સંગ્રહ છે. વાર્તા કહેનારનો હથોટી સારી છે અને તેનું વાચન હિતકારક થાય તેમ છે.

આ વિભાગનો છેલ્લો સંગ્રહ તે બનારસના ‘સરસ્વતી પ્રેસ’ દ્વારા સંપાદક કાશીનાથ નારાયણ ત્રિવેદીએ પ્રકટ કરેલી ‘ગલ્પસંસારમાલા’ની બીજી ચોપડી: જેમાં દસ ગુજરાતી વાર્તાઓનું હિંદી રૂપાંતર પ્રકટ કર્યું છે. હિંદી કુલ ૧૦ મુખ્ય ભાષાઓમાંથી દસદસ કે તેથી વધુ સર્વશ્રેષ્ઠ નવલિકાઓ વીણી વીણીને રાષ્ટ્રભાષા હિંદીદ્વારા એકેક ભાષાનો એકેક ખંડ આપવાની યોજનારૂપે આ ગ્રંથમાલા શરૂ કરવામાં આવી છે. જેમાં અઢી સો પાનાને આઠ આના જેટલી નજીવી કિંમતે આપવાનો દાખલો બેસાડ્યો છે.

આ યોજનાના બીજા ખંડ તરીકે મુનશી, પાઠક, ધૂમકેતુ, લીલાવતી, મેઘાણી, રત્નેશ્વરકિશોર, રમણલાલ, ધનસુખલાલ, ત્રિશૂળ (સુંદરમ) અને રસિકલાલ પરીખ-એમની દસ વાતો આપી છે. આ પસંદગીમાં રાયચુરા અને મટુભાઈ જેવા રહી ગયા છે તેમાં સંપાદકનો દોષ નથી.

ગુજરાતીમાં આવા જ ધોરણે સર્વશ્રેષ્ઠ પરબ્રાન્તીય સાહિત્યના નમૂના શિષ્ટ ગુજરાતીમાં રજૂ કરવાની કોઈ પ્રકાશક પહેલ કરે તો તે સર્વથા વધાવી લેવા જેવી બનશે. પ્રસ્તુત હિંદી સંપાદનમાં એક જિણુપ દેખાઈ છે જે બીજી આવૃત્તિમાં સુધારી લેવામાં આવશે. વાર્તાકારનો પરિચય તદ્દન અલ્પસ્વરૂપ છે. તે માટે મરાઠી લઘુકથાઓના એક સંગ્રહક થી. જ્ઞેશીના ‘બાવહત્યા મોઢી’ના સંપાદનનું સ્મરણ કરાવવા જેવું છે. પરબ્રાન્તના લોકોને પરિચયાત્મક નોંધ વગર એકલી કૃતિદ્વારા બરાબર પરિચય થવો અશક્ય છે. તેથી આટલું ઉમેરવાથી ‘માલા’ની ક્ષતેહ વિશેષ થશે.

છૂટક છૂટક વાંચવા મળતા મર્મોળા લેખો પુસ્તકાકારે પ્રકટ થતાં લેખકનું સર્જન, તેનું મર્મગામિત્વ અને વિનોદીપણું સારી છાપ પાડી શકે

છે. જેમ જીવનમાં પુષ્કળ કરુણા ભરી છે, તેમ પુષ્કળ

હાસ્ય-મર્મ: વિનોદ પણ વિચક્ષણ આંખ તેમાંથી ખોળી શકે છે.

સાચો વિનોદ જોનારી દષ્ટિ વિરલ છે. ખૂબ સંસ્કાર

પામેલા જીવનદ્રષ્ટા સિવાય ખીજુ કોઈ જીવનમાંથી વિનોદ શોધી શકતું નથી. જીવનમાં ન્યૂનતાઓ સભર ભરેલી છે: એ ન્યૂનતાઓને પિછાણનાર સંસ્કારી દષ્ટિવાળો મનુષ્ય તિરસ્કાર, કરુણા કે વિનોદની લાગણી અનુભવે છે: આમાંથી વિનોદ ખોળનાર, અને મર્મભરેલી વાણીમાં તેને ઉતારનાર, લેખક વિરલા હોય છે: આ કારણથી સાચા હસનાર અને હસાવનાર લેખકોની સંખ્યા ગણીગાંડી હોય છે.

જીવનના સાધારણ પ્રસંગોમાંથી વિનોદ શોધી કાઢી લેખક, વિનોદદ્વારા જીવનનું દર્શન કરાવે છે: અસાધારણ મૂર્ખ કે દંભી માણસની મૂર્ખતા તથા દાંભિકતાનો પરિચય કરાવનારા અને તેદ્વારા ખડખડ હસાવનારા લેખોની અને વાર્તાઓની કૃત્રિમતા આગળ, સામાન્ય માણસની અપૂર્ણતાનાં મર્મવિનોદી ચિત્રો-જે માત્ર હોઠમાં જ હસાવી, હૃદયને પ્રસન્ન કરવાનો ગુણ ધરાવે છે તે- નિ:સંશય ચડિયાતાં લેખાય. વિનોદી લેખનો અંત મર્મકથન કે કટાક્ષદ્વારા જ આવવો જોઈએ: નહિ તો હાસ્ય ઊડી જઈ, નિર્બંધની ગંભીરતા તેમાં આવી જવાનો ભય રહે છે.

ચાલુ સાલમાં હાસ્યમર્મના વિભાગમાં મૂકી શકાય એવાં છ પુસ્તકો પ્રકટ થયા છે. તેમાંથી શ્રી. મસ્તકીર લગભગ વીસ વર્ષથી આ ક્ષેત્રમાં

લબ્ધપ્રતિષ્ઠિત છે. તેથી તેમનાથી જ પરિચયની

હાસ્ય-મર્મનું

સાહિત્ય:

શરૂઆત કરીએ. 'મસ્તકીરનાં હાસ્યછાંટણાં' એ

હાસ્યરસથી જીજ્ઞાસુ મંત્રાદ નથી; પરંતુ તેમાં

હાસ્યની માત્ર છાંટ દેખાય છે. ૧૯ લેખોમાંથી લગભગ અડધ ઉપરાંત

સાધારણ કોટિના છે. બાકીનો ભાગ લેખકે મેળવેલી ખ્યાતિ ટંકાવી રાખે

તેવો છે. 'ગૃહદેવીની પ્રતિસ્પર્ધા' જેવી વાતોમાં તથા 'કીકા કનિયે ચડે

ત્યારે' તથા 'રહો ગયા' જેવાં રાખ્દચિત્રોમાં હાસ્ય પ્રકટ થાય છે, ત્યારે

'જીવનાધારવિહોણી', 'શ્રીમન્તાર્પના આપ', 'વીજળીનાં ચમકારે'

તથા 'અહેનનો ભાખ' જેવાં લેખોમાં નવલિકાનું તત્ત્વ આગળપડતું છે:

અને નવલિકા તરીકે તે સફળ અને સુવાચ્ય પ્રયોગો છે-હાસ્યમર્મ સાથે

જેનું નામ ઓતપ્રોત છે એવો લેખક 'ન્યારે ખીંગાં ક્ષેત્રોમાં વિહાર કરે ત્યારે તેને ઘણીવાર અન્યાય થવાનો સંભવ રહે છે. કહેવાની જરૂર નથી કે લેખકની ચક્રાર દષ્ટિએ મુખ્યત્વે મુંબાઇ, અને તેમાં વસતા ગુજરાતી સમાજના મધ્યમવર્ગના જીવનની હળવી ખાજુ નિહાળી છે તે નિરૂપી છે.

‘હાસ્ય-નૈવેદ્ય’ ના લેખક ‘અગ્નિકુમાર’ (શ્રી. મંધવી) નો આ ચોથો મંથક છે. હાસ્યરસના આચાર્ય કદીએ તેવા શ્રી. જ્યોતીન્દ્ર દવેએ તેનું મૂલ્યાંકન કરી, તેમાંની કૃતિઓને સાચા દષ્ટિકોણથી જોવાનું સુલભ કરી આપ્યું છે: લેખકની હાસ્ય-નિરૂપણ શૈલી ઉત્તરોત્તર ધડાતી આવે છે: જીવનમાં હાસ્યમયતા ક્યાં રહેલી છે તે જોવાની લેખકમાં દષ્ટિ છે: માનવ-સ્વભાવની વિચિત્રતા અને નિર્બંજતા, પ્રસંગો અને પાત્રો વચ્ચે રહેલી અસંગતિ, વાણી અને વર્તન, વ્યવહાર અને સિદ્ધાંત વચ્ચેનો વિરોધ-એ સર્વ હાસ્યનાં આલંબન બની શકે છે એ તેઓ જાણે છે. છતાં તે બધાનું કલાત્મક સર્જન કરવામાં જોઇતું ચાતુર્ય હજી એમને સિદ્ધ કરવાનું બાકી છે. જીવનમાં રહેલું હાસ્યજનક વૈચિત્ર્ય તથા કેટલાક પ્રસંગોમાંથી મળી આવતું હાસ્યોત્પાદક તત્ત્વ તેમના કેટલાક સારા લેખોમાં છે એટલી હદીકત તેમને પ્રોત્સાહન આપવા બસ છે.

‘તાત્યારાવનું તાવીજ’ (સનતકુમાર વીણુ)માં અલાદીનના જાદુઈ જ્ઞાનસતી અદ્ભુત અને બેદલરી શક્યતાઓનો લાભ લઈ, ૧૯૩૦ના અસહકારયુગમાં જે જોલજીવન જોવામાં આવ્યું હતું તેની ભોંય ઉપર, હાસ્યરસિક વાર્તા લેખકે મૂંઝી છે. રાષ્ટ્રીય ચળવળને લીધે જોલમાં એકદમ ભરતી થવાથી કેદાને આપવાના બિલ્લો ખૂટી પડે છે. તેથી જૂનો કાટ ચઢી ગયેલો એક બિલ્લો તાત્યારાવ નામના એક મરાઠા સત્યાગ્રહીને ભાગે આવે છે. પોતપોતાનો બિલ્લો સાફ કરવાનો હુકમ મળતાં તાત્યારાવ બિલ્લો ધસવા માંડે છે. એ બિલ્લો અલાદીનના જાદુઈ જ્ઞાનસતો એક ટૂંકડો હતો. અહીંથી જ લેખકને અદ્ભુત પ્રસંગો વર્ણવવાની તક મળે છે: તેમાં તાત્યારાવની મરાઠી ભાષા તથા ભાગી તૂટી ગુજરાતી ભાષા હાસ્ય તથા વિનોદ જમાવે છે: ભાષા સાદી અને પ્રવાહી છે. પુસ્તકનાં વચ્ચેનાં પ્રંકરણો તેને ‘ભદ્રંભદ્ર’ જેવાં સળંગ પુસ્તકોના ઊંચા વર્ગમાં મૂકવા યોગ્ય બનાવે છે: પરંતુ તેનો અણુધાર્યો, જીતાવજો અને મન કબૂલ ન કરે તેવો અંત વાર્તાસમાં તથા તેદારા મળતી રમૂજમાં ભારે ક્ષતિ આણે છે. ખીજું એક વસ્તુ વાર્તાનાં મર્મની મર્યાદા સૂચવે છે: તે એ કે ગુજરાતી-મરાઠી ભાષાની:

ખાચડી તથા તેના ઉત્પત્તિ અર્થ પર મુખ્યત્વે હાસ્યનો આધાર રહે છે. છતાં એકંદરે શ્રી. વીણુનો આ દિશામાં કરેલો પ્રયત્ન પ્રોત્સાહક છે.

શ્રી. 'વિનોદકાન્ત' ની 'નાનુક સ્વારી' એ નિબંધિકાના વર્ગમાં આવતો જુદા જુદા ૨૪ લેખોનો સંગ્રહ છે. ચોપડીના નામકરણ માટે લેખકે ખુલાસો કર્યો છે કે "અભ્યાસઅર્થે કરાતી વિષય-ઘોડલી ઉપરની સવારી કાણુ છતાં નાનુક છે: અને વિષય ભારેખમ હોય ત્યારે તો તેનો વણાટ નાનુકાધી કરવાનો હોય છે:" આ નિબંધિકાઓના વિષય ખરેખર ભારેખમ હોવાથી તેને વિનોદ-ભારક્ષમ કરવામાં લેખક જોઈએ તેવા સફળ થયા નથી. હમેશાં વિષયના ગાંભીર્યની છાયા મગજ પર રહેવાને લીધે લેખક તેની સવારી 'નાનુક' અને હળવી બનાવી શક્યા નથી. પ્રાયઃ અર્થઘટન શૈલી અને તલસ્પર્શી ચિન્તનનો મહાવરો રાખનાર લેખક માટે વિનોદનું ક્ષેત્ર અતદુરં રહેવા વધારે સંભવ છે: જેમ નરસિંહરાવના 'ઉત્તર ભદ્ર'ના પ્રયોગમાં બનવા પામ્યું હતું તેમ.

જીવનમાં દેખાતી વિચિત્રતાઓ પ્રત્યે આપણને એક બાજુ રોષ અને બીજી બાજુ હાસ્ય ઉપજે છે: વિનોદી લેખકે આવી વિચિત્રતાઓ ઉપર ભાર મૂકવાનો હોવાથી હાસ્યને ગંભીરતામાં ફેરવનારી બધી વિગતો બાજુએ રાખવાની હોય છે; અને હાસ્ય ઉપજાવવામાં ઉપકારક થાય તેવાં તત્ત્વોને જ જીવ્યદ્રી લઈ તેનું કંઈક અતિથયોક્તિ બરેલું વર્ણન કરવાનું હોય છે: અતિ પ્રયત્ન છતાં 'નાનુક સ્વારી' માં નિબંધિકાને યોગ્ય હળવાપણું આવી શક્યું નથી એમ કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે.

જ્ઞાન અને વિદ્વત્તાના બોમ્બ તળે વાંકા વળેલા, તેમજ જીવનસંઘામના અનુભવોથી ખટમીકું જ હસી શકે એવા 'વિનોદકાન્ત'ના આ હળવા નિબંધોમાં ખડખડાટભરેલું મુક્ત હાસ્ય નથી: એમાં આપણને હસાવવાનો કે વિનોદ આપવાનો નહિ, પરન્તુ પોતે જાને હસી લેવાનો યત્ન છે: એમાં હાસ્યકલા કે ચાતુરી નથી પરન્તુ થોડીક આત્મવિડમ્બના છે: પોતાની જાતની જ વક્રોક્તિભરેલી મુક્તિની મશ્કરી છે. ખરું પૂછો તો આ હાસ્યલેખો નથી, પરન્તુ હળવી નિબંધિકાઓ છે. 'આપધાત વિષે', 'સુખવતી', 'ત્રણ ચાર એકરારો', 'ગમતું ને અણુગમતું' તથા થોડીક 'શોધબોળ' જેવા લેખો સુચાર્ય છે.

શ્રી. બેકારે 'અક્ષલના ઈગરદાર' માં આપણા વર્તમાન જીવનમાં દેખાતી વિચિત્રતાઓનો ઠીક ઠીક અભ્યાસ રજૂ કર્યો છે. એક મુસ્લિમ છતાં,

હિંદુ સંસારના વિવિધ વ્યવહારો તથા પ્રસંગોનો પરિચય કેળવી, લેખકે તેમાંથી હાસ્યરસનાં બીજ ઊપાડી લીધાં છે. એટલે તેમનામાં હાસ્યદષ્ટિ છે; પરંતુ તેનું નિરૂપણ જોઈએ તેટલું શિષ્ટ કે ઊંચા પ્રકારનું રહી શક્યું નથી. સામાન્ય વર્ગને હસાવે તેવા પ્રકારની તેમની હાસ્યરીતિ છે. ‘વીસમી સદીની સંપુક્તા’, ‘માંકડ’ વગેરે જેવા લેખો નોંધપાત્ર છે. પરંતુ ઉચ્ચારના સરખાપણાથી ઉત્પન્ન થતાં હાસ્ય બુદ્ધિને બહુ અસર કરી શકતાં નથી. તેવું આમાં ધણું છે. છતાં વિશુદ્ધ ભાષા, પ્રસંગોનું વૈવિધ્ય અને તેનું ગુજરાતીપણું અને હાસ્યદ્વારા સમાજને ઊંચે લઈ જવાની લેખકની નેમ માટે આ સંગ્રહ અમુક વર્ગોમાં સારો વંચારો.

ભાઈ નટવરલાલ જીવના કટાક્ષલેખોનો સંગ્રહ ‘રામ રોટી’ આ વિભાગમાં સુંદર ભાત પાડે છે; અને લવિબ્ધ માટે સારી આશા આપે છે. તેમાં કેવલ ગદ્ય નહીં પણ પદ્યદ્વારા પણ હાસ્ય ઉપગમવાના પ્રયત્નો સંધર્ભો છે. ‘પ્રસ્તાવત્રી’ જેવો હજીવો નિબંધ, ‘સિસ્વર મૂતનો સ્વયંવર’ જેવા સંવાદ અને ‘દૂધવાળાના દીકરાને’ તથા ‘યાચે શું ચીનગારી?’ તથા ‘કૂતરા એ હડકાયાને’ જેવાં પ્રતિકાબ્ધોની રચનામાં તેમનો હાથ ઠીક ઝેઠો જણાય છે. ચાલુ સાલે આ વિભાગના આ આશાસ્પદ નવલેખકને આવકારતાં આનંદ યાય છે.

જીવનચરિત્રના લેખનની કલા કાઈને જ વરે છે; તેથી સારાં જીવન-ચરિત્રોની આપણે ત્યાં જોાટ છે; અને પરિણામે જીવનચરિત્રને નામે કેટલીક તો માત્ર પ્રસારિતઓ જ પ્રસિદ્ધ થાય છે. કેટલાંક ચરિત્રો: ચરિત્રો સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી તો કાંઈ વિશિષ્ટ મત-પ્રચારક દૃષ્ટિથી લખાયેલાં હોય છે. ચરિત્રગ્રંથોની સફળતાનો મુખ્ય આધાર લેખકને ચરિત્રવિષયજૂત વ્યક્તિપ્રત્યે જેટલો સમજાવ હોય, તેની સાથે એ અનાયાસે તેટલું તાદાત્મ્ય અનુભવી શકે તો હોય તેના પર છે. ગમે તેમ, પણ એટલું તો ખરું જ કે ચરિત્રનાયકનું ગૌરવ અળપાઈ નય નહીં તેવી રીતે ચરિત્રવર્ણન થવું જોઈએ. ગુજરાતમાં અને આખા દેશમાં રાજકીય ભાન લોકમાં ઉદય પામવા માંડ્યું છે. તેને લીધે આપણા નરવીરો અને પુરુષોત્તમોનાં ચરિત્રોમાંથી પ્રેરણા મેળવવાની સદૃષ્ટિ જાગી છે.

વર્ષો પછી ગુજરાતમાં હરિપુરા ગામમાં મહાસભાનું ૫૧મું અધિવેશન સુભાષ બોઝના પ્રમુખપદે થયું; તેના પ્રોત્સાહક વાતાવરણમાંથી ‘નોનવાન

સુભાષ' (ગુણવંતરાય આચાર્ય) અને 'સુભાષચંદ્ર' (સં. કકત્તભાઈ કાકારી, બોગીલાલ ગાંધી અને ધનવંત ઝોઝા) પ્રકટ થયાં. પહેલું ચરિત્ર લેખકની તેજસ્વી શૈલીમાં પ્રસંગને ઉદ્દેશીને રચાયું છે: સારે બીજા સંપાદનમાં ભાષણો તથા પત્રોમાંથી અવતરણો આપી રાષ્ટ્રપતિ થનાર ચરિત્રનાવકર્તુ માનસ સમગ્રવવા પ્રયત્ન થયો છે.

મહાસભા-અધિવેશનને આ ટાંકણે ગુજરાતી જાણતી જનતા, મહાસભાનો જન્મ કેવા સંયોગમાં થયો અને તેના ૧૮૮૫ થી ૧૯૩૭ મુધીના ૫૧ મોવડીઓ-સુકાનીઓ કાણ કાણ થયા તેનો સુવાચ્ય અહેવાલ ફોટોગ્રાફ સાથે આપીને લખેલું 'મહાસભાના પ્રમુખો' (સોમાભાઈ પટેલ)નું પુસ્તક માત્ર અકવાડિયાને આંતરે બે બે આવૃત્તિમાં પ્રવેશ્યું હતું. લોકજાગૃતિ અને મત-પ્રચારના વિશાળ સાહિત્યવિભાગમાં, આવું સાહિત્ય શિષ્ટતાભર્યું રચાન મેળવી શકે છે તેટલી તેની સફળતા ગણાવી જોઈએ.

રશિયાના તારણદાર 'લેનિન' (કપિલાબહેન હાકાર)નું ચરિત્ર મુંદર બાલોચિત શૈલીમાં લખાયું છે. વર્તમાન મહાયુદ્ધના અગ્રણી પક્ષકારોમાંનો આ સમર્થ પક્ષકાર કેમ કરીને લોકનેતા તથા રાષ્ટ્રનેતા થયો તે જાણવા માટે કેવલ વયમાં જ નહોં પણ માહિતીમાં પણ 'બાલક'ની જેમ જે અજાણ છે તેમને આમાંથી સારું જાણવાને મળી શકશે. 'અશોકબાલ પુસ્તકમાલા' દ્વારા આ પહેલાં શિવાજી, નેપોલિયન, સિકંદર અને પ્રતાપ સંબંધી આવા ચરિત્રો પ્રકટ થઈ ચૂક્યાં છે.

'જંગીજખાન' (પ્ર. રમણીકલાલ દલાલ) એ મધ્યકાલીન એશિયા-ખંડની ન જુલાય તેવી વ્યક્તિ હતી. શાળાનાં પાઠ્યપુસ્તકોમાં ચીતરવામાં આવ્યો છે તેવો એ કૂર, ખૂની અને અવશુભમાત્રનો લંડાર નહોતો. એનું પેણુ પ્રભુનિર્મિત જીવનકાર્ય હતું જે એણે પોતાના બાહુબળથી સાધ્યું હતું. હિરાદસ લેખના અંગ્રેજી પુસ્તક ઉપરથી અવતારેલું આ ચરિત્ર નવલકથા જેટલું રસમય લાગે છે; કારણ કે એમાં મેંગોલવિરોધી મુસલમાની અખબાર-નવેશાની રંગદષ્ટિનો અભાવ છે. પુસ્તકનું મહત્વનું આકર્ષણ તે દી. બા. કૃષ્ણલાલ ઝવેરીએ ફારસી, અંગ્રેજી વગેરે સાધનોના પ્રત્યક્ષ પરિચય ઉપરથી લખેલી 'ભૂમિકા' છે. એ મિતાફરી લેખ પુસ્તકના કળાશરૂપ શોભે છે.

રાષ્ટ્રીય ઉત્થાન થતા પહેલાં એને માટેની અનુકૂળ સાધના અને તપશ્ચર્યાનું ચિંતન જરૂરનું છે. તેથી જે પ્રવાસીઓએ કાર્મિક ધ્યેયની ઝંખના માટે જીવસદાના પ્રવાસો ખેડ્યા તેમનાં ચેતનવંતાં ચરિત્રો વાંચવાથી જુવાનોને

છાજે તેવી સ્ફૂર્તિ આપણે સૌ અનુભવીએ છીએ. દક્ષિણાપથની વસાહત કરનાર આર્ય ઋષિ અગત્યથી માંડીને એવેરેસ્ટપરનાં હિમશિખરોપર ચઢાઇ માંડનાર સાહસવીરોની ઐતસાહક કથા 'મહાન મુસાફરો'માં મૂળશંકર ભટ્ટે આલેખી છે. જુલે વર્નનાં અદ્ભુત રસ ભરેલાં સાહસિક પ્રવાસવર્ણનોને ગુજરાતીમાં જિતાર્યા પછી આ ગ્રંથની સંકલના તેમણે સાધી છે તે માટે તેમનો પ્રયત્ન વખાણુને પાત્ર બન્યો છે. શ્રી. નાનાભાઈએ તેને 'આવકાર' આપતાં જે અણુદીક દેશો જોવાની ઝંખના સેવનાર પ્રવાસીઓને 'ઋષિ' કહીને ઝાળખાળ્યા છે તે ખૂબ બંધબેસતું ઝાળખાણુ છે.

'શળિન્સન કુઓ'ની કેનિયલ ડીફેએ લખેલી કથા જગતભરમાં પ્રસિદ્ધ છે. એક નિર્જન ટાપુ પર મૂંઢવાળાં આવેલો માણસ ધીમે ધીમે કેવી વસાહત જમાવે છે તેનું રોમાંચક વર્ણન તેમાં છે. એ વાર્તાનો બાલોચિત ભાષામાં સુંદર ભાવાર્થ શ્રી. ચંદ્રશંકર ભટ્ટે આપ્યો છે. આ તેની ખીણ આવૃત્તિ છે. હિંદની કેટલોક લોકકથાઓમાં વહાણુ ભાગી જતાં લોકડું મળવાથી અનુપ્રયા ટાપુ પર ઘસઘાઇ આવતો કોઈ વાર્તાનો નાયક તેમાં આવે છે ખરો; પરંતુ હાં જ વસાહત કર્યાનું તેવી વાતોમાં આવતું નથી. આ પુસ્તકને બીજા સારા વિભાગને અભાવે ચરિત્રવિભાગમાં ગણાવવું પડ્યું છે.

પરદેશના પુરુષોત્તમોની ચરિત્રકથામાંથી ગ્રેરણા પામ્યા પછી સ્વાભાવિક રીતે આપણી નજર સ્વભોમપર ફરે છે: એવા—પુરુષોત્તમો ગણુવા જેવા—મહાજનો આપણા દેશમાં નથી થયા એમ નથી; પરંતુ તે જેવા માટે આપણી પાસે આંખ નહોતી. મધ્યકાલીન સમય હિંદુસ્તાન માટે પરાધીનતામાં જ વીતવા માંડ્યો. તેથી પ્રાચીન દેવસભા પુરુષોત્તમોની 'જયંતીઓ' માત્ર લીસોટારૂપ બની ગઈ. તેમાંથી ગ્રેરણાદાથી પ્રાણુ જીડી ગયો. એ પ્રાણુની પુનઃપ્રતિષ્ઠા થવાની હશે તો આપણા મહાજનોની મહત્તા પીછાણુવાથી જ થશે એ નક્કી છે.

'કિશોર ચરિત્રમાળા'ના પહેલા ગુચ્છમાં પરદેશી ધાર મહાજનોનાં ચરિત્રો આપ્યા પછી, આ 'બીજા ગુચ્છ'માં ભાઈ રસુત્તભાઈ નોરાએ ગુજરાતના વર્તમાન ગૌરવની ઇમારતમાં પથ્થર ચૂનારૂપે પૂરાયેલી સર્વ-સન્માનિત અને સર્વદેશીય માનવવિભૂતિઓની ઝાળખાણુ શબ્દચિત્રોદ્ધાર કરાવી છે. અહીં ચર્ચેલી માનવવિભૂતિઓ વાચક સમક્ષ અશક્ય આદર્શો રજૂ કરતી નથી; પરંતુ વ્યવહારુ પુરુષાર્થ ખેડવામાં કિશોરોની જીવિને જગાડે અને ચતનગનાવે તેવી રીતે તે વર્ણવાયાં છે. લગભગ ૪૦ પાનાંમાં એક એક ચરિત્રનાયકનો પરિચય કરાવ્યો છે. તે વાંચતાં તેમના વિષે સ્પષ્ટ

અને સુરેષ્ છાપ વાંચનારના મન પર બેઠે છે. વર્તમાન ગુજરાતમાંથી જ આ વ્યક્તિઓની ચૂંટણી કરાઈ છે તેથી વાચકમાં પોતાના ગુજરાતીઓ માટેનું વીરપૂજનનો ભાવ પણ જાગે એવું થયું છે. રણછોડભાઈ રેડિયાવાળા, દાદાભાઈ દયાનંદ, ઝંકુભટ્ટ, કરસનદાસ, નર્મદ, જમસેદ ટાટા, જયમૃણુભાઈ વનસ્પતિ-શાસ્ત્રી, બહેરામજી મલખારી, અબ્બાસ તૈયબજી, નારાયણ હેમચંદ્ર તથા અમૃતલાલ પઠિયાર—એ પ્રમાણે જીવનના સર્વ પ્રદેશો પર નામ મૂકી જનાર વ્યક્તિઓનો પરિચય રસિક ભાષામાં કરાવવા માટે લેખકને અભિનંદન ઘટે છે.

ચરિત્રોના સાહિત્ય ઉપર લક્ષ કરાવી, તે દિશામાં સૌને કળૂક કરવું પડે તેવું પ્રશંસાપાત્ર કામ કરી બતાવનાર શ્રી. ધીરજીલાલ ટાકરશીએ જૈનધર્મ તથા ઇતિહાસના પ્રસિદ્ધ પુરુષો અને સતીઓનાં ચરિત્રોની શ્રેણીઓ પ્રકટ કર્યા પછી, તેમણે અખિલ હિંદનાં, પૌરાણિક તથા ઐતિહાસિક તેમજ વર્તમાન સમયના પુરુષોત્તમોનાં ચોવીસ ચોવીસ પાનાંનાં ચરિત્રોની શ્રેણીઓ પ્રકટ કરવાનું શરૂ કર્યું છે. વીસ વીસની એક-એક જ શ્રેણી પછી, ચાલુ સાલે સાતમી શ્રેણી મળી છે. એનાં વીસ પુસ્તકોનાં તેરમાં હિંદના પ્રાચીન અર્વાચીન મહાજનોનાં ચરિત્ર છે: બાકીનાં સાતમાં હિંદનાં કેટલાંક રચણોનો પરિચય છે. શ્રેણીના મહુકાની ભાષા 'કિશોર ચરિત્રમાલા'ની જેમ એકધારી રહી શકી નથી; કારણ કે એમાં ઘણી કલમોના પ્રયોગો છે, જતાં પ્રસિદ્ધ કરેલા વિષયો 'વિદ્યાર્થી'—તે વિષયના જિજ્ઞાસુ—ને માટે સારું અને હિતકર વાચન પૂરું પાડે છે: હજી ત્રણ શ્રેણીઓ પ્રકટ થવાની બાકી છે.

ખંડેરાવ પવારની 'ઝાંસીની રાણી'ની ચરિત્ર-પુસ્તિકા ભાષાશૈલી તથા લખાવટનો સુંદર પ્રયોગ છે. ગુજરાતી શાળાના આ વાનપ્રસ્થ મહારાષ્ટ્રી મુખ્યશિક્ષકનો 'રાસસંગ્રહ' પહેલાં નોંધાયો છે. તેમને શુદ્ધ અને સંસ્કારી ગુજરાતી લખવા માટે અભિનંદન ઘટે છે.

ગુજરાતનો આધુનિક યુગ શતાવધાની એવા શ્રીમદ્ રાજચંદ્રને પૂજ્ય ગાંધીજીની તેમના વિષેની સુપ્રસિદ્ધ લકિતથી ઓળખે છે: અને ન્યારથી પૂજ્ય ગાંધીજીએ એમના વિષેનો ઉલ્લેખ કર્યો ત્યારથી વર્તમાન ગુજરાત શ્રીમદ્ના જીવનમાં અને તેમના તત્ત્વજ્ઞાનમાં વિશેષ રસ લેતું થયું છે એમ કહી શકાય. 'શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર જીવનકલા' (જીવર્ધનભાઈ પટેલ)નું પુસ્તક શ્રીમદ્ના શિષ્ય શ્રી લલ્લુજીમહારાજના અન્તેવાસી એવા એક અનન્ય ભકતે લખ્યું છે. એટલે ચરિત્રનાયકને તેમને હાથે મંપૂર્ણ ન્યાય મળ્યો છે: કહો કે તેથી પણ થોડો વધારે મળ્યો છે. ચરિત્રવાચન પર જેને ઓછો પ્રેમ

છે તેવા વાચકોને તેમાં ભક્તિઆવનો અતિરેક જણાય તો નવાઈ નહીં; છતાં આ સાલનું એક સારું કહી શકીએ તેવું વિસ્તૃત જીવનચરિત્ર આજ છે.

‘ગુરુને કાળે’ (ઉગિયાશંકર કાકર)માં ગુરુ માટે અને ગુરુની આજ્ઞાથી થયેલાં ઇતિહાસ-પુરાણ-પ્રસિદ્ધ કથાનકો સરળ ભાષામાં લેખકે આપ્યાં છે. બાળકોમાં ઉત્સાહ, ગુરુપ્રેમ તથા સાદરવૃત્તિ ખીલવી તેમનું ચરિત્ર ઘડવામાં તેનું વાચન પ્રેરક અને તેવું છે. શ્રીકૃષ્ણ, ઉપમન્યુ, કર્ણ, એકલવ્ય, ગોરખનાથ, કુમારપાળ, કબીર, શિવાજી વગેરેના જીવનમાં ગુરુને કાળે ઉદાત્ત શિષ્યોએ બનવેલાં કામોના પ્રસંગો ઊતાર્યા છે. બાલસાહિત્યનું છતાં આ પુસ્તકને ચરિત્રવિભાગમાં દાખલ કર્યું છે. બજવી શકાય તેવા નાના સંવાદો-રૂપે પણ આ કથાનકોને જો ગૂંથવામાં આવે તો વળી વધારે અસરકારક નીવડવા સંભવ છે. પુસ્તકનાં સુંદર સુશોભનો લેખક-ચિત્રકારે દોર્યા છે.

ગુજરાતમાં અને આખા દેશમાં રાજકીય ભાન લોકોમાં ઉદય પામવા માંડ્યું છે. અને રાજકીય સંક્ષોભનાં આ વર્ષોમાં લોકોની જિજ્ઞાસાવૃત્તિ

રાષ્ટ્રોના, પ્રજાઓના, દેશોના અને સંસ્કૃતિઓના ઇતિહાસ:

ઇતિહાસ જાણવા માગે છે. સમાજ, સંસાર અને રાષ્ટ્રના નજીકના તથા દૂરના પ્રશ્નોને સમજવા માટે

આવા વ્યાપક ઇતિહાસોની અગત્ય સૌ કોઈ પિછાને છે; આ વિભાગનાં પુસ્તકો સામયિક વાચનનાં હોવા છતાં, કોઈ કોઈમાં ચિરંજીવિતાના અંશો હોય છે. કેટલાંક પુસ્તકો હિંદની અનેકદેશીય દુસ્થિતિનું ભાન કરાવનારાં છે; અને કેટલાંક રાષ્ટ્રીય ભાન કરાવનારાં અને સ્વાતંત્ર્યજનમાં પ્રજાનો વિશ્વાસ ઉપજાવનારાં છે; તો વળી કેટલાંક દેશપરદેશની સફળ-નિષ્ફળ સ્વતંત્રતાની લડતનો ગુજરાતને પરિચય કરાવનારાં છે—આવા સાહિત્યના પરિચયથી હાલની દુનિયાની રાજકીય સ્થિતિ સમજવામાં તથા પ્રજા-પ્રજાના હકો, જોખમદારી, હકોનો હેતુ વગેરેનું સામાન્ય ભાન મેળવવામાં સરળતા થાય છે; અને છાપાંઓમાં ચર્ચાતા વિષયો પાછળ કેવા કેવા હેતુઓ છૂપાયા હોય છે તેનો ક્યાંક જાંઘવાની શક્તિ લોકોમાં આવતી જાય છે.

વર્તમાન યુરોપીય યાદવાસ્થળોના ગુખ્ય સૂત્રધારો તરીકે જેમને ઓળખાવી શકાય તેવાં જર્મની અને રશિયાનાં મહારાજ્યોએ પોતાની પ્રજા માટે સ્વાતંત્ર્ય કેમ મેળવ્યું તેનો ઇતિહાસ ‘સ્વતંત્ર જર્મની’ (સં. ઉછરંગરાય ઓઝા), ‘રશિયા’ (સં. ઉછરંગરાય ઓઝા) અને ‘રાતું રુસ-ભાગ ૩’ (ચંદુભાઈ ભટ્ટ) માં આપણને ચાંલુ સાલે મળ્યો છે.

શ્રી. ઉછરંગરાય ઓઝા જેવા પ્રસિદ્ધ પત્રકારે લખેલાં પુસ્તકોમાં જાણવા જેવું કંઈ રહી નય એમ તો ખતે જ નહીં. છતાં પહેલું પુસ્તક વધારે સારું લખાયું છે: શ્રી. ચંદુભાઈ ભટ્ટના 'રાતું રુસ' નો ત્રીજો ભાગ તેમની ચિત્ર-શૈલીમાં રાતા રુસની વિજય કુચ સુધીનો ઇતિહાસ લાવી મૂકે છે. નવલકથા જેટલો રસ એમાં લેખક લાવી શક્યા છે.

'ચીનનો અવાજ' (ચંદ્રશંકર શુક્લ) માં 'ઝોન ચામનામેન' નામથી લોવેઝ ડિકિન્સન નામના સમદષ્ટિવાળા અંગ્રેજે, ઈંગ્લાડ તરફથી ચીનને જે અન્યાય થઈ રહ્યો હતો તે સામે, પ્રજાલોકોની આંખ ઉઘાડવા આવા પત્રો લખ્યા હતા. ચીની પ્રજા, તેની સંસ્કૃતિ તથા તેનું સ્વાતંત્ર્ય-તે બધા પ્રત્યે સમભાવ જાગે એવા હેતુથી, તથા એકંદરે યુરોપીય રાષ્ટ્રો સ્વાર્થથી આંધળાં થઈ પૂર્વ તરફની પ્રજાઓને જે ઢંખે લૂંટી રહ્યાં છે અને તેમનો તેજોવધ કરી રહ્યાં છે તે બતાવી, પોતાના દેશને ચેતવણી આપવા માટે આ પુસ્તક લખાયું હતું. 'સીતાહરણ' ની લેખનશૈલીથી પ્રસિદ્ધ થયેલા એવા ચંદ્રશંકરે તેનો સરળ અનુવાદ કર્યો છે. શ્રી. કાકાસાહેબની પ્રેરતાવના સાથે પ્રકટ થયેલો આ પુસ્તકનો બેરો વધાવવા જેવો છે.

'સત્તાવન' (નગીનદાસ પારેખ) નો બળવો શાળાનાં ઇતિહાસનાં પાઠ્યપુસ્તકોમાં જે સ્વરૂપે અને જે હેતુથી કુમળાં મનને ડારવા માટે રજૂ થતો હતો તેને પરિણામે અંગ્રેજો પર અહેસાનમંદીની ભાવના હિંદુઓની નસોમાં નાનપણથી જ દાખલ થતી હતી: પરન્તુ એ બળવો માત્ર બળવો જ નહોતો, પણ દેશવ્યાપી સ્વાતંત્ર્યનો વિપ્લવ જ હતો: એનું આધારભૂત સામગ્રીવડે કરેલું આલેખન રોમાંચક અને રસિક છે. જે ઇતિહાસના તાણાવાણામાંથી શ્રી. રમણલાલ દેસાઈએ 'ભારેલો અગ્નિ' ની નવલકથા ઉપજાવી છે તે કાળ વીરત્વહીન કે હિંદીઓને જેથી સરમાવું પડે તેવો નિર્ણય નહોતો; પરન્તુ ધર્મ તથા રાજ્યની સલામતી માટે પરદેશી ફિરંગીઓને દેશની બહાર મોકલી દેવા માટેના પુણ્યપ્રકોપનો હતો. એ બહુ આકર્ષક સ્વરૂપમાં આ ગ્રન્થમાં રજૂ થયું છે. શાળાઓમાં ઝડપી વાચન તરીકે દાખલ કરવા જેવું આ પુસ્તક છે.

હકીકતની પૂર્તિ કરી છે: પરન્તુ વધારે મહત્વનું અને રસ પડે એવું વાચન તો તેના બીજા ભાગમાં આવશે, જેમાં ગુજરાતમાં વસતા મુસલમાનોની રહેણી-કરણી, તેમનો નિત્યનો જીવનવ્યવસાય, રીતરિવાજ, સામાજિક જીવન તથા ધાર્મિક માન્યતાઓ અને તેનું પાલન, રમતગમતો, તહેવારો-વગેરેનું અ્યાન આવશે. આ બીજા ભાગની આતુરતાથી રાહ જોઈશું.

ભૂગોળ-વિજ્ઞાન માટે પ્રવાસ આવશ્યક છે: અને એ પ્રવાસ તે ઝડપી વાહનોદ્વારા કરવામાં આવતો યાંત્રિક પ્રવાસ નહિ: આપણી ધાર્મિક કહેવાતી યાત્રાઓનું અનેક દષ્ટિએ મહત્ત્વ હતું. તેથી આ

ભૂગોળ-પ્રવાસ : વિષયનું પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન, જીવનને સફલ બનાવવામાં ખૂબ ઉપયોગી થાય છે. “લગ્નની બધી ધમાલનું પ્રયોજન જેમ પરણનાર દંપતી છે, તેમ બધી વિદ્યાનું મૂળ પ્રયોજન અને અંતીમ સમાધાન જીવનસાહસ્ય છે: એ જીવનસાહસ્યનું યથાર્થ દર્શન ભૂગોળ-વિદ્યામાંથી જ આપણને મળે છે. ભૂગોળવિદ્યા એ વેપારનું મંદાણ છે; રાજકારણની આંખ છે; અને કલ્પના તથા આદર્શોના વહાણનું લંગર છે.” (કાકા કલેલકર)

ગુજરાતી સાહિત્યમાં શિષ્ટ અને રસમય હોય એવાં પ્રવાસવર્ણનો ગણ્યાગાંઠ્યાં જ છે. કલાપીએ ‘કાશ્મીરના પ્રવાસ’ થી તેવી શરૂઆત કર્યા પછી, કાકાસાહેબ સિવાય જુજ્જ-સાહિત્યકારોએ તેમાં નોંધપાત્ર ફાળો આપ્યો છે. મુનશીની ‘બિનજવાબદાર યુરોપપ્રવાસની કહાણી’, ધીરજલાલ ટોકરશીનું ‘કુદરત અને કલાધામમાં વીસ દિવસ’, રતિલાલ ત્રિવેદીનાં ‘પ્રવાસનાં મંસ્મરણો’, દક્ષિણામૂર્તિ વિદ્યાર્થીભવનના ‘ચાર પ્રવાસો’, મેઘાણીનું ‘સોરઠને તીરે તીરે’ અને વિજયરાયનું ‘પુશ્કી અને તરી’—જેવાં પુસ્તકો જતાવળે ગણાવતાં સાંભરી આવે છે. ગુજરાતના નવજુવાન લેખકોમાં જગતને જોવાની અને જોઈને તેને વાણીમાં નિરૂપવાની અભિલાષા જેમ જેમ વધારે ઉત્કટ થતી જશે તેમ તેમ આ વિભાગ વધારે સમૃદ્ધ થતો જશે. જે કે સાહિત્યમાત્રમાં શૈલી એ અગત્યનું અંગ છે અને વિચારરૂપી આત્માનું એ શબ્દકલેવર છે; છતાં નિર્બંધિકાની પેઠે પ્રવાસવર્ણનનું તો એ તેના વગર ન અલાવી શકાય એવું મહત્ત્વનું અંગ છે. ‘પ્રવાસ’ ત્યારે જ ‘સાહિત્ય’ની પદવી પામી શકે છે.

કાકા સાહેબનો ‘હિમાલયનો પ્રવાસ’ નવાં-ટિપ્પણો વગેરેથી વિભૂષિત થઈ ચાલુ સાહેબાંચી આવૃત્તિમાં પ્રવેશ્યો છે: યુનિવર્સિટીના ઇટરના ગુજરાતીના અધ્યાસક્રમમાં તેને સ્થાન મળવાથી, જુવાન કોલેજિયનો જે “ઘટમાં ઘોડાં જોલવે, ને આતમ વીઝે પાંખ: અણદીકેલી ભૌમ પર, ચૌવન

માંડે આંખ” —તેવા જુવાનોને તેનું વાચન ખૂબ પ્રોત્સાહક અને રસિક નીવડ્યું હતું. સાહસિક અને પ્રવાસપ્રિય ગુજરાતીઓ તેમના પ્રવાસોને આવી રીતે આલેખવા માટે અને સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ પ્રવાસનું મૂલ્ય મૂલ્યે તો લલિત વાહ્યમયમાં એવું સાહિત્ય જરૂર સ્થાન મેળવી શકશે.

‘દક્ષિણામૂર્તિ વિદ્યાર્થીલવન’ના અધ્યાપક નટવરલાલ જુએ ‘ઉદયપુર-મેવાડ’નું પ્રવાસવર્ણન રસિક અને રમૂજ શૈલીમાં આલેખ્યું છે. ‘રામરોટી’ના હાસ્યમર્મના લેખો લખનારનો વિનોદ ઢાંક્યો રહેતો નથી. ગુજરાતના વિદ્યાર્થીઓ અને અધ્યાપકોની કંઈ કંઈ ટોળીઓ પર્યટનમાં નીકળે છે: પરંતુ તેમના પ્રવાસનાં મંસ્મરણો આપણને જોઈએ તેટલા પ્રમાણમાં મળતાં નથી. ભૂગોળદ્વારા કેટકેટલું શીખવાનું બની શકે છે તે તો અનુભવી જ જાણે. આપણે આપણા જ પ્રાંતને જોડેલો વાંચ્યો છે તેટલો તેને પ્રત્યક્ષ જોયો નથી. પર્યટનો અને પર્યટનોનાં વર્ણનોદ્વારા આપણું એ અંગ સમૃદ્ધ અને એવી આશા રાખવી વ્યર્થ નથી.

‘કાઠિયાવાડથી-કન્યાકુમારી’ (વડીઆ દરબારશ્રી સુરગવાળા)ના મોટર-દ્વારા છ હજાર માઈલના પ્રવાસનું વર્ણન એક રાજવંશીને હાથે મળે છે એ આનંદની વાત છે. પહેલાંના પગપાળા અને ગાડાંવાટે કરાતા પ્રવાસોની જેમ, મોટર-પ્રવાસ પણ વચમાં આવતાં સૌંદર્યધામો અને કળાધામો જોવાની સગવડ કરી આપે છે: તેથી આ વર્ણન રસમય બની શક્યું છે. યૂરોપની સફરની મોહિની ખાસ કરીને હિંદી રાજવંશીઓ અને લક્ષ્મીનંદનો છોડી શકતા નથી: પરંતુ તેમના પોતાના જ દેશમાં કુદરતી અને કલાત્મક સૌંદર્ય વેરાયેલું પડ્યું છે તે તરફ નજર નાખવાની સુધાં તેમને પડી હોતી નથી. એટલે તેવા સમયમાં એક સ્વદેશપ્રેમી રાજવીની આ પ્રવાસકથા અનેક દૃષ્ટિએ સુવાચ્ય લાગી છે. પુસ્તકનું કવરપેજ સ્વચ્છ અને બાવવાહી છે.

‘આર્યાવર્ત યાત્રા’નું વર્ણન લખનાર સ્વ. કવિ વિહારીનું આલુ સાલે ‘અમર આર્યાવર્ત’ નામનું શાળાપયોગી હિંદના ઇતિહાસનું પુસ્તક ગોંડલ સ્ટેટની વિદ્યાઅધિકારી કચેરીએ પ્રકટ કરેલું તેની બીજી આવૃત્તિ થઈ છે. લેખકનું દૃષ્ટિબિંદુ કેવલ ઇતિહાસની લુપ્ત છત્રીકત નહોં પણ સાથે સાથે સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ ઉપયોગી વસ્તુઓ આપવાની છે: છતાં જે ધોરણો માટે એ લખાયું છે તે ધોરણે તપાસતાં, એ પુસ્તક શિક્ષકો માટે ખૂબ સરસ છે: પરંતુ મિડલ સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓ તેમાંની હકીકત ઝીલી શકશે કે કેમ તે પ્રશ્ન છે.

ભૂગોળના વિષય ઉપર પણ સમર્થ લેખક હોય તો તેમાંથી મુંદર સાહિત્યસર્જન કરી શકે છે. કાકાસાહેબની કવિદષ્ટિ ગમે ત્યાંથી સૌંદર્ય શોધી શકે છે. પોતાના જીવનમાં દિલ્લી જે જે નદીઓનો પોતાને પરિચય થયેલો-દર્શન થયેલાં, એવી નદીઓ-જેને 'લોકમાતા' એવું નામ આપ્યું છે—તેનાં સંસ્મરણો તેમણે તેમાં ટપકાવ્યાં છે. અધી નદીઓ જાણે જીવતી-જગતી 'માતા' હોય એમ એનાં શબ્દચિત્રો ઉપરથી આપણને આભાસ થાય છે. સંસ્કૃતમાં નદી ઉપર જીવતા પ્રદેશોને 'નદીમાતૃકપ્રદેશ' કહે છે; ત્યાં પણ એવું લોકમાતાનું માતૃત્વ જ અભિપ્રેત છે.

ઉપરનાં નદીમાતાનાં સ્મરણચિત્રોને મળતું, છતાં ભિન્ન શૈલીમાં લખાયેલું એવું 'સ્મૃતિ અને દર્શન' (રતિલાલ ત્રિવેદી)નું પુસ્તક છે. પ્રવાસી પ્રવાસ કર્યા પછી પોતે જોયેલાં સ્થળોને આંખ આગળ લાવી, તેના પ્રકૃતિ-વૈભવને સંભારે, અને પછી તે સ્મૃતિઓને શબ્દોદ્વાદ દ્વારા કાચમી સ્વરૂપ આપે ત્યારે એ સ્મૃતિચિત્રોદ્વારા વાચકો પણ થોડો ધણો મૂળ આનંદનો રસા-સ્વાદ કરી શકે છે. લેખકે પોતાનું દષ્ટિબિન્દુ એક સ્થળે સ્પષ્ટ કર્યું છે: "પ્રત્યેક પદાર્થનાં બે સ્વરૂપો છે: એક પાર્થિવ અને બીજું દિવ્ય: એક ક્ષણિક અને બીજું સનાતન. એક ચર્મચતુષ્થી દેખાય છે, બીજું જ્ઞાનદષ્ટિથી જોળખાય છે. એક દષ્ટિ ઉપલબ્ધ છે, બીજી જાડી છે." તેથી જ તેમણે પહાડ, સરિતા વગેરેની આંતરિક રમ્યતા, ગૂઢતા તથા લાવાત્મકતાનું રમ્ય શૈલીમાં નિરૂપણ કર્યું છે. શ્રી. ત્રિવેદીનું ગદ્ય ખૂબ પ્રાસાદિક છે; અને આલંકારિક પણ છે: છતાં એમાં કુદરત સાથે એક રસ ધર્મ જનાર શ્રી. કાકાસાહેબ જેવા સંસ્કૃતિપૂજક જેવી વેધક દષ્ટિ નથી, કે વર્ણનમાં તેવી સાહજિકતા નથી. વર્ણનકાર વર્ણન કરતી વખતે પૂર્ણ સ્વભાવથી પોતાના સંસ્કારોનું આલેખન કરે છે: તેથી તેમાં, વસ્તુ કરતાં શૈલી તરફ વિશેષ ધ્યાન અપાયું છે એમ કહેવાનું મન થાય છે. સૌંદર્યસ્મૃતિ, કવિતા અને તત્ત્વજ્ઞાન, તથા ધર્મ અને સંસ્કૃતિ—એ ત્રણ વિભાગમાં લેખોની વહેંચણી કરેલી છે. લેખકે અંગ્રેજી તથા સંસ્કૃત વાઙ્મયના ઊંડાણે જઈને ચાખેલા સૌંદર્ય-રસને, કલ્પનાપ્રધાન તથા લાવાત્મક વાણીમાં અહીં મુંદર રીતે રજૂ કર્યો છે.

બ્યાપક અર્થમાં ભૂગોળ અને તેના ઇતિહાસને સમજાવે તો 'માનવીનું ધર' (અંદભાઈ ભટ્ટ) તથા 'ભવ્ય જગત' (રમણલાલ શાહ) એ બે પુસ્તકો આ વિભાગમાં આવી શકે છે. માનવસંસ્કૃતિ કેમ વિકાસ પામતી ગઈ અને કેવા કેવા ક્રમે આજની પૃથ્વી પર માનવીની વેલ પથરાતી ગઈ તે ઇતિહાસ

કુતૂહલ જગાવે તેવો છે. માનવે જગતના સ્વરૂપને ઓળખવા જુદાં જુદાં શાસ્ત્રો કેમ રચ્યાં: વગેરેનો મુંદર શૈલીમાં લેખકે પરિચય કરાવ્યો છે. આવી લખાવટ ન હોત તો આ પુસ્તક ધણીને પાઠ્યપુસ્તક જેવું લુપ્ત અને ભારેખમ લાગત. લેખકનો પ્રયાસ વધારી લેવા જેવો છે.

‘લગ્ય જગત’માં આલમની અગત્યબીઓ તથા લગ્ય અને નવાઈની વસ્તુઓ સંગંધી બાલકોને રુચે તેવી સરલ વાણીમાં પરિચય કરાવ્યો છે. કથનની પુષ્ટિ માટે ભારેભાર ચિત્રો આપ્યાં છે જેથી વર્ણનની અસર સચોટ બની શકી છે. બાલસાહિત્યમાં આ કીમતી ઊમેરો છે.

શિક્ષણના પ્રશ્નને તેના સાંસ્કારિક પરિણામની દૃષ્ટિએ વિચારવા માટે ગુજરાતમાં કોઈ સમર્થ હોય તો તે મહાત્મા ગાંધીજી છે. વર્ધા કેળવણીની

યોજનાએ કેળવણીના પ્રશ્નને નવેસર ચર્ચાતો કરી દીધો છે: અને તે સંગંધી તાત્વિક વિચારો આપણને મળવા લાગ્યા છે. ગાંધીજીએ આફ્રિકામાંથી શરૂ કરેલા

કેળવણીના પ્રયોગોને અસહકાર વખતે વિસ્તૃત સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું હતું. હવે આખા હિંદ માટે અસરકારક બને એવી રાષ્ટ્રીય કેળવણીનો વિચાર તેમણે દેશ સમક્ષ રજૂ કર્યો છે: આ યોજનામાં કેળવણીનાં મૂળ-તત્ત્વો ઉપરાંત, બીજી પણ વીગતો છે. ગાંધીજીના શિક્ષણપ્રયોગોનો એમાં નીચોડ છે. મહાત્માજી કહે છે કે “મેં હિંદુસ્તાનને જે કાંઈ બેટ આપી હોય તેમાં ‘સૌથી મૂલ્યવાન બેટ મારી કેળવણીની યોજના છે. અહિંસક રીતે રાષ્ટ્રની નવઘટના થવાની હશે તો આ કેળવણીથી જ થશે-એમ શાંતિથી વિચારતાં અને સમજતાં લાગ્યા વગર રહેશે નહીં,” પાંચસો પાનાંના ‘કેળવણીનો કાયદો’ના આ પુસ્તકમાં અસહકારયુગના ઇતિહાસથી માંડી વર્ધાયોજના સુધીની વીગતો છે. માત્ર કેળવણીમાં જ નહીં પરંતુ માનવજીવનના ઉત્કર્ષમાં રસ લેનાર સૌએ પુસ્તક વાંચવા જેવું છે.

‘હિંદુસ્તાનની ગરીબાઈ’ (સં. ગોપાલદાસ પટેલ) દ્વારા અંગ્રેજી શાસનને અંતે થયેલી હિંદની સ્થિતિનું પહેલવહેલું નિખાલસ દર્શન ‘હિંદના દાદા’-એ અંગ્રેજીમાં કરાવ્યું હતું. ‘પોવર્ટી એન્ડ અનસિટિશ રુલ ઈન ઇન્ડિયા’ નાં ગ્રીણા ટાઈપમાં છાપેલાં અંગ્રેજી સાતસો પાનાંના સારરૂપ આ પુસ્તક ‘નવજીવન કાર્યાલય’ દ્વારા ગુજરાતીમાં જિતર્યું છે: ગઈ સાલ પ્રકટ થયેલા ડિગ્રીકૃત ‘આખા હિંદુસ્તાન’ને એ બરાબર મળતું છે. તે આદરપાત્ર છે. અનેક સરકારી-બિન સરકારી અહેવાલો અને, જાતે, એજવેલા

આંકડા, વીગતો અને હિંદી તથા અંગ્રેજ-બ્રજની પ્રમાણભૂત વ્યક્તિઓનાં કથનો ટાંકીને દાદાએ હિંદ બહારના લોકોને પહેલીવાર દેખાડ્યું હતું કે હિંદ અંગ્રેજી અમલમાં સુખી નથી પણ દુઃખી છે; અને જેમ વર્ષો જાય છે તેમ વધુ દુઃખી અને કરજદાર બનતું જાય છે ! હિંદમાં માયા દીક વાર્ષિક આવક ૪૦ શિલિંગ આવે છે: જ્યારે સુકા રોટલા, તૂટેલાં ઝૂપડાં અને ફાટેલાં કપડાં પાછળ જ એને તેથી દોડું ખર્ચ કરવું પડે છે. એની ખેતી બગડી છે: એના ધંધા નાશ પામતા જાય છે: અને એના મંસ્કાર ઘસાતા જાય છે. મૂળ લેખનો સંક્ષેપ, બધું ઉપયોગી એક ઠેકાણે આપે છે. ઘણા સાર-અનુવાદો આ પ્રમાણે થાય તો વાચકોનો શ્રમ, છપામણીનું ખર્ચ અને અનુવાદકનો પરિશ્રમ-તેનો બહુ બચાવ થાય. છેવટે જોડેલું ‘દાદા’નું ચરિત્ર પ્રસંગોચિત અને ઉપયોગી છે.

અર્થશાસ્ત્ર અને ખાસ કરીને હિંદના અર્થશાસ્ત્રની પદ્ધતિસરની છાયાવટ ‘આપણા આર્થિક પ્રશ્ન’ (છગનલાલ જોષી) માં લેખકે કરી છે: જેમને શાળામાં કે કોલેજમાં આ સંબંધી વ્યવસ્થિત જ્ઞાન મળ્યું નથી તેના— (જેમનો વર્ગ ખૂબ મોટો છે) ને મારે આ પ્રશ્નની વિચારણા કરેલી છે: શાસ્ત્રીય લુખ્ખી ચર્ચાને બદલે વ્યવહારુ દૃષ્ટિએ રસમય લાગે એવી રીતે આ પુસ્તક લખાયું છે. લાખા પણ ધરગચ્છ વપરાઈ છે. એકંદરે ‘નવજીવન કાર્યાલય’નાં પ્રકાશનો જે સંગીન સાહિત્યમાં જ માને છે તેની દૃષ્ટિ આવકારવા જેવી છે.

‘નફાકારક હુન્નરો: ભાગ ૧ લો’ (મૂળજી આવડા) માં લેખકે હુન્નર સાથે ‘નફાકારક’ શબ્દ મુંઝીને વાચકોનું આકર્ષણ કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે. પરંતુ હુન્નર માત્ર ઉપયોગી છે: છતાં જેમાં કલાની વધારે જરૂર પડે છે એવા ઉપયોગી કલાહુન્નરોમાં ભારે નફો રહેતો નથી. તેથી વર્તમાન જીવનમાં રહીને કેટલાક હુન્નરો કરીને, માણસ પોતાના પેટ પૂરતું મેળવી શકે-એવા પ્રકારના નુસ્ખા આ ગ્રંથમાં બતાવવામાં આવ્યા છે; છતાં લેખક-સંપાદકે આમાં કેટલીક વ્યવહારુ અને બીજાં પુસ્તકોમાં લાગ્યે મળે તેવી ઉપયોગી હકીકતો નોંધી પુસ્તકને ઉપયોગી બનાવ્યું છે. પુસ્તક અવસ્ય વાંચવા જેવું છે: તેમાંથી સૌ સૌની રુચિ પ્રમાણે કંઈ ને કંઈ મળ્યા વગર રહેશે નહીં.

‘તેજબનું પાણી’ દ્વારા જોળખાવેલા વિષયશાસ્ત્રી ચિપલુશ્કર મહારાષ્ટ્રના અગ્રમુખ્ય રાષ્ટ્રપ્રેમી હતા. ૧૮૫૦માં જન્મી, માત્ર બત્રીસ વર્ષની ઉંમરમાં એટલે ૧૮૮૨માં જેમની લીલા સંકેતાર્થ ગઈ તે મહાન વ્યક્તિનો

૧૮૮૦માં લખેલો નિબંધ 'આપણા દેશની સ્થિતિ'નો અનુવાદ 'ગુજરાતી ચિત્રમય જગત'વાળા સાકરલાલ યાજ્ઞિકે કર્યો છે. આ લેખ લખાયા પછી ત્રીસ વર્ષે ૧૯૧૦માં જન્મ્યો; અને પછી સત્તાવીસ વર્ષે એટલે ૧૯૩૭માં જ કેંગ્રેસ સરકારની હકુમતમાં સરકારબંધનમાંથી છૂટ્યો હતો. તેનો અનુવાદ ગુજરાતી-વાચકગમ્ય કરવા માટે શ્રી. યાજ્ઞિકના આપણે ઝણી છીએ; સરકારી કેળવણીની પોકળતા પહેલવહેલી વિખણુશાસ્ત્રીને જણાવાથી તેમણે પૂનામાં ૧૮૮૦માં ન્યૂ ઇંગ્લીશ સ્કૂલ કાઢી હતી. અને લોકમાન્ય તિલક તથા શ્રી. આગરકર તેમાં જોડાયા હતા. આ સ્કૂલમાંથી આગળે જતાં ફરગ્યુસન કૉલેજ સ્થપાઈ છે. અર્થ-કરી કેળવણી સાથે લોકજનગતિ માટે છાપાંની જરૂર લાગવાથી આ જલદ જુવાને 'કેસરી' અને 'મરાઠા' પત્રો કાઢ્યાં હતાં. નર્મદના સમકાલીન એવા આ નવજુવાનની 'નિબંધમાલા' તેમનાં શ્રેષ્ઠ લખાણોનો સંગ્રહ છે. આવા લેખકનો તેજસ્વી નિબંધ ગુજરાતીએને આપવા માટે લેખકને અભિનંદન ઘટે છે.

જે પુસ્તકોનો સમાવેશ ખીજા ખાસ વિભાગમાં ન થઈ શક્યો તેની અહીં નોંધ લીધી છે. 'ગુલાબ' (નરીમાન ગોળવાળા) સંબંધી આ એક નાના લેખમાં ખૂબ રસિક માહિતી-ગુલાબની પ્રાચીન હકીકત, તેની જાતો અને સાહિત્યમાં તેના ઉદ્દેશો-વગેરે આપ્યું છે. આ દિશામાં વિશેષ પ્રયત્નો લેખકે કરવા જેવા છે.

નિબંધો:

'શ્રી દ્વિમાંશુવિજયજીના લેખો' (ગં. મુનિરાજ વિદ્યાવિજયજી) એ પુરાતત્ત્વ અને ઇતિહાસના વ્યાસંગી એવા મુનિરાજ વિદ્યાવિજયજીના પ્રસિદ્ધ શિષ્ય હતા. તેમણે પ્રાચીન ગ્રંથો, ઐતિહાસિક હકીકતો તથા જૈનધર્મો રાજ્યો તથા ગ્રંથકારો સંબંધી અનેકાનેક લેખો લખી પોતાના વિષયમાં ઉડા રસ વ્યક્ત કર્યો હતો. એમની જિજ્ઞાસા કેટલી બધી વ્યાપક અને સાચી હતી તે તેમના લેખોના પાને પાને જોઈ શકાય છે. સાધુધર્મ પાળતાં પાળતાં આવા પ્રકારનો વિદ્યાવ્યાસંગ બહુ વિરલ જેવામાં આવે છે. હિંદુ આચાર્યોમાંથી તો એવા સર્વસામાન્ય જ્ઞાનના પિપાસુઓ કોઈ પણ પ્રકાશમાં આવ્યા જાણ્યા નથી. તેનું કારણ કળાતું નથી.

'શ્રીસુમાર્ગશિક્ષા' (અમથાલાલ જગજીવનદાસ શાહ, ખીજી અવૃત્તિ)માં શ્રીઓને ઉપયોગી થાય તેવી શાસ્ત્રીય તથા વ્યાવહારિક બોધની વાતોતથા કેટલાક ધરગથુ વૈદ્યકીય ઉપચારો પણ બતાવ્યા છે. પુસ્તકનું વાચન બોધપ્રદ છે: શરૂઆતનાં પાનાં વાંચતાં વૈદ્ય અમૃતલાલ સુંદરજી પઢિયારની શૈલીનું સ્મરણ થાય છે.

‘સોનેરી શિખામણ’ (પુરુષોત્તમરાય ભટ્ટ)માં દૂધામાં ગોઠવેલું જગજૂતું ડહાપણ અને ખોષ છે. એ સુખાપિતોને આવી રીતે સંપાદકે ઝાળખાવ્યાં છે. કવિતા-સંપાદનના વિકાગમાં મૂકવા જેવું પુસ્તક સરતચૂકથી અહીં આવી ગયું છે. શ્રી. રામચુરાની ‘દૂધાની રમઝટ’ની ખાજુમાં શોભે એવો આ પ્રકીર્ણ દોહરાઓનો સંગ્રહ છે.

‘પ્લેટાનું આદર્શનગર-લાગ ૨’ (શ્રી. પ્રાણજીવન પાઠક) એ પ્લેટોકૃત ‘રિપબ્લિક’ના અનુવાદનો ખીજો લાગ છે. પ્રારંભમાં આપેલો ‘પ્રાચીન ગ્રીક ફિલસૂફી’ સંબંધીનો લેખ પુસ્તક સમજવામાં ઉપકારક થાય તેવો છે. પુસ્તકનું હાર્દ ઉપોદ્ધાતમાં સમાવેલું છે.

ગુજરાતની લલિતકલાઓ પ્રત્યે આપણી હજી જોધએ તેવી આંખ બિધડી નથી; છતાં ગુજરાતે આંખ ઝોળવા માંડી છે એવું લાગતું જાય છે.

‘કલામૃદિ’ (ઈન્દુમતી મહેતા અને ભુપતરાય મહેતા)એ સી. જિનરાજદાસના અંગ્રેજી પુસ્તકનો આદરયોગ્ય

લલિતકલા:

અનુવાદ છે. કલાધામોમાં પ્રવાસો કરીને, કલાકૃતિઓનો સાક્ષાત પરિચય અને કલાકારોની નિકટ સમાગમ મેળવીને, તેદ્વારા સૌન્દર્યતત્ત્વની જે પિછાન મેળવે છે તે જ કલામૃદિ ઉપર ખોલવાને કે લખવાને લાયક અને છે. મૂળ લેખકે ખાસ કરીને ચૂરોપની કલાસંપત્તિનો સુંદર પરિચય સાધ્યો હતો; અને તેથી તેમનું તે કલાનું નિરૂપણ માત્ર ચમકતી શબ્દાવલિ નથી; પરંતુ હૃદયની અસર વ્યક્ત કરતી લાગણીનું આલેખન છે. કલાદ્વારા પ્રભુને પામી શકાય; અને દરેક કલાનું અંતીમ ધ્યેય, પ્રભુના સાક્ષાત્કારમાં એક એક ડગલું નિકટ આવવાની લાવના સેવે છે. તેથી કલા ખાતર કલા નહીં, પરંતુ કલાના ધામરૂપ પરમાત્માનું સ્વરૂપ ઝોળખવા માટે બધી લલિતકલાઓનો ઉપયોગ છે. તેથી જ એમણે લખ્યું છે: “હિંદુ કલાકાર કુદરતને નહીં, પરંતુ કુદરતના અંતરને શોધે છે. સર્વોત્કૃષ્ટ હિંદુશિલ્પમાં વિચારની શક્તિ વ્યક્ત થાય છે; એટલે હિંદુ કલાકાર લાવનાને વળગે છે: વસ્તુના મૂળ વિચારના આનંદમાં ઊતરી પડે છે. ખાલપણથી જ ખાલકનું માનસ-ઘડતર કલાત્મક રીતે અને કલાનો સાક્ષાત્કાર કરે એવી પદ્ધતિએ કરવાની કાળજી રાખવામાં આવે તો રાષ્ટ્રના ઘડતરમાં કીમતીમાં કીમતી સેવા થઈ ગણાશે. આ દૃષ્ટિએ હિંદુ કલાકારનું દષ્ટિબિંદુ ખ્યાનમાં રાખી કલામૃદિનું નિરીક્ષણ થવું ઘટે છે.” કલા સંબંધી આધ્યાત્મિક ચર્ચાનું આ પુસ્તક ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક કીમતી ઊમેરો છે. અનુવાદકેએ જે ધારાવાહી સરળ ગુજરાતી શબ્દોદ્વારા આ શાસ્ત્રીય ચર્ચાના પુસ્તકને ઉતાર્યું છે તે બદલ તેમને અભિનંદન ઘટે છે. આ પુસ્તકના

ઉપોદ્ધાત માટે શ્રી. રવિશંકર રાવળ સિવાય ભાગ્યે ખીજે લાયક લેખક મળી શક્યો હોત.

‘અજન્તા કે કલામંડપ’ (રવિશંકર રાવળ) એ ગુજરાતની વર્તમાન ચિત્રકલાના આચાર્ય કહીએ તેવા ‘ગુજરાત કલાસંઘ’ ના સ્થાપક શ્રી. રાવળના ગુજરાતી પુસ્તકની હિંદી આવૃત્તિ છે. અજન્તાની ચિત્ર તથા શિલ્પસમૃદ્ધિમાંથી આપણા ચિત્રકારો અને ચિત્રપ્રશંસકો પ્રેરણા મેળવશે તો જ હિંદી ચિત્રકલાના ગૌરવનો ખ્યાલ પામી શકશે. ‘વિશાલ ભારત’ ના સહતંત્રી સ્વ. વ્રજમોહન વર્માએ એનું હિંદીકરણ કરી, પુસ્તકને હિંદુભરમાં પ્રચારયોગ્ય બનાવ્યું છે. ગુજરાતી ચિત્રકાર-અન્યકાર માટે એનાથી ખીજે કયો ગૌરવનો વિષય હોઈ શકે? કિંમત બોતાં પુસ્તક ખૂબ સસ્તું છે.

સંગીતના વિષયમાં સ્વતંત્ર પુસ્તકને અભાવે ‘ટોકીઝ ગાર્ડ્ઝ’ (ગણુ-પતલાલ વ્યાસ અને મુળસુખલાલ દીવાન) દ્વારા મનોરંજક તથા લોકપ્રિય બનેલાં એવાં બોલપટમાંનાં ગીતોને સ્વરલિપિબદ્ધ કરીને આપ્યાં છે તે આવકારપાત્ર છે. રૂપેરી પડદા ઉપર ગતાવાતાં સંગીતનાટકોમાંનાં કેટલાંક ગીતો વાજખી રીતે લોકઝીલાતાં બને તેવાં હૃદયસ્પર્શી અને હલકમાં ગુંજવાં ગમે તેવાં હોય છે. મધ્યકાલીન જૈનકવિઓ ‘રાસાઓ’ ની રચના કરવામાં તેમના સમયનાં લોકપ્રિય ‘દેશીગીતો’ ના ઢાળને જોયકી લેતા; અને તેવા સુંદર ઢાળો વડે શ્રોતાઓનાં મન હરી લેતા: તેની જેમ, હાલનાં ટોકીઝનાં ગાયનોના રાહ પર ઘણાં ‘ભજનો’ રચાયાનું મારા જાણવામાં છે, અને તે ભજનમંડળીઓમાં હોંસભેર ઝીલાય છે તેમ સાહિત્ય અને જનસમાજ વચ્ચેના અંતરને ટાળનાર પૂલ જેવું આ સાહિત્ય, તેની સંગીતક્ષમતાને લીધે આપણા સમર્થ કવિઓએ અવગણવા જેવું નથી. તેવા ઢાળમાં નવાં ગીતો રચી આપવા તેમને આપણી વિનંતી છે: એકલા રાસ કે ગરબા જ લોકસંગીત નથી; પરંતુ આવાં ગીતો પણ: તેનો મૂલ્યવાન ભાગ છે તે આ ગ્રંથપરથી જોઈ શકાય છે.

‘એક્ટિંગના દુનરનું વ્યવહારુ શિક્ષણ’ (ફિરોજશાહ મહેતા) નું ખીનું નામ ‘વ્યવહારોપયોગી અભિનય’ છે. ચિત્ર, મંગીત, નૃત્ય તથા અભિનય જેવી લલિતકલાઓને તેના ઉપાસકો વ્યવહારમાં મૂકવા પ્રયત્ન કરે છે. અને તે કલાઓના પ્રશંસકો પોતાની આસ્વાદ લેવાની શક્તિને જોરે તેમાં એક Layman તરીકે-પ્રાકૃતજન તરીકે-વિવેચન, ટીકા કે અભિપ્રાય આપવાની હિંમત કરે છે. શ્રી. ફિરોજશાહ મહેતા જે વ્યવહારોપયોગી અભિનયના સંબંધમાં લખે છે તે એક અંમેચ્યોર તરીકે છે; છતાં

તેમની દૃષ્ટિ વેધક છે. પુસ્તકની શૈલી અને આપેલાં દૃષ્ટાંતો રમણ છે; અને વિષયને માટે આપેલી વ્યવહારુ સૂચનાને તે રસમય કરે છે. પરંતુ પુસ્તકની મોટામાં મોટી જાણપ તે તેમાં ન આપેલાં ચેષ્ટાઓ, મુદ્રાઓ તથા 'હાવ' નાં ચિત્રો: સામાન્ય જિજ્ઞાસુ-જેને અભિનય સંબંધી થોડુંક જ્ઞાન મેળવવું હોય—તેને આ પુસ્તક ઉપયોગી થશે. સ્વ. નરસિંહરાય દીનેટિયાને 'અભિનય કલા'નો નિબંધ જુદા અને શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિબિંદુથી લખાયો હતો: પરંતુ ત્યાં પણ આકૃતિઓને જતી કરવામાં આવી હતી. રંગભૂમિવિશારદ ડૉ. રમણલાલ યાસિકના 'પૂર્વરંગે' પુસ્તકનું સારું પુરસ્કરણ કર્યું છે. શ્રી. મહેતાએ અભિનયની કલાને 'હુન્નર' શબ્દથી ઝાળખાવી છે: તેથી તેમાં ધધાદારી તત્ત્વની વિશેષ ગંધ આવે છે: જો કે એમનો ઉદ્દેશ કલાપ્રિય એમેચ્યોરની સારી દોરવણી કરવાનો છે. લેખકનો સાહિત્યપ્રેમ વખાણને પાત્ર છે.

'લખતાં' લલિતો થાય'—એવી રીતની શ્રગસાંખ્ય લેખનની કલા, આજના યુગમાં છાપખાનાંની કરામતને લીધે છેક જ અવગણ્યાર્હ છે: મુદ્રણકલાથી એક-સામટી અનેક નકલો, થોડા જ સમયમાં અને બધી એક જ પ્રકારના ગુણ-દોષવાળા જે યાંત્રિક મદદથી કાઢી શકાય છે તેની મદદ વગર વર્તમાન સમાજને નબી શકવાનું નથી. પરંતુ પુસ્તકના લખાણનાં ખીખાં બનાવી તેને છાપી નાખવાની સાદી વસ્તુમાં પણ કલાને સ્થાન છે: એ જ્યારે જુદાં જુદાં પુસ્તકોની મુદ્રણશૈલી અને સુધક્તા સરખાવીએ ત્યારે સમજી શકાય છે. આ 'મુદ્રણકલા'નો વિકાસ ક્યાંથી અને કેવી રીતે થયો તે આ લઘુ લેખમાં વયોવૃદ્ધ સાક્ષર જગનલાલ ઠાકોરદાસ મોદીએ જણાવ્યું છે.

'પતંગપુરાણ અથવા કનકવાની કથની' (પ્રો. હીરાલાલ કાપડિયા)નું પુસ્તક હુન્નરઉદ્યોગ તથા રમતના ઇતિહાસરૂપે હોવાથી તેને કલાવિભાગ-ભેદનું ગણાવ્યું છે. પતંગો જિરાડવાની રમત ક્યારે શોધાર્હ, તેના લાભાલાભ, તેની વીગતવાર માહિતી તથા તેની પરિભાષાનું શાસ્ત્રીય આલેખન—એ બધાં આ પુસ્તકનાં આકર્ષણો છે. પ્રાચીન સાહિત્યના-સંપાદક મંશોધકે આ સમાજ-શાસ્ત્રમાં ગણવો ઠીક પડે તેવો વિષય ચર્ચાને પોતાની અભ્યાસવૃત્તિ બતાવી છે તે માટે તેમને અભિનંદન મટે છે. યુજરાતમાં રમાતી ધણી ધરની અને શેરીની રમતોનો આવો પ્રાચીન ઇતિહાસ આ વિદ્વાન લેખક શોધીને પ્રકટ કરશે તો યુજરાત તેમનું ઋણી રહેશે. અંદરની આકૃતિઓ ઉપરાંત પુરાણકથા કરનારનું મુખપૃષ્ઠ પણ સુંદર તથા સ્વચ્છ છે.

રંગસહરી (કતુ દેસાઈ) : કલમ અને પીછી—બંનેના મંથોજનની

અને સુમેળની સાધનામાં ગુજરાત બહાર અને અખિલ હિંદમાં જેની ખ્યાતિ પહેાળી છે એવા શ્રી. કનુ દેસાઈની રંગ-રેખાકિત કલાનો આ આદ્ય જલરંગી ચિત્રોનો ગ્રંથ છે: જનસમૂહના ઊર્મિતંત્ર તથા રુચિતંત્રને તથા નવભાવનાને ઝીણી તેમજ ગુજરાતી જીવનને ચિત્રદ્વારા ચિરંજીવ કર્યું છે. કનુભાઈની કલામાં તેમનું એવું એક પોતાપણું-સ્વત્વ-છે જે તેમને ખીન્નથી જુદા પાડી દે છે. ગુજરાતી જીવનની વિશિષ્ટતાનાં સ્વરૂપો એમણે રંગ અને રેખાથી અંકિત કરી, ગુજરાત બહારના લોકોને પણ તેમાં રસ પડે એવી ચિત્ર-વલિઓ આપવા માંડી છે. ગુજરાત બહાર ગુજરાત જે થોડીધણી વસ્તુઓ માટે જાણીતું છે તેમાં તેના ચિત્રકારો શ્રી. કનુભાઈ તથા શ્રી. સોમાલાલ શાહ-એ બંને, લગભગ અડધો લાખ વાચકોમાં વંચાતા હિંદી 'કલ્યાણ' માસિકદ્વારા જાણીતા થયેલા છે. કનુભાઈની કલા જીવનને કલામય બનાવવાની પ્રેરણા આપે તથા આપણાં ગુજરાતી મધ્યમવર્ગનાં કુટુંબોનાં ઘરોમાં સટકાવાતાં ગમે તેવાં ફેલેન્ડરિયા ચિત્રોને ફગાવી દઈ, ગુજરાત જ જેની જન્મભૂમિ છે એવા કલાકારની કૃતિઓને ઘરમાં સ્થાન આપે એટલું ઇચ્છવું વખતસરનું છે.

આ વિભાગનાં પ્રકાશનોમાં સાંપ્રદાયિક ધર્મદષ્ટિ નથી: પરંતુ તેમાં ધર્મતત્ત્વસંશોધનની નવીન દષ્ટિ પ્રવર્તે છે: દષ્ટિની આ નવીનતા આપણા

ધર્મ-તત્ત્વજ્ઞાન : ધર્મસંસ્કારને દઢ બનાવે છે: સાથે સાથે જનતાના ધર્માચરણ ઉપર જડતાના જે થર જામતા જાય છે તેને ઉખેડતા જવાનો તેમાં ઉપદેશ છે. હિંદુ ઉપરાંત જૈન દર્શનના ગ્રંથોમાં પણ તાત્ત્વિકતાની શોધ છે : અને માનવજીવનને નિર્ભજ કરવાનો તેમાં હેતુ છે.

આ વિભાગમાં છ પુસ્તકો જેટલો સંગીન ફાળો પોંડીચેરીમાં જઈ વસેલા પેલા વ્યાયામપટુ 'પથિક' અને યોગના સાધક શ્રી. અંબાલાલ પુરાણીનો છે. લેખક તરીકેનું તેમનું પરિહુ પ્રકાશન, અભિલીકુમાર દત્તેા, 'અક્ષિયોગ' હતો. એટલે ત્યારથી જ તેમને યોગ અને યોગસાધનાના વિષયમાં ઊંડો રસ પડવા માંડ્યો હતો. 'પૂર્ણયોગનો જ્ઞાનયોગ ભા. ૧-૨' (અનુ. અંબાલાલ પુરાણી)એ શ્રી. અરવિંદબાબુના પુસ્તકના અનુવાદની સુધારેલી સંસ્કારેલી બીજી આવૃત્તિ છે. પહેલી આવૃત્તિ ૧૯૨૩માં પ્રકટ થયા પછી, લગભગ પંદર વર્ષે પણ આવું ગંભીર મનનચિંતન માગે તેવું પુસ્તક બીજી આવૃત્તિમાં પ્રવેશી છે તે ઉપરથી કહેવાનું મન થાય છે કે જેમે એક બાબુ શરદબાબુની નવલોના ચોક્કસ અનુવાદો ગુજરાતી વાચકવર્ગના ઉપરના-સામાન્ય સમજવાળા-

વર્ગને ખોરાક પૂરો પાડે છે તેમ, અરવિંદબાણનાં ગૂઢ ચિંતનોના અનુવાદો થોડા પણ સંસ્કારી જિજ્ઞાસુઓને તેમની જ્ઞાનભૂખ સંતોષવામાં ખૂબ ઉપકારક થાય છે. વ્યવસાયે વ્યાપારી છતાં ભક્તિભાવથી નમ્ર બનતા હૃદયવાળા ગુજરાતમાં અરવિંદ કાર્યાલયનાં પુસ્તકોને પ્રકટ કરાવવા જોટલો ઉત્સાહ છે એટલો એ એક સંતોષ છે. જિજ્ઞાસુઓને સંક્ષેપમાં જાણવાને મળે તે હેતુથી ‘પૂર્ણયોગ’ના પાંચ ખંડ—કર્મયોગ, જ્ઞાનયોગ, ભક્તિયોગ, આત્મસિદ્ધિ અને વિજ્ઞાનયોગ—તેમાં ચર્ચેલા વિષયોનું ‘નવનીત’ ‘પૂર્ણયોગ નવનીત ભા. ૧-૨’ માં લેખકે સ્પષ્ટતાથી તારવ્યું છે. ‘યોગસાધનાના પાયા’ અને ‘યોગપ્રદ દીપ્તિઓ’—એ બે પુસ્તકોમાં યોગની સમજૂતી મેળવવામાં અને તેના અભ્યાસમાં સાધકને સહાયભૂત થાય એવા હેતુથી ઉપયોગી ચર્ચાનું તારતમ્ય દાખલ કરેલું છે. ‘અરવિંદ કાર્યાલય’નાં પ્રકાશનો એટલે શ્રી. પુરાણીના અભ્યાસના નિયોદ્ગમ અરવિંદબાણના વિચારોનો પ્રચાર. શ્રી. પુરાણીના ગદ્ય ઉપર શરૂઆતથી મણિલાલ નજીભાઈની અસર જણાતી આવી છે; તે પ્રાથમિકતામાંથી હવે એમણે પોતાની પ્રસન્નગંભીર શૈલી ઉપજાવી કાઢી છે. સાહિત્યસમીક્ષામાં તેમના ગ્રંથોને યોગદષ્ટિએ નહીં પણ ભાષાશૈલીની દષ્ટિએ વિશેષ તપાસવાની અને તેની ખૂબીઓ તારવવાની અગત્ય છે.

‘ભક્તિતત્ત્વ’ (સ્વામી જ્યાનંદ તથા જયંતીલાલ ઓઝા)એ રાજકોટના રામકૃષ્ણ આશ્રમ તરફથી પ્રકટ થયેલું શ્રીરામકૃષ્ણ પરમહંસના ઉપદેશોના પરિશીલનને પરિણામે ઉદ્ભવેલું ભક્તિ સંબંધી ચિંતનોનું વિવેચન છે. તેને તૈયાર કરવામાં ભક્તિની ચર્ચા કરનારાં અનેક પુસ્તકોમાંથી પ્રેરણા-લઈ આ સ્વતંત્ર સંકલન તૈયાર કરવામાં આવ્યું છે. એ કોઈ પણ એક પુસ્તકને અનુવાદ નથી. ભક્તિને વિશદ બનાવવા માટે ન્યાં ન્યાંથી જ્ઞાનમધુ મળ્યું ત્યાંથી લાવીને મધમાખીની જેમ આ મધપૂડામાં ભેગું કરવામાં આવ્યું છે. પરિણામે ગ્રંથ સુવાચ્ય બન્યો છે.

ઉપનિષદોના અભ્યાસમાં જિજ્ઞાસુને ઉપયોગી થાય અને સુશિક્ષિત લોકો ઉપનિષદ વાઙ્મયનું સ્વતંત્ર શુદ્ધિથી પરિશીલન કરે એવા હેતુથી ગઈ સાલ ‘મુંડકોપનિષદ’નો અનુવાદ મળ, અન્વય, વિવરણ તથા ભાષાંતર સાથે તૈયાર કરેલ સદાશિવ શાસ્ત્રી ભીડેના ‘ઉપનિષદ રત્નપ્રકાશ’નાંમના મરાઠી ગ્રંથ ઉપરથી ગુજરાતીમાં આપવામાં આવ્યો હતો. ચાલુ સાલે ‘પ્રશ્નોપનિષદ’ (અનુ. મણિલાલ છગારામ ભટ્ટ) મળ્યું છે. તે પણ તેટલું જ ઉપયોગી છે. બ્રહ્મવિદ્યા સંબંધી ઊદાપોદ કરનારી પરિપદ તે જ ઉપનિષદઃ આ ઉપનિષદ

સમગ્ર મુનિ પિપ્પલાદને તેમના શિષ્યોએ છ 'પ્રશ્નો' પૂછ્યા હતા: તેનું ગદ્ય સંવાદોદ્ધારા સમાધાન કરવામાં આવ્યું છે. વિશ્વની ઉત્પત્તિ અને તેનું ધારણ-પોગણ વગેરે સર્વનું પ્રાણશક્તિ કારણ છે: એટલે પ્રાણજ પિંડ પ્રભાંડનો નિગામક સાંસક અને ચાલક છે-આ જ્ઞાનને 'પ્રાણવિદ્યા' કહી ઓળખાવી છે; અને તે પ્રશ્નોનું જ અહીં નિર્ણય છે. અનુવાદ સુવાચ્ય છે.

'ઉપનિષદોની વાતો' (પાંકુરંગ વળામે-રંગ અવધૂત)ની ચૌદ વર્ષે બીજી આવૃત્તિ, લેખકે નહોં પરંતુ તેમના પ્રશંસકોએ પ્રકટ કરી છે. વાર્તાદ્ધારા ઉપદેશ કરવાની પદ્ધતિવાળાં ઉપનિષદોમાંથી તેર વાતો તારવી કાઢીને તેને સુંદર રૂપમાં અહીં રજૂ કરેલી છે. 'શુરુલીલામૃત'ના રચનાર તરીકે 'રંગ અવધૂત'નો પરિચય કવિતાવિભાગમાં કરાવેલો છે. એ મહારાષ્ટ્રી છતાં ગુજરાતી લેખકની સેવાથી આપણું સાહિત્ય ધન્ય બન્યું છે એમ ફરીથી અહીં સંભારીએ છીએ. તત્ત્વજ્ઞાનને વાર્તાના રસદ્ધારા સુગમ કરવાનો બીજો પ્રયોગ 'વાતોમાં બોધ' (પ્રયોગક: જયંતીલાલ મહેતા) નામથી મળ્યો છે. જે વૃદ્ધ અને બુદ્ધિશ્રુત રાજદ્ધારી પુરુષની વિચારપોથીમાંથી આ વાતો આપવામાં આવી છે તે કાણુ હશે તેની કલ્પના ભાવનગરના રમરણની સાથે સહેજે થઈ શકે છે. વાતો રોચક તેમ જ બોધક પણ છે.

'કૃષ્ણજંસી' (અનુ૦ પ્રાણશંકર જોષી)એ સાધુ વાસવાણીના અંગ્રેજી પુસ્તકનો અનુવાદ છે; અને તે દક્ષિણ આફ્રિકામાંથી જોહાનિસબર્ગમાંથી પ્રકટ થયો છે. તેમાં નવયુગની દૃષ્ટિએ, નવભારતની દૃષ્ટિએ ગીતારહસ્ય રજૂ કરેલું છે: એટલે રાષ્ટ્રચિંતન અને ધર્મચિંતનનું એમાં અજબ મિલન બતાવ્યું છે. કૃષ્ણજીવનનો અને કૃષ્ણની જંસીનો શો ઉપદેશ છે તે આ પુસ્તકમાં નવી દૃષ્ટિએ બતાવ્યું છે. અનુવાદની શૈલી સારી છે.

'માનવધર્મ' (અનુ૦ જયંતીલાલ આચાર્ય)માં શ્રી. રવીન્દ્રનાથ ઠાકુરનાં જંગાળીમાં આપેલા 'કમલા વ્યાખ્યાનો'નો અનુવાદ છે. માનવધર્મની વ્યાખ્યા: 'જે આપણને ત્યાગ તરફ-તપસ્યા તરફ લઈ જાય તે જ માનવતા છે: માનવનો ધર્મ છે'-જે મુખપૃષ્ઠ પર છાપી છે તેનાથી, પુસ્તકના વિષયનો બોધ થઈ જાય છે. ભાઈ આચાર્ય જંગાળી ભાષાના નિકટ પરિચયને લીધે કવિનું હાર્દ રજૂ કરવામાં સારી ફત્તેહ મેળવી છે.

'વેદધર્મ વ્યાખ્યાનમાલા' (પંડિત ભટ્ટાચાર્ય)માં અંકલેશ્વર-આશ્રમનિવાસી પંડિત પુરુષોત્તમ ભટ્ટાચાર્યનાં વેદોક્ત આર્યધર્મનું પ્રતિષ્ઠાપન કરવા માટે આપેલાં ઉપદેશાત્મક સ્વરૂપનાં નવ વ્યાખ્યાનોનો સંભાવેશ કરેલો છે. અગ્નિની અખંડ જ્યોત તથા સૂર્યમંડલસ્થ ભગવાન ઝંકારેશ્વરની પૂજા ફરીથી જાગૃત કરવાથી-

હિંદુને સાચા હિંદુ બનવા માટે સારી હૃદયશુદ્ધિ મળે છે તે બતાવવાનો આ વ્યાખ્યાનોનો હેતુ છે. ગુજરાતમાં ધરતે ખૂણે બેઠેબેઠે પાડિત્યભર્યા પુસ્તકો લખનાર વર્ગ બહોળો છે: પરંતુ મધ્યમસમાજને રુચે તેવી સરળ છતાં પ્રેરણાદાયી ભાષામાં તેમને મોઢામોઢ સંબોધન કરી, ઊંચી પંડિતાઇને તેમની કક્ષાએ ઉતારી તેમની સેવામાં રજૂ કરનાર વિરલ હોય છે. પંડિત ભટ્ટાચાર્ય તેમની વ્યાખ્યાનગંગાદ્વારા કંઈકનાં હૃદયને પાવન કર્યાનો અંતોષ મેળવ્યો હશે, તે લાલ શબ્દમ્ભજની સ્થૂલ પ્રતિકૃતિરૂપ છાપેલી પ્રત પરથી આપણને મળે તેમ નથી. એમની આવી સેવા વધતી જાય એમ ઇચ્છીશું.

‘શ્રીપુષ્ટિમાર્ગીય કીર્તનપ્રકાર’ (કેશવરામ શાસ્ત્રી)માં પ્રભુસેવાને અંગે, નવધાભક્તિના એક પ્રકાર તરીકે કીર્તનભક્તિનું જે મહત્ત્વ છે તે આ લઘુ લેખમાં તેના આરૂઢ વૈષ્ણવલેખકે પ્રતિપાદન કર્યું છે. કીર્તનગંગીતનું જીવનમાં સ્થાન, કીર્તનનો વિષય તથા તેનું યથાર્થ પરિશિલન—તે અંબધી સારો ઊઠાપોઠ આ લેખમાં છે.

નીચેનાં બે પુસ્તકો જૈનશાસનના સિદ્ધાંતગ્રંથોના અ-સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી (શ્રી. જૈનસાહિત્ય પ્રકાશનસમિતિ-નવજીવન કાર્યાલય તરફથી)કરેલા અનુવાદો છે. ‘શ્રી ભગવતી-સાર’ (પંચમ અંગ)નો જાયાનુવાદ શ્રી. ગોપાલદાસ જીવાભાઈ પટેલે કર્યો છે; આ ગ્રંથમાંના દ્વિસાના પ્રકરણે અને માંસાહારના વિષયે પત્રોમાં તથા માસિકોમાં કડવી ચર્ચા ઊભી કરી હતી: એ રીતે આ પુસ્તકનું નામ ધણીને જાણીતું થયું છે. અનુવાદકની નિખાલસતા માટે કોઈને શંકા લાવવાનું કારણ નહોતું: છતાં રૂઢ શ્રાવકોને તેથી આઘાત થયો હતો તેટલું ઇચ્છવા જેવું નહોતું. શ્રી. હેમચંદ્રાચાર્યના ‘યોગશાસ્ત્ર’નો અનુવાદ પણ ગોપાલદાસ જીવાભાઈએ કરેલો છે. ચાર પુરુષાર્થોમાં મોક્ષ જ ઉત્તમ છે: તથા જ્ઞાન, શ્રદ્ધા અને ચારિત્રરૂપ યોગ જ તેનું કારણ છે; તેથી એ ‘યોગનું શાસ્ત્ર’ આ પુસ્તકમાં કહેવામાં આવ્યું છે, અનુવાદકની શાસ્ત્રશુદ્ધ શૈલી અભિનંદનને પાત્ર છે. આ ગ્રંથનો શ્રી. મગનભાઈ દેસાઈએ લખેલો વિસ્તૃત તથા માહિતીપૂર્ણ ‘ઉપોદ્ધાત’ અનુવાદ સમજવામાં ઉપકારક થાય તેવો છે.

ધર્મની જિજ્ઞાસા જ્યારે વધતી જાય છે ત્યારે જ્યાંથી મળે ત્યાંથી જ્ઞાન સંધરવાની ઊર્મિ થઈ આવે છે. ગુજરાતીમાં જૈન ઉપરાંત શિખધર્મના ‘જપજી’ (અનુ. મગનભાઈ દેસાઈ) ગ્રંથનું ભાષાંતર પણ આ સાલમાં આપણને મળ્યું છે. સૌ. ભાતુંમતી ત્રિવેદીનો અનુવાદ વર્ષો પહેલાં પ્રકટ થયો હતો; પરંતુ તેમાં મૂળનો ભાવાર્થ તથા દીકાનો જ અનુવાદ માત્ર હતો, આ

અનુવાદમાં અર્થને ગુજરાતી પદમાં અનુપ્રુપછંદમાં ઉતારવામાં આવ્યો છે: 'ગુરુનાનક અને આપણી સરકૃતિ'ના કીમતી લેખ 'જપજી'ની કીમત આંકવામાં ઉપયોગી બને છે. ગુરુનાનકે રચેલી પ્રાર્થનાને-જપને-માનાર્થે 'જી' પદ ઉમેરીને આ ગ્રંથને ઝોળખાવવામાં આવ્યો છે. આવા બીજા સંપ્રદાયોના જ્ઞાનના ગ્રંથોને ગુજરાતીમાં ઉતારવાની જે શુભ શરૂઆત થઈ છે તેનું મહત્ત્વ 'મહાત્માજીના આદિવચન'ના શબ્દો દ્વારા જણાવવું ઠીક પડશે: "જેઓ દેશની સેવા કરવા ઇચ્છે છે, જેઓ ઈશ્વરને ઝોળખવા ઇચ્છે છે, જેઓ હિંદુસ્તાનના કરોડોનું ઐક્ય સાધવા ઇચ્છે છે, તેઓ માત્ર પોતાના જ ધર્મનો કંઈક અભ્યાસ કરીને મંત્રો વાળી બેસી શકતા નથી. તેઓએ હિંદુસ્તાનમાં આશ્રિત ધર્મો ને સંપ્રદાયોનાં મૂળતત્ત્વો તે તે ધર્મ કે સંપ્રદાયના અનુયાયીની દૃષ્ટિએ સમજવાં જોઈએ." નવજીવન પ્રકાશનમંદિરના આવા પ્રયત્નો ખૂબ ઉપકારક છે એટલું લખવાની પણ જરૂર નથી.

'તત્ત્વવિચાર' (સિકંદરરાય દેસાઈ)માં એક જિજ્ઞાસુની દૃષ્ટિએ પોતે જાણેલું, બીજા અજાણ લોકોની ખાતર પ્રકટ કર્યું છે. લેખકે હજી મેળવેલું જ્ઞાન અભ્યાસદશામાં છે: તેને પચાગ્યા પછી જે લખાશે તેમાં કંઈ સત્ત્વ હશે એમ લાગે છે.

'બાળકોનું મહાભારત-ભાગ ૧' (રમણલાલ શાહ) એમાં જાણોચિત શૈલીમાં સુંદર રીતે ભારતી કથા કહેલી છે. આ તેની બીજી આવૃત્તિ છ વર્ષે પ્રકટ થઈ છે. બીજો ભાગ પણ તેટલો વંચાશે એમ લાગે છે.

'શ્રી. ગુરુગીતા'ના અનુવાદની બીજી આવૃત્તિ મળી છે. તેમાં શ્રી શંકરાચાર્યની પ્રશ્નોત્તરીનો ઉમેરો કરવામાં આવ્યો છે.

'માનસશાસ્ત્ર' (સંપાદક: નવલરામ નિવેદી): મહિલા વિદ્યાપીઠની કન્યાઓ માટેના 'ગૃહીતાગમા' પરીક્ષાના અભ્યાસક્રમમાં માનસશાસ્ત્ર-ખાસ કરીને જાણમાનસશાસ્ત્રના વિષયને રચાને આપવામાં આવેલું છે. વળી પ્રાથમિક અધ્યાપન પાઠશાળાના શિક્ષકોને પણ આ વિષય લખવો પડે છે. આમ દેશીભાષાદ્વારા આ વિષયનું શિક્ષણ આપવાનું હોવાથી એક ઉપયોગી શાસ્ત્રનું ચોક્કસાર્થભરેલું રૂપાન્તર તથા તેની પરિભાષા આપણને મળ્યાં છે. અમદાવાદની મહિલા પાઠશાળામાં એકથી વધારે અભ્યાસીએ આપેલાં વ્યાખ્યાનોની તોંધ ઉપરથી આ સળંગ નિરૂપણ શ્રી. નવલરામે ઉપજાવી કાઢ્યું છે તે સુવાચ્ય બન્યું છે. આવા શાસ્ત્રીય ગ્રંથની બીજી આવૃત્તિ વખતે શાસ્ત્રની પરિભાષા સમજાવતો એક શબ્દકોષ અને અંગ્રેજી પરથી થોડેલા પર્યાયોનો બીજો કોષ જોડવાથી ઉપયોગિતામાં વધારો થશે.

નવો યુગ એટલે અંગ્રેજી રાજ્ય અને એ રાજ્યે સ્થાપિત કરેલાં વિદ્યાપીઠો-
દ્વારા ભણેલા વર્ગે પ્રવતાવેલો યુગ: તેના પરિણામ તરીકે વકીલ અને દાકતર

આરોગ્ય તથા

વૈદક :

જેવો એક નવો અનુત્પાદક નાગરિક વર્ગ અસ્તિત્વમાં
આવ્યો છે. સૌ સૌનું અસ્તિત્વ વાજપી કરાવવા પ્રયત્ન
કરે છે એમ જે કહેવાય છે એ દાકતરો માટે વધારે સાચું
પડતું જાય છે. તેને લીધે દર્દો, દવાઓ અને દાકતરોના ત્રણ 'દ' કારથી
સંસાર ઊભારાવા લાગ્યો છે: સંપૂર્ણ આરોગ્યવાળો રોગ શું કે દવા શું તેમાં
સમજતો નથી: કારણ કે એને તો ટંક પેટપૂર ખાવાનું ગેળવવા માટે એટલો
વ્યાયામ પહોંચે છે કે અછૂર્ણ કે અરુચિ તો તેને સ્વપ્ને પણ સાંભરતાં નથી.
પરંતુ આપણો ખેઠાકુ વર્ગ જ શરીરની ખોટી અને કૃત્રિમ માવજત કરી,
પેટ ચોળાને શૂળ ઊંભું કરે છે: એવા 'શૂળ'ની ચિકિત્સા કરનાર વર્ગ તેથી
માતખર બનતો જાય છે: દાકતર વધ્યા તેથી દર્દો વધ્યાં અને દર્દોના ઉપ-
ચાર પણ વધ્યા.

ચાલુ સાલે મળેલાં પુસ્તકોમાંથી આ પરિસ્થિતિ નભાવી લેવા સામે
ચોખ્ખો વિરોધ જોઈ શકાય છે. અનેક પ્રકારની 'ચિકિત્સા પદ્ધતિ'—
'Pathy'ઓ—નીકળવાનું કારણ પણ એકમેક પર ઉપજેલી અશ્રદ્ધા જ છે.
'આરોગ્ય ગ્રંથાવલિ'નો જન્મ આ વાતાવરણમાંથી થયો છે. 'દર્દો, દવાઓ
અને દાકતરો' (રમણલાલ એન્ડનિયર) એ નિસર્ગોપચારને લગતું પુસ્તક
છે. દવા વગર ચાલી શકે જ નહીં—એ મતની સામે આમાં કુદરતી ચિકિત્સાનું
સમર્થન છે. રહેણીકરણી તથા ખાનપાનમાં કાળજી નહીં રહેવાથી રોગ થાય
છે. અને તેમની ચિકિત્સા બરાબર ન થવાથી, નિરર્થક અથવા નકામા ઉપ-
ચારો—દવાના રંગડા શરીરચંત્રમાં દાખલ કરવા પડે છે. લેખકનો એલોપથી
સામે વિરોધ નથી; પરંતુ એમાં જે દંભ અને જુઠાણું (દ્રવ્યલોભ જેવાં
અનેક કારણોને લીધે) ધર કરી રહ્યાં છે તે સામે તેમનો રોષ છે. વાદ-
કાપના હડકવા, વિવિસંકશનના અમાનુષી અત્યાચારો અને પાપાચારો—તે
સામે તેમનો ધૂમ્રરો છે. પુસ્તક ખરેખર વિચારપ્રેરક છે: તેનો બહોળો પ્રચાર
શહેરો અને ગામડાંમાં થવાની જરૂર છે.

ખીજી ચોપડી 'શરદી અને સજેખમ' સંબંધી છે. શરદી એ રોગ નથી
પરંતુ રોગને દૂર કરવાનો શરીરનો પ્રયત્ન છે. તેવે પ્રસંગે દાકતરી તથા
કુદરતી સારવાર કેવી હોય તે તેમાં બતાવ્યું છે. ઈન્જેક્શન જેવી બહારની
વસ્તુઓને શરીરચંત્રમાં દાખલ કરવા સામે લેખકે સારો વિરોધ બતાવ્યો

પરમાં શું શું પડ્યું છે અને કેવા કેવા પ્રયોગની તે રાહ જુવે છે તે ધ્યાનમાં આવી શકશે.

‘બાલકોની માવજત’ (ડૉ. રઘુનાથ કદમ)માં લેખકે બાલચિકિત્સા તથા બાલઉછેરના સંબંધમાં વીગતવાર ચર્ચા તથા માહિતી, જાત અનુભવ ઉપરથી તથા વાચનને પરિણામે કમપુરઃસર આપેલી છે. લેખક પોતે ઍલોપથીના નિષ્ણાત હોવા છતાં ધરગચ્છ દેશી ઝોસડિયાં ઉપચારમાં બતાવે છે તે ઉપરથી તેમની સર્વઆદિતા બતાવે છે: સૌને સૌની સ્થિતિમાં મળી શકે એવા જ ઉપચાર અને દવાઓ બતાવવાં જોઈએ એ ધણા નિષ્ણાતો બલી જાય છે. મહારાષ્ટ્રી લેખકની દૈવી શુદ્ધ ગુજરાતી છે.

‘ગ્રામીન ભારતની દંતવિદ્યા’ (ડૉ. કેપ્પુશ્ચુ શુક્લા): આ પુસ્તકમાં આપેલી વીગતોથી આપણું સ્વાભિમાન પોષાય તેમ છે. અધું જ પશ્ચિમમાંથી આવે છે—એ મત સામે, ગ્રામીન શોધખોળદ્વારા પૂર્વની ગ્રામીન સંસ્કૃતિનાં પડો જોખેજવાની વૃત્તિ જન્મી છે. એક પારસી તખીએ પોતાના ધંધા વિશે આટલી બધી માહિતી એકઠી કરવામાં જે વિદ્યાપ્રેમ બ્યક્ત કર્યો છે તે માટે એમને અભિનંદન ઘટે છે. તક્ષશિલાનાં વિદ્યાપીઠમાં આયુર્વેદના અંગ તરીકે સશસ્ત્ર દંતવિદ્યા પણ શીખવાતી હતી; અને પછીના પરદેશીઓના આક્રમણને લીધે તેને ખંસ થવાથી એ વિદ્યા પશ્ચિમમાં ગર્ધ-વગેરે ઇતિહાસ બાણવા જેવો છે.

આ જ તખીએ શ્રી. રણછોડભાઈ પટેલ સાથે રહીને ‘દંત અને તેની સંભાળ’નું પુસ્તક ગુ. વ. સોસાયટીને લખી આપ્યું છે. એમાં ઇતિહાસની ભોમપરથી બ્યાવહારિક જગતમાં આવી, લેખકે ઉપયુક્ત માહિતીવાળું પુસ્તક આપણને આપ્યું છે. એક પારસી લેખકને શુદ્ધ ગુજરાતીમાં પોતાનો વિષય વર્ણવતાં જોઈ આનંદ થાય છે.

‘જંતુશાસ્ત્રપ્રવેશિકા’ (ડૉ. બાલકૃષ્ણ)ને આરોગ્યશાસ્ત્રના વિભાગમાં ગણાયવું ઠીક છે. આ ગ્રંથ કોઈ પણ પુસ્તકનો અનુવાદ નથી; પરંતુ એ વિષેનાં પુસ્તકોને આત્મસાત્ કરીને તે લખેલો છે. ગુજરાતી ભાષામાં શાસ્ત્રીય અને વિજ્ઞાનના વિષયને જાતારવાનો આ સફળ પ્રયાસ છે. લેખકને ઍલોપથી તથા આયુર્વેદ બન્ને પદ્ધતિનો સારો પરિચય હોવાથી પુસ્તકમાં સારી વિશદતા આવી શકી છે. આકૃતિઓદ્વારા કથન વધારે સ્પષ્ટ બની શક્યું છે. એકંદરે આણું શાસ્ત્રીય પુસ્તક લખવા માટે ડૉ. પાઠકને અભિનંદન ઘટે છે. છેડે આપેલો પારિભાષિક શબ્દોનો કાષ ખૂબ ઉપયોગી છે.

છે. દવાઓ અને દાકતરોના ઊંટવૈદા સામે નેસીલો મતભેદ જાહેર કરી, દર્દી પર નવી દૃષ્ટિથી પ્રકાશ પાડ્યો છે; અને કુદરતી ઉપચારોની હિમાયત કરી છે.

‘સાનમાં સમજાવું: ભાગ ૧’ (ડાહ્યાલાલ જાની): સ્ત્રીઆરોગ્ય સંબંધી આપણા સમાજમાં ઊંચો જીવ કરાવે તેવી પરિસ્થિતિ દિનપ્રતિદિન વધતી જાય છે. સ્ત્રીઓનું આરોગ્ય ઉવેખાય છે. તેમના શરીરને વજનગેદા વ્યાધિઓ અને તેમના વાતાવરણમાં ઊભી થતી જતી ઉપાધિઓથી નારીજીવન યુગ-જાઘ રહેલું છે. તેમને તેવા ત્રિવિધ તાપમાંથી અચાવનારા ઉપાયો આ નાના પુસ્તકમાં સૂચવેલા છે. લેખકનું વિશાળ વાચન, અદ્ભુતપણું તથા તેમની સુંદર મનોરમ શૈલીને લીધે પુસ્તક, સાહિત્યના વિષય જેટલું સુવાચ્ય બન્યું છે : છતાં કેટલાંક સ્થળે વિષયનું ટૂંકાણું ખૂંચે છે.

ઉપરના વિષયને મળતું આવતું ‘પરણ્યા પહેલાં’ (વૈદ મોહનલાલ ધામી)નું પુસ્તક કુમારો માટે મિત્ર તથા ભાઈ જેવું હિતકારક તથા માહિતી આપનારું છે. જાતીયવિજ્ઞાનનું નિરૂપણ કરનારાં અનેક સારાંનરસાં પુસ્તકો પ્રગટ થતાં રહે છે તેમાં આ શાસ્ત્રીય અને સફળેતુપૂર્વક લખાયેલું પુસ્તક ભાત પાડે છે. શ્રી. હરભાઈ ત્રિવેદીએ પુસ્તકને અનેક દૃષ્ટિએ નાણી બેસ્યું છે; અને તેને કુમાર ઉપરાંત કુમારી માટે ઉપયોગી હોવાનું સૂચવ્યું છે. ‘કુમારી’ માટે નવું વીગતવાર પુસ્તક આવવાનું હોય તો કાણ જાણે. પત્રની શૈલીમાં લખવાથી પુસ્તક નિબંધ જેવું નીરસ થયું નથી.

‘અખંડ યૌવન અથવા આરોગ્યમય જીવનકલા’ (ડૉ. રવિશંકર અંગ્રિયા) માં એક વયોવૃદ્ધ છતાં સુદૃઢ બાંધાવાળા, નિસર્ગોપચારમાં માનનાર દાકતરે ડૉ. જેક્સનના ‘ધ યાંડી બ્યૂટીફુલ’ નામના પુસ્તક ઉપરથી તૈયાર કર્યું છે. જીવન પણ એક કલા છે, તે કલા કેમ સાધવી તેનો તેમાં ઊદાપોદ છે.

‘કાયાકલ્પવિજ્ઞાન’ (વૈદ્ય રવિશંકર ત્રિવેદી) એટલે શરીરની નવેસર રચના અથવા તેનો જીર્ણોદ્ધાર: અખંડ યૌવન સાચવવા છતાં ઓસરી જાય ત્યારે શરીરનાં તત્ત્વોમાં નવી શક્તિ લરવાની એમાં હિક્મત છે. પંડિત માત્રવિચારના કાયાકલ્પપ્રયોગ પછી આ વિષયપરત્વે હિંદવાસીઓનું વિશેષ ધ્યાન ખેંચાયું છે. આ પ્રયોગમાં પંચકર્મ અને કૃતિપ્રવેશ જેવા આવશ્યક વિધિ ગણાવ્યા છે; તે સિવાય પ્રયોગ બોધ્યે તેનું ફલ આપી શકે નથી. વર્તમાનકાળની અનેક વિદેશી મનમોહક ચિકિત્સાપદ્ધતિઓથી ન અંગતતાં, આવા આરોગ્ય-દાયક હિંદી પ્રયોગોની અજમાયશ જરૂર થવી ધટે છે. તે જ આપણા પોતાના

ધરમાં શું શું પડ્યું છે અને કેવા કેવા પ્રયોગની તે રાહ જુવે છે તે ધ્યાનમાં આવી શકશે.

‘બાલકોની માવજત’ (ડૉ. રઘુનાથ કદમ)માં લેખકે બાલચિકિત્સા તથા બાલઉછેરના સંબંધમાં વીગતવાર ચર્ચા તથા માહિતી, જ્ઞાત અનુભવ ઉપરથી તથા વાચનને પરિણામે ક્રમપુરઃસર આપેલી છે. લેખક પોતે એલોપથીના નિષ્ણાત હોવા છતાં ધરગથુ દેશી ઓસડિયાં ઉપચારમાં ખતાવે છે તે ઉપરથી તેમની સર્વગ્રાહિતા ખતાવે છે; સૌને સૌની સ્થિતિમાં મળી શકે એવાજ ઉપચાર અને દવાઓ ખતાવવાં જોઈએ એ ઘણા નિષ્ણાતો બૂલી જાય છે. મદારાષ્ટ્રી લેખકની કૈલી શુદ્ધ ગુજરાતી છે.

‘પ્રાચીન ભારતની દંતવિદ્યા’ (ડૉ. કેપુશરુ છલા): આ પુસ્તકમાં આપેલી વીગતોથી આપણું સ્વાભિમાન ચોધાય તેમ છે. અહીં જ પશ્ચિમમાંથી આવે છે—એ મત સામે, પ્રાચીન શોધખોળદ્વારા પૂર્વની પ્રાચીન સંસ્કૃતિનાં પડો જાખેજવાનો વૃત્તિ જન્મી છે. એક પારસી તખ્તીએ પોતાના ધંધા વિશે આટલી બધી માહિતી એકઠી કરવામાં જે વિદ્યાપ્રેમ વ્યક્ત કર્યો છે તે માટે એમને અભિનંદન ઘટે છે. તક્ષશિલાના વિદ્યાપીઠમાં આયુર્વેદના અંગ તરીકે સશસ્ત્ર દંતવિદ્યા પણ શીખવાતી હતી; અને પછીના પરદેશીઓના આક્રમણને લીધે તેનો ધ્વંસ થવાથી એ વિદ્યા પશ્ચિમમાં ગઈ—વગેરે ઇતિહાસ જાણવા જેવો છે.

આ જ તખ્તીએ શ્રી. રણુહાડભાઈ ખોલ સાથે રહીને ‘દંત અને તેની સંભાળ’નું પુસ્તક ગુ. વ. સોસાયટીને લખી આપ્યું છે. એમાં ઇતિહાસની ભોમપરથી વ્યાવહારિક જગતમાં આવી, લેખકે ઉપયુક્ત માહિતીવાળુ પુસ્તક આપણને આપ્યું છે. એક પારસી લેખકને શુદ્ધ ગુજરાતીમાં પોતાનો વિષય વર્ણવતા જોઈ આનંદ થાય છે.

‘જંતુશસ્ત્રપ્રવેશિકા’ (ડૉ. બાલકૃષ્ણ)ને આરોગ્યશાસ્ત્રના વિભાગમાં ગણાવવું ઠીક છે. આ ગ્રંથ કોઈ પણ પુસ્તકનો અનુવાદ નથી; પરંતુ એ વિષેનાં પુસ્તકોને આત્મસાત્ કરીને તે લખેલો છે. ગુજરાતી ભાષામાં શાસ્ત્રીય અને વિજ્ઞાનના વિષયને જીતારવાનો આ સફળ પ્રયાસ છે. લેખકને એલોપથી તથા આયુર્વેદ બન્ને પદ્ધતિનો સારો પરિચય હોવાથી પુસ્તકમાં સારી વિશદતા આવી શકી છે. આકૃતિઓદ્વારા ક્યન વધારે સ્પષ્ટ બની શક્યું છે. એકંદરે આતું શાસ્ત્રીય પુસ્તક લખવા માટે ડૉ. પાંડકને અભિનંદન ઘટે છે. છેડે આપેલો પારિભાષિક શબ્દોત્તો કાપ ખૂચ ઉપયોગી છે.

‘આરોગ્ય ડાયરી’ (સંપાદક: વૈદ્ય હરિપ્રસાદ બટ્ટ)માં આરોગ્ય સંબંધી ઉપયુક્ત માહિતી ઉપરાંત પાને પાને આરોગ્ય સંબંધી કિમતી સુલાખિતો અને વિચારોને ટાંક્યા છે: વક્રીલો તથા એન્જિનિયરોના ધંધાર્થી ઉપયોગની જેવી નોંધપોથીઓ તૈયાર થાય છે તેવા ધોરણે વૈદ્ય દાક્તરના ઉપયોગ માટે તેમજ સમાજના સામાન્ય માણસને માટે પણ આ ‘નોંધપોથી’ ઉપયોગી છે. આ પ્રકારનું સાહસ કરવા માટે વૈદ્યરાજને અભિનંદન.

વિજ્ઞાનની વિવિધ શાખાઓનો અભ્યાસ થઈ રહ્યો છે. તેના પરિણામે વિજ્ઞાન સંબંધી વિચારોને બાલસુલભ ગુજરાતીમાં બિતારવાના અખતરા આવકારયાત્ર છે. ‘કુદરતકથાઓ’ (સોમાભાઈ પટેલ): કિશોરો સમજી શકે તેવી ભાષામાં કુદરતની કથાઓની આ ચોપડી લખાઈ છે. છતાં બધી વાતો ખરેખરી કુદરતકથા નથી. તેમાં અદ્ભુત કલ્પનાદ્વારા કુદરતના કુદરત અને વિજ્ઞાન: બનાવોના ખુલાસા આપ્યા છે. પ્રાથમિક દશામાં લોકોએ કુદરતમાં બનતા બનાવોનાં કારણોના ખુલાસા પોતાની મેજે કરી લીધા હતા: એ વખતનું લોકમાનસ બતાવતી વાતો અહીં કલ્પવામાં આવી છે. તેમાંની ગ્રહણ (દેવદાનવના સમુદ્રમંથનની વાત)ની વાર્તા સરસ છે. ભાષા અને શૈલી સહેલાં છે: અને તેમાં વાર્તાનો રસ છે તેથી તે વાંચવી ગમશે.

‘આપણું પક્ષીઓ’ (નરેન્દ્ર બધેકા) આપણી આસપાસ દેખાતાં પક્ષીઓનો આમાં પરિચય છે: એ પક્ષીઓનાં ચિત્રો અપાયાં હોત તો ચોપડી વધારે સરસ થાત. વાત કહેવાની રીત, એ વિષયમાં જે બાળકો છે તેમને ગમી જાય તેવી છે. મોટાં માણસો પણ ધણું પક્ષીને ઓળખી શકતાં નથી તેમને માટે પણ આ પુસ્તક ઉપયોગી છે.

‘જંગલકથાઓ’ (ધીરજલાલ શાહ): આ પુસ્તકમાં આપેલી કેટલીક સાચી અને કેટલીક કલ્પિત એવી નવ શિકાર સંબંધી વાર્તાઓ, કુમારોને સાચા રસાઉટ અને નીડર રખકુ બનાવે તેવી રોમાંચક અને સાહસપ્રેરક છે. આપણા કુમારોમાં સાહસ, શૌર્ય અને અવનવું જાણવાનો રસ આવી વાતોથી જરૂર ઉત્પન્ન થશે.

‘ટારઝન-ભાગ ત્રીજો’ (શંકર શાહ)માં બે ભાગથી અધૂરી રહેલી વાર્તાનો આગળનો ભાગ આપ્યો છે. કાલાના મૃત્યુ પછી મિરાંડોના મૃત્યુ મુધીની હકીકત તેમાં આવે છે. ટારઝનનું શુદ્ધિઆતુષ, તેનું શૌર્ય તેમજ તેની સાહસિકતા વગેરેથી આ રસિક ભાગ ભરપૂર છે. બાળકોને અને સાહસકથાનાં રસિયા મોટાં વાચકોને પણ ગમી જાય તેવી રીતે વાર્તા કહેવામાં આવી છે.

ખેતી સંબંધી એ પુસ્તકો મળ્યાં છે. તેમાં 'ખેતીનાં મૂળતત્ત્વો-જમીન પાણી અને ઓળર' (માતેડ પંડ્યા)એ ખેતીના પ્રાથમિક વર્ગો માટે પાઠ્ય પુસ્તક તરીકે વાપરવા માટે લખાયું છે. લાપા સાદી છે. 'ફલખાગ સર્જન' (ભાનુપ્રસાદ દેસાઈ)માં ફળાઉ ઝાડોના ઉછેર સંબંધી અનુભવથી બેગું કરેલું જ્ઞાન આપવામાં આવ્યું છે. મોટા બગીચાવાળાઓ એનો જરૂર લાભ ઉઠાવી શકે છે.

'ગુજરાતનું પ્રાકૃતિક અને વ્યાપારી ભૂગોળવિજ્ઞાનઃ' (મોગીલાલ ગિરધરલાલ મહેતા): ભૂગોળનું પ્રાકૃતિક વિજ્ઞાન વિજ્ઞાનના વિભાગમાં આવે છે તેથી તે સંબંધી પુસ્તકને અહીં ગણાવ્યું છે. ભૂગોળના વિષયને માત્ર નદીઓ, પર્વતો, સરોવરો, શહેરો વગેરે જેવાની ગોખણિયા સામગ્રીથી ન પતાવી દેતાં, તેનાં આબોહવા, દેશદેશની જાતિઓ, ખાસિયતો, વ્યાપાર, ઉદ્યોગ-વગેરે જ્ઞાનનો તેમાં સમાવેશ કરવાનો પ્રયાસ આવકારપાત્ર છે. ગુજરાતપ્રાંતનો વિચાર ગુજરાતીમાં આ રીતે આ પહેલાં કોઈએ કર્યાનું જાણવામાં નથી. ગુજરાતને લગતાં કેટલાંક ભૌગોલિક કાવ્યોમાં ગુજરાતની સાંસ્કારિક વિશિષ્ટતાઓ ગૂંથેલી છે: તેવું રસમય ઉમેરણ, આ માહિતીપૂર્ણ છતાં શરૂઆતના વાચકોને નીરસ લાગે તેવા પુસ્તકને લોકપ્રિય કરવામાં મદદગાર થાય તેમ છે. ખીજી આવૃત્તિ વખતે ગુજરાતી કવિતાનો આ વિભાગ પુસ્તકની હકીકત સમજવામાં ઉપકારક થાય તે દૃષ્ટિએ ઉમેરવામાં આવશે તો તેવું પાઠ્યપુસ્તક શીખનાર તથા શીખવનાર ઉભયને રસપ્રદ અને વિચારપ્રેરક બની શકશે એમાં સંશય નથી.

બધું સાહિત્ય જે ખાણમાંથી સર્જાય છે તે કાશવિભાગને તેના ગૌરવ પ્રમાણે પુસ્તકસમૃદ્ધિને છેડે મૂક્યો છે: જેમ રાજને તેમ પંડિતોને પણ

કાશ, વ્યાકરણ: 'કાશ' વગર જરા પણ ચાલી શકે નહીં: સાહિત્યના કાશ, વ્યાકરણ: સર્જન જેટલું જ, સાહિત્યસર્જનનાં સાધનો ઉપજાવવાનું કામ મહત્વનું છે.

'ગુજરાતી-અંગ્રેજી સંક્ષિપ્ત શબ્દકોશ' (શાંતિલાલ ઓઝા): એ શ્રી. ઓઝાનું એકં શુદ્ધ, સુધઃ અને ચોવટાઈ ભરેલું સંકલન-સંપાદન છે; અને તેમના અંગ્રેજી-ગુજરાતી શબ્દકોશનું એ ખીજું અડધિયું છે જેમ કહીએ તો ચાલે.

ખીજા ત્રણ કાશ શબ્દજ્ઞાનથી આગળ જઈ, અમુક વિશિષ્ટ વિષય સમજવામાં ઉપકારક થાય તેવા પ્રકારે યોજવામાં આવ્યા છે: 'દાર્શનિક કાશ-દ્વિતીય ખંડ' (સ્વ. છોટાલાલ નરભેરામ ભટ્ટ)માં ન્યાયવેદાન્તાદિ ત્રંચોનો અભ્યાસ કે પરિચય કરવા માગનારને તેમાંની શાસ્ત્રીય પરિભાષા સમજાવવા માટે યોજાશે. શબ્દકોશ છે: તે બે ભાગમાં પૂરો થાય છે. સંયોજન ઉપયોગી છે.

‘બ્રહ્મવિદ્યાનો પારિભાષિક કોશ’ (બ્રુપતરાય મહેતા) એ બ્રહ્મવિદ્યાના એટલે ‘થિયોસોફી’ના અંગ્રેજી ભાષામાં પ્રકટ થતા ગ્રંથોમાં યોગ્યતી પરિભાષાને સર્વસામાન્ય બનાવવા તથા તેની વિશેષતા ગુજરાતી વાચકના ધ્યાનમાં લાવવાના હેતુથી અંગ્રેજી-ગુજરાતી પર્યાયોવાળો ‘કોશ’ આપણને મળ્યો છે. તેની પરિભાષા બેવા જેવી છે.

‘ભૌગોલિક કોશ’ (સ્વ. ડાહ્યાભાઈ દેરાસરી) નો આ બીજો ખંડ છે: તેમાં ‘વ’ સુધીનાં નામો આવ્યાં છે. પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન ઇતિહાસમાં જે જાણીતાં છે એવાં ભૂગોળનાં નામોનો પરિચય અહીં આપેલો છે. પુસ્તક નંદલાલ દેના ગ્રંથ ઉપરથી તૈયાર થયું છે. કનિગદામ તથા તેના પુસ્તકના સંસ્કર્તા રમેશચંદ્ર મજમુદારના આ જ વિષય ઉપરના નવા ગ્રંથમાંથી આમાં ટિપ્પણ, નોંધ કે પૂર્તિ આપવામાં આવે તો આ કોશ અદ્યતન થઈ શકે. સોસાયટી એટલું કરાવે એ ઇચ્છવા જેવું છે.

ગુજરાતી હાથપ્રતોના છૂટક છૂટક સંગ્રહો જાણવામાં હતા: પરંતુ એ સૌમાં કેવી કેવી ગ્રંથસમૃદ્ધિ સચવાઈ રહી છે તે એક જ સ્થળે જાણવાનું સાધન નહોતું. તેથી “ગુજરાતી હાથપ્રતોની સંકલિત યાદી” (કેશવરામ શાસ્ત્રી) માં નવ સંગ્રહોની હસ્તલિખિત ગુજરાતી સાહિત્યસમૃદ્ધિનો સમાવેશ કર્યો છે. એક અમદાવાદમાં કવીશ્વર દલપતરામના નામથી સ્વ. હીરાલાલ પારેજે ગુ. વ. સો. માં ભેગો કરેલો સંગ્રહ: બીજો મુંબઈની ક્ષાર્જસ ગુજરાતી સભામાંનો: ત્રીજો નડિયાદની ડાહીલક્ષ્મી લાઇબ્રેરીનો: ચોથો વડોદરાના પ્રાચ્યવિદ્યામેદિરમાંનો અને પાંચમો પૂનાના ભાંડારકર ઓરિયન્ટલ રિસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટનો: એટલા સંસ્થાહસ્તકના સંગ્રહો અને બીજા આર વ્યક્તિગત સંગ્રાહકોના સંગ્રહો: શ્રી. ઇચ્છારામ દેસાઈનો, શ્રી. અંબાલાલ જાનીનો, શ્રી. પુરુષોત્તમ માવજીનો તથા શ્રી. જગનલાલ ઠા. મોદીનો.

સંપાદકો તથા સંશોધકોને તેમના કાર્યમાં ઉપયોગી થાય એવું આ વિમર્શ-સાધન નિર્માણ થયું છે તે માટે ભવિષ્યના અભ્યાસીઓને લાગ્યશાળી ગણવા જેઈએ. આ યાદીમાં કવિનું નામ, કૃતિનું નામ, રચ્યાસાલ, ઉતાર્યા સાલ વગેરે હપ્તિકત બીજી તૈયાર યાદીઓ ઉપરથી સંકલિત કરવામાં આવી છે. શ્રી. શાસ્ત્રીજીને દરેક પોથી જાતે તપાસી જઈને તેની નોંધ કરવાનું બની શક્યું. હોત તો તેમાં આવી જવા પામેલી કેટલીક અશુદ્ધ-અપૂર્ણ હપ્તિકતો રહેવા પામત નહીં; અને કદાચ ગ્રંથોના પ્રત્યક્ષ પરિચયથી-એક જાણકાર તરીકે, કવિ કે કાવ્ય સંબંધી વિશેષ વિશ્વસનીય નોંધ તેઓ આપી શક્યા

હોત; છતાં આટલું સંકલનનું કાર્ય થયું છે તે પણ જોઈ નથી. શ્રી. અંબાલાલ જાનીનો કાર્પસ સજાનાં પુસ્તકોનો વીગતવાર પોથી-પરિચય જે ધોરણે તૈયાર થયો છે તે ધોરણે હવે વિગતવાર, પરિચયવાળી યાદી તેમની પાસે મેળવવાની આપણે રાહ જોઈશું. શ્રી. શાસ્ત્રીજીને આ કાર્ય માટે અભિનંદન ઘટે છે.

‘વિશ્વદર્શન’ (છાટાલાલ કામદાર) એ પણ હકીકતોનો એક કોશ જ છે; તેથી તેને અહીં સંભારવો ફીક છે. અનેક ક્ષેત્રમાં જાણવા જેવી વસ્તુઓ સંબંધી ટુંકા મુદ્દાસર હકીકત આપતો આ ગ્રંથ અંગ્રેજીમાં નવો નથી. પરંતુ ગુજરાતીમાં આ પહેલું જ સાહસ છે; અને તે ગુજરાતી વાંચતી આલમના હિત માટે ઉપાડવામાં આવ્યું છે. પુસ્તકનું નામ બહુ સૂચક લાગ્યું નથી; ખજોળના વિષયનું પુસ્તક હોય એમ પહેલો વિચાર આવી જાય છે. સંગ્રાહક-સંપાદકનો ઉત્સાહ તથા પરિશ્રમ વખાણને પાત્ર છે. પરંતુ પુસ્તકમાં ગુજરાતની હકીકત માટે કંઈપણ વિશિષ્ટ કે ગૌણ સ્થાન રખાયું નથી. આખાં હિંદની વાત બાજુએ મૂકીને આપણી ગુજરાતી બોલતી પ્રજાના સંબંધમાં જાણવું હોય તો આ પુસ્તક બિશ્વકુલ મદદ કરતું નથી. બીજી આવૃત્તિ વખતે આ બીજુપ પૂરવામાં આવશે એમ આશા રહે છે. કારણકે બધું જ્ઞાન, પોતાની જાતના જોળખાણની ભોંય ઉપર જ સારી રીતે યાદ રાખી શકાય છે.

સમ્પ્રદાયોનો શુદ્ધ ઉપયોગ સૂચવનાર વ્યાકરણ છે. ‘હિંદી ભાષાનું સુગમ વ્યાકરણ’ (ખંડેરાવ મૂળે અને નરેન્દ્ર નાયક) એ ગુજરાતી ભાષાદ્વારા હિંદી ભાષાના વ્યાકરણને સમજાવવા લખાયું છે; જેથી ગુજરાતી જાણનારને હિંદી શીખવામાં બહુ અનુકૂળતા રહેશે. જૂની ગૂજરાતી ભાષાદ્વારા સંસ્કૃત શીખવવાને માટે ‘ઔકિતકો’ તથા વ્યાકરણો રચાતાં હતાં; તેનું અહીં સ્મરણ થાય છે. ગુજરાતીદ્વારા રાષ્ટ્રભાષાનો શુદ્ધ અભ્યાસ કરવામાં મદદગાર થાય એવો આ વ્યાકરણ-પ્રયોગ અભિનંદનીય છે. જ્યારે વ્યવહારમાં બાવાસાહી હિંદી અને દેહ-હિંદી-ગુજરાતીથી નિર્વાહ કરવામાં આવે છે તેવે વખતે, જાણવાને સુગમ પડે એવું આ પુસ્તક તૈયાર થયું છે તે બદલ તેના બન્ને પ્રયોજકોને અભિનંદન ઘટે છે.

હમણાં હમણાં બાલસાહિત્ય ધણું બહાર પડે છે અને જાય છે પણ સાકું-એમ જણાય છે. બાલસાહિત્યપ્રકાશક સંસ્થાઓ વધતી જાય છે; અને તેમને કદમાં નાનાં એવાં પુસ્તકો બહાર પાડવાનાં હોય છે;

બાલસાહિત્ય: તેથી તેની સંખ્યા પણ ઘણી થાય એ સ્વાભાવિક છે. આ વિભાગને ખરેખર સંતોષકારક કહેવો જોઈએ. બાલકોની કેળવણીએ

માઆપોને જાગૃત કર્યા છે; અને તેથી તેમને માટે સર્જનાં સાહિત્યસાધનો માટે ખર્ચ કરતાં તે પાછાં પડનાં નથી. લોકોને ચાલુ પ્રાથમિક સરકારી કેળવણીનો અસંતોષ છે: પોતે પણ પોતાની સ્થિતિથી અસંતુષ્ટ છે; એટલે પોતાની અપૂર્ણતાથી અને ચાલુ કેળવણીની અપૂર્ણતાથી પોતાનાં મંતાનોને મુક્ત રાખવા, સમજૂ તથા સાધનસંપન્ન માઆપો આવું સાહિત્ય ખરીદે છે. સ્વર્ગસ્થ ગિજુભાઈના સુંદર પ્રયોગો પછી બાલકેળવણીની ચીવટ લોકોમાં વધતી જાય છે; અને નાની ચોપડીઓની નજીવી કિંમત પણ તેના પ્રચારમાં મદદ કરે છે.

બાલસાહિત્યના વિષયોમાં—વરતો, શાસ્ત્રીય જિજ્ઞાસાના પ્રશ્નો અને તેના ખુલાસા, સાદી વાર્તા, બાલનાટકો, પ્રવાસવર્ણનો, પુરાણચરિત્રો, કવિતા, પત્રો વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. તેથી જ વિવિધતા સાથે મનોહર રૂપરંગમાં પુસ્તકો બહાર પાડવાની સ્પર્ધા જોઈ શકાય છે. ચાલુ સાલમાં (૧) ‘અશોક બાલ પુસ્તકમાલા’ મલાડ; (૨) ‘બાલવિનોદ ગ્રંથાવલિ’, મલાડ; (૩) ‘સુંદર સાહિત્ય પ્રકાશન મંદિર’, ન્યૂ ઇરા સ્કૂલ, મુંબઈ; (૪) ‘આપણી બાલ ગ્રંથમાલા’ ભરુચ; (૫) ‘કિશોર ચરિત્રમાલા’ આણંદ; (૬) ‘વિદ્યાર્થી વાચનમાલા’, અમદાવાદ; (૭) ‘ગુર્જર બાલ ગ્રંથાવલિ’, અમદાવાદ; અને (૮) ‘બાલસાહિત્ય વાટિકા’ દક્ષિણામૂર્તિ વિદ્યાર્થીભવન, ભાવનગર—એ પ્રકારે આઠ જુદી જુદી બાલસાહિત્યશ્રેણીઓદ્વારા બાલસાહિત્ય પ્રકટ થયું છે.

કોઈ પ્રકાશક સંસ્થાએ નહીં, પણ પોતે સ્વતંત્ર રીતે પ્રકટ કરેલી શ્રી. શાંતિલાલ ઓઝાની બાલશૈલીમાં ઉતારેલી શુકનાસ પોપટે કહેલી ‘કાદખરી’ની વાર્તા ‘ચોપટની વાર્તા’ તરીકે સરળ ભાષામાં લખાઈ છે.

આ વિભાગમાં મળેલાં એકંદર ૧૦૯ પુસ્તકોમાંથી ૭૪ પહેલીવાર પ્રકટ થયાં છે: અને ૩૫ની બીજીથી પાંચમી સુધી આવૃત્તિ થયેલી છે: પાંચમી આવૃત્તિમાં પ્રવેશનાર પુસ્તક ‘ભૂરિયો’ બાલવિનોદમાળાનું છે. જેનાં પુનર્મુદ્રણ થએલાં છે એવાં પાંચીસમાંથી ૨૦ની બીજી આવૃત્તિ, ૧૧ની ત્રીજી અને ૩ની ચોથી આવૃત્તિ થઈ છે. આપણા વિકસતા જતા બાલસાહિત્યમાંથી કેટલાકનાં હિંદી તથા મરાઠી ભાષામાં રૂપાન્તરો પ્રકટ થવા લાગ્યાં છે તે તેના લેખકો માટે તથા ગુજરાતી સાહિત્ય માટે ગૌરવનો વિષય છે. બાલ-સાહિત્યના વિષયપ્રદેશનો એકંદર વિચાર કરતાં લાગે છે કે ઇતર સાહિત્યની જાણે ટુંકાવેલી આવૃત્તિ એ થવા ન માગતું હોય એમ દરેકે દરેક વિષયનાં બાલ-પુસ્તકો તૈયાર થવા લાગ્યાં છે. હજી સુધી બાલોચિત ભાષા કદ અને કુમાર તથા કિશોરોને ઉચિત ભાષા કદ તેના સૂક્ષ્મ બેદ પાડવાનું કામ ખૂબ મુશ્કેલ જણાયું છે.

ઉપર ગણાવેલી આઠે ખાલસાહિત્યમાલાના લેખકો તથા સંચાલકોને અભિનંદન ધટે છે. આમાંનાં કેટલાંક પુસ્તકો તો રમકડા જેવાં રૂપાળાં દેખાય છે, તેથી તે ખાલપ્રિય તથા લોકપ્રિય પણ થયાં છે. તેનાં રૂપરંગ અંગ્રેજી પ્રકાશનોની પણ બરાબરી કરી શકે તેવાં છે.

નાની નાની પુસ્તિકાઓની વિગતવાર નોંધ લેવી એ આ સમીક્ષાની સાંકડી જગા માટે અશક્ય છે, તેથી તે બદલ લેખકો તથા પ્રકાશકો દરગુજર કરશે એવી આશા છે. તેની સંપૂર્ણ યાદી છેવટે આપી છે.

આ પ્રમાણે એકંદરે '૩૮ની સાલમાં મળેલાં પુસ્તકોની સમીક્ષા પૂરી થાય છે; એક જ વ્યક્તિ માટે જુદા જુદા વિષયમાં વિહાર કરીને પુસ્તક સંબંધી

ક્યાસ બાંધવો અને તેને વ્યક્તિગત રીતે નહિ પરંતુ દરગુજરની વિનંતિ: તે તે વિભાગમાં તેનું સ્થાન બતાવીને તેના જિજ્ઞાસુને

તેનો પરિચય કરાવવો એ હાસીખેલ નથી. નાનાં

બાળકને પગ આવતાની સાથે જેમ આમતેમ તે ફરવા માંડે છે અને કલા

વગર ધરની બહાર જતું રહે છે તેમ મારા પર લેખકો-પ્રકાશકોએ મોકલેલાં

કાંઈ પુસ્તકોનું બન્યું હોય એવો મને ભય રહ્યા કર્યો છે; અને તેથી તેનું

કાંઈ અકલાગતું બકરીનું બન્યું ફરવા જતું રહ્યું હોય અને કાંઈ વાંચક-વાઘે

તેના પ્રાણ લીધા હોય અને તેથી પાછું તે ઘરમાં ન આવી શક્યું હોય:

તેના કારણે તેની નોંધ રહી ગઈ હોય તો તે માટે હું ક્ષમા વાચ્યું છું. વળી

કાંઈને અજાણ્યે અન્યાય થઈ જવાની બીક તો માથે ઝૂમતી જ હોય છે. આ

પાનામાં સરતચૂકથી એવું કંઈ થઈ ગયું હોય તો તે માટે સમીક્ષક લાચારી

બહેર કરે છે અને તે દરગુજર કરવા તેમને વિનંતિ કરે છે.



સને ૧૯૩૮ની ગ્રંથ-સમૃદ્ધિ

કવિતા

ગ્રંથ

લેખક—પ્રકાશક

નોંધનું પાનું

૧. અમર ગીતાંજલિ: ભારતર લાલજી નાનજી તેરાવાળા: ખીટ્ટા, કચ્છ (૨૭)
૨. અર્ચન: પ્રબોધ પારાશર્ય: મુકુન્દરાય પટ્ટણી તથા પ્રબોધરાય ભટ્ટ,
અનંતવાડી ભાવનગર (૨૮)
૩. કાગવાણી: (કૃષ્ણપ્રેરિત) (ખીજી આવૃત્તિ), ભાગ ૧: કવિ દુલા ભાયા
કાગ: ચારણુ છાત્રાલય, ભાવનગર (૩૦)
૪. કાગવાણી, ભાગ ૨: કવિ દુલા ભાયા કાગ: ચારણુ છાત્રાલય, ભાવનગર
(૩૦)
૫. કારાણી કાવ્યકુંજ, ભાગ ૨: દુલેરાય એલ. કારાણી: કચ્છ, ગુદિયાળી (૩૦)
૬. કાવ્યમેગલા (ખીજી આવૃત્તિ): સુન્દરમ્: આર. આર. શેઠની કં., મુંબઈ
(૨૫)
૭. કાવ્યસંહિતા: રણજિતલાલ મોહનલાલ પટેલ, ડભોડા (એ. પી. રેલ્વે) (૨૮)
૮. કૃપણ: સ્વ. તરુણેન્દ્ર મજમુદાર, પ્ર. દમયન્તીખહેન ચ. મજમુદાર
અંબાજીરોડ, સુરત (૨૯)
૯. ગંગોત્રી (ખીજી આવૃત્તિ): ઉમાશંકર બેપી, એમ. એ.;
આર. આર. શેઠની કં., મુંબઈ (૨૫)
- *૧૦. ગુરુલીલામૃત: શ્રી રંગ અવધૂત (પાંડુરંગ વળામે) પ્ર. અમૃતલાલ નાથાભાઈ
મોદી, નડિયાદ (૩૨)
૧૧. ચિનગારી (ગદ્ય કાવ્યો): તુરાખ: રૂપમ્ સાહિત્ય કાર્યાલય, ૧૩૮, ઝકરિયા
મસ્જિદ રોડ, મુંબઈ (૩૧)
૧૨. પારસિકા: જહાંગીર માણેકજી દેસાઈ, એમ. એ., દેસાઈવાડ, નવસારી
(૩૦)
૧૩. પારિજાત: પૂજાલાલ: અરવિંદ કાર્યાલય, આણંદ (૨૮)
૧૪. પાંખડી: જ્ઞેષ્ઠલાલ ત્રિવેદી: રાંધેજ, ઉત્તર ગુજરાત (૩૧)
૧૫. રાસપાંખડી (ખીજી આવૃત્તિ): વિવિત્સુ (ચીમનલાલ ભો. ગાંધી, બી. એ.)
વડોદરા (૨૬)
૧૬. રાસકૌમુદી: મૂળજીભાઈ પી. શાહ: બાજવાડા, વડોદરા (૨૬)
૧૭. રાસપૂર્ણિમા: જમિયતરામ નરબેરામ અધ્વર્યુ, વલસાડ (૨૭)
- *૧૮. રાસ-પંચાધ્યાયી: અમૃતલાલ ના. ભટ્ટ: ડાકાર (૩૩)

* આનું ચિહ્ન અનુવાદ સૂચવવા માટે મૂક્યું છે.

૧૯. રાસ-વિલાસ: ખંડેરાવ માનાજી પવાર: સલાગતપુરા, સુરત (૨૭)
 ૨૦. સૂર્યમુખી: સુંદરલાલ ઠા. પરીખ: બાજવાડા, વડોદરા (૨૭)
 *૨૧. મંગીત ગીતા: શ્રીરંગ અવધૂત: પ્ર. અમૃતલાલ મોદી, સાંચીપીપળી:
 નડિયાદ (૩૩)
 ૨૨ સોમાભાઈનાં કાવ્યો: સોમાભાઈ ભાવસાર: શ્રી દક્ષિણામૂર્તિ પ્રકાશનમંદિર,
 ભાવનગર (૩૨)

કવિતા-સંપાદન

૧. ઉપાહરણ-વીરસિંહકૃત: મં. ભોગીલાલ જયચંદ સાંડેસરા: અમદાવાદ (૩૪)
 ૨. ઓખાહરણ-ત્રણ કવિનાં: મં. ગજેન્દ્રશંકર પંડ્યા એમ. એ., બી. ટી.
 ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી (૩૫)
 ૩. ગદ્યપદ્યસંગ્રહ-મેટ્રીક ૧૯૩૯નો: મુંબઈ યુનિવર્સિટી, એન. એમ. ત્રિપાઠી
 (૩૯)
 ૪. ગવરી કીર્તનમાત્રા: મં. 'મસ્ત': પ્ર. કમલાશંકર ગોપાલશંકર ભચેચ
 દિલહરદ્વાર, એલિસબિજ અમદાવાદ (૩૭)
 ૫. ગ્રામભજનગંડલી: મં. જુગતરામ દવે, નવજીવન પ્રકાશનમંદિર (૩૯)
 ૬. ગ્રામમાતા અને બીજાં કાવ્યો: મં. નવલરામ ત્રિવેદી, એમ. એ.
 જીવનલાલ અમરશી મહેતા, અમદાવાદ (૩૭)
 ૭. દુહાની રમઝટ: મં. મેરુભા તથા રાયચુરા: શારદા કાર્યાલય, ચોરવાડ (૩૬)
 ૮. નર્મદનું મંદિર (બીજી આવૃત્તિ): મં. વિશ્વનાથ ભટ્ટ, બી. એ.
 ગૂર્જરગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ (૩૮)
 ૯. પ્રાર્થના પદ (બીજી આવૃત્તિ): મં. નાનયદ્રજી સ્વામી: પ્ર. ભોગીલાલ
 જગજીવન મોદી, ધરમપુર સ્ટેટ (૩૯)
 ૧૦. રાસસહસ્રપદી: મં. જશવરામ શાસ્ત્રી, કાર્ણસ સલામદિર, મુંબઈ (૩૪)
 ૧૧. લલિત કાવ્યસંગ્રહ: મં. પ્રસન્નરાવ લલિતાશંકર બાસ, નાગરજીયા,
 સુરત (૩૯)
 ૧૨. સ્વરાન્ત્યનાં ગીતો (બીજી આવૃત્તિ): મં. કલ્યાણજી મહેતા, બારડોલી
 સ્ટોર્સ, વિદ્યુલભાઈ રાડ મુંબઈ ૪ (૩૯)
 ૧૩. સિલેક્શનસ્ ફ્રોમ ગુજરાતી લિટરેચર વો. ૩. : ડૉ. ઓરચ તારાપોરવાળા
 બાર-એટ-લો, પીએચ. ડી., અંધેરી (૩૬)

નાટક-સંપાદ

૧. અંજની: રમણલાલ વ. દેસાઈ, એમ. એ., સયાજીવિજય પ્રેસ, વડોદરા (૪૨)
 *૨. ઉગર બહાર: અનુ૦ મૂળશંકર પાધ્યા, ૩૭, વૈતાળપેક, પૂના ૨ (૪૧)

૩. પરી અને રાજકુમાર અને પાંચ નાટકો: રમણલાલ વ. દેસાઈ, એમ.એ.
આર. આર. શેઠ, મુંબઈ (૪૩)
૪. મૃગતૃષ્ણા: ખટાઉ વલ્લભજી બેધી: ૯, વોલેસસ્ટ્રીટ, ક્રાટ મુંબાઈ (૪૫)
૫. યુગદર્શન: મૂળજીભાઈ પી. શાહ, બાજવાડા, વડોદરા (૪૬)
૬. યોગી કોણ ? : 'દિવ્યાનંદ' નવચેતન સાહિત્યમેદિર ભદ્ર, અમદાવાદ (૪૪)
૭. રાજની રાણી-નાટકત્રિપુટી: રમણીકલાલ જ. દલાલ, બી. એ.,
એલએલ. બી. ગૂર્જરઅંચરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ (૪૫)
૮. વૈશાલિની વનિતા: પ્રદહાદ ચંદ્રશેખર દિવાનજી એમ. એ. એલએલ.એમ.
અમદાવાદ (૪૧)
૯. વહેમનાં વગળા: કુલીનચંદ્ર હીમતભાઈ દેસાઈ બી. એ. એલએલ. બી.
રાજમહેલ રોડ, વડોદરા (૪૫)
- ૧૦ સંવાદો: સ્વ. બ્યોમેશચંદ્ર પાઠકજી એમ. એ., બાર-એટ-લો: સં.
જ્યમનગૌરી પાઠકજી, પનાલાલ ટેરેસીસ ગ્રાંટરોડ, મુંબાઈ (૪૪)
- *૧૧. શાહજહાં (બીજી આવૃત્તિ): ઝવેરચંદ મેઘાણી, બી. એ.
ગૂર્જરઅંચરત્ન કાર્યાલય (૪૧)

સાહિત્યવિવેચન અને સંસ્મરણો

૧. અર્વાચીન કાવ્યસાહિત્યનાં વહેણુ: રામનારાયણ પાઠક બી.એ.;એલએલ.બી.
મુંબાઈ યુનિવર્સિટી (૪૬)
૨. જીવન અને સાહિત્ય, ભાગ ૨: રમણલાલ વ. દેસાઈ, એમ. એ.
આર. આર. શેઠ (૪૮)
૩. જીવનસંભારણું: સૌ. શારદા મહેતા, બી. એ.
પુસ્તકાલય સદાયકમંડળ વડોદરા (૫૦)
૪. દી. બા. રણછોડભાઈ શતાબ્દીરમારકઅંચ:
સંપાદક મંત્રી: શ્રી. હર્ષદરાય દેસાઈ બી. એ., વીલેપારલે (૫૦)
૫. મનોમુકુર, ભાગ ૪થો: સ્વ. નરસિંહરાવ દિવેટિયા, બી. એ.,
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી (૪૯)
૬. મારી જીવનસ્મૃતિ તથા નોંધપોથી: સ્વ. કનુઅહેન દવે: પ્ર. ડો. પુષ્પલતા
રંજિતલાલ પંડ્યા, બાણુલનાથ રોડ, મુંબાઈ ૭ (૫૦)
૭. સાહિત્યકલા: મોહનલાલ પાર્વતીશંકર દવે એમ. એ., એલએલ. બી.
૯૭ પનાલાલ ટેરેસીસ, ગ્રાંટરોડ
૮. સાડનીમનું અંચરચ વાહ્મય: અનંતરાય મ. રાવળ એમ. એ.
ગુજરાત સાહિત્યસભા, અમદાવાદ (૪૯)

નવલકથા (ઐતિહાસિક)

૧. કલિંગનું યુદ્ધ: 'મુશીલ': આનંદ કાર્યાલય, ભાવનગર (૫૪)
૨. કુલદીપક (ખીજી આવૃત્તિ): ગો. દા. રાયચુરા, ચોરવાડ,
શારદાકાર્યાલય (૫૫)
૩. ખાપરા કોઠિયાનાં સાહસિક પરાક્રમો: કેશવલાલ ર. સાયલાકર:
ખેડાવર્તમાન ઑફિસ, ખેડા (૫૮)
૪. ઠગ: રમણલાલ વ. દેસાઈ, એમ. એ.: આર. આર. શેઠની કં., મુંબાઈ(૫૨)
૫. તક્ષશિલાની રાજમાતા: ઉછરંગરાય કે. ઝોઝા, ખી. એ.
જીવનલાલ મહેતા, અમદાવાદ (૫૩)
૬. દરિયાલાલ: ગુણવંતરાય આચાર્ય: પ્રજ્ઞાંધુ કાર્યાલય, અમદાવાદ (૫૯)
૭. નગાધિરાજ (ખીજી આવૃત્તિ): ગો. દા. રાયચુરા:
શારદા કાર્યાલય, ચોરવાડ (૫૫)
૮. રા' ગંગાજળિયો: ઝવેરચંદ મેઘાણી, ખી. એ., ફૂલછાળ કાર્યાલય,
રાણપુર (૫૬)
૯. વીર દયાલદાસ: નાગકુમાર મકાતી; ખી. એ. એલએલ. ખી.
ધી જ્યોતિ કાર્યાલય, અમદાવાદ (૫૯)
૧૦. સતી જસમા: બીમભાઈ વક્તાણાકર: સ્ત્રીસાહિત્યમંદિર, સુરત (૫૮)
૧૧. સમરાંગણ: ઝવેરચંદ મેઘાણી ખી. એ., ફૂલછાળ કાર્યાલય, રાણપુર (૫૭)
૧૨. સોમનાથની સખાતે: ગો. દા. રાયચુરા: શારદા કાર્યાલય, ચોરવાડ (૫૫)
૧૩. સોરઠપતિ: ગો. દા. રાયચુરા: શારદા કાર્યાલય, ચોરવાડ (૫૫)
૧૪. સિતિજ: રમણલાલ દેસાઈ એમ. એ.: આર. આર. શેઠની કં., મુંબાઈ(૫૧)

નવલકથા (સામાજિક)

૧. કાણુ ગુન્હેગાર ? : ગુણવંતરાય આચાર્ય: નવયુગ પુસ્તકભંડાર, રાજકોટ(૧૪)
૨. આમલક્ષ્મી: ત્રીજો ભાગ (ત્રીજી આવૃત્તિ): રમણલાલ વ. દેસાઈ એમ. એ.,
આર. આર. શેઠ, મુંબાઈ (૬૩)
૩. નિરંજના: મૂળજીભાઈ પી. શાહ: ભારત ઓર્ગેનિઝેશન પ્ર. રાગચંદ ભટ્ટ,
ટાવર, વડોદરા (૬૧)
૪. પ્રેમયાત્રા: રમાકાન્ત રંગનાથ ગૌતમ: ખી. એ. એલએલ. ખી.,
આર. આર. શેઠ, મુંબાઈ (૬૫)
૫. રંજન: શ્રી. 'પ્રમોદ': ગુણમુંદરી કાર્યાલય, ટાવરોડ વડોદરા (૬૧)

૬. રૂપજીવિની: 'શ્રીકાન્ત દલાલ' (કાકોરલાલ દેસાઈ ખી. એ., એમ. સી. પી.)
આર. આર. શેઠ, મુંબઈ (૬૧)
૭. લયલા: શયદા: બેઘડી મોજ કાર્યાલય, કોટ, મુંબાઈ (૬૩)
૮. વસંતકુંજ: ત્રિકમલાલ ગણેશજી પરમાર, ગુજરાતી પંચ કાર્યાલય,
અમદાવાદ (૬૪)
૯. વિરાટનો ઝબ્બો: ગુણવંતરાવ આચાર્ય, નવયુગ પુસ્તક ભંડાર,
રાજકોટ (૬૩)
૧૦. વેવિશાળ: ઝવેરચંદ મેઘાણી ખો. એ., ફૂલછાંબ કાર્યાલય, રાણપુર (૬૦)
૧૧. સ્નેહ-યશ (ત્રીજી આવૃત્તિ): રમણુલાલ વ. દેસાઈ, એમ. એ.
આર. આર. શેઠ, મુંબઈ (૬૩)

નવલકથા (જાસુસી)

- ૧ આપઘાતનો ભેદ: નાગરદાસ ઈ. પટેલ, મલાડ (૬૬)
૨. દેશના દુશ્મન: અનંત વકીલ: હરિહર પુસ્તકાલય, સુરત (૬૫)
૩. પૈસા તારે ખાતર: ગિરીશ રાવળ (૬૫)
૪. પ્રવાહી હવા: નાગરદાસ પટેલ, નિરંજન કાર્યાલય, મલાડ (૬૬)
૫. મુક્તિ: મધુકર, હરિહર પુસ્તકાલય, સુરત (૬૬)
૬. સોનેરી સંદેશ: માધવરાવ કણિક: હરિહર પુસ્તકાલય, સુરત (૬૫)

નવલકથા (પરબ્રાંતભાષાનુવાદ)

- *૧. અનુરાધા : દયાશંકર કવિ અને માણિકલાલ જોષી :
નવચેતન સાહિત્ય મંદિર, અમદાવાદ (૭૨)
- *૨. અનુગાધા અને બીજી ત્રણ વાતો : રમણુલાલ સોની : આર. આર. શેઠ.
મુંબઈ (૭૧)
- *૩. આનંદમઠ અથવા ભૂમિમાતા : ઈશ્વરલાલ વીમાવાળા:
સ્ત્રીશક્તિ ગ્રંથમાળા, સુરત (૬૬)
- *૪. ગૃહદાહ : બોગીલાલ ગાંધી: શરદ સાહિત્ય કાર્યાલય, અમદાવાદ (૭૨)
- *૫. અગ્નિહીન (પૂર્વાર્ધ તથા ઉત્તરાર્ધ): માધવરાવ ભાસ્કરરાવ કણિક,
હરિહર પુસ્તકાલય, સુરત (૭૦)
- *૬. દત્તા : માણિકલાલ જોષી : નવચેતન સાહિત્ય મંદિર, અમદાવાદ (૭૨)
- *૭. દોન ધ્રુવ: હરજીવન સોમૈયા, ભારતી સાહિત્ય સંઘ, અમદાવાદ (૬૮)
- *૮. નવીના (શિવપ્રશ્ન) : રમણુલાલ સોની : આર. આર. શેઠની કં. (૬૯)
- *૯. નૌકા ફૂળી : નગીનદાસ પારેખ : પ્રસ્થાન કાર્યાલય, અમદાવાદ (૬૭)
- *૧૦. પથેર દાખી (પૂર્વાર્ધ) : દયાશંકર ભ. કવિ : એન. એમ. હક્કર,
મુંબઈ (૭૦)

- *૧૧. પથેર દાળી (ઉત્તરાર્ધ) : દવાસંકર લા. કવિ : એન. એમ. હક્કર, મુંબઈ (૧૦)
- *૧૨. પ્રિયતમા : વંદ્ય મોહનલાલ સુનીલાલ ધામી : નવયુગ પુસ્તક લંડાર, રાજકોટ (૬૭)
- *૧૩ બડી દીદી : 'સુશીલ', એન. એમ. હક્કરની કું. પ્રીન્સેસ સ્ટ્રીટ, મુંબઈ (૭૨)
- *૧૪ શરતચંદ્ર : નારાયણ હેમચંદ્ર, રમણીક અ. મહેતા : જીવજીવલ અ. મહેતા, અમદાવાદ (૬૭)
- *૧૫ શુભદા (પૂર્વાર્ધ અને ઉત્તરાર્ધ) : શાંતિલાલ અને દિર્ઘાંશુ ચક્રવર્તી, એન. એમ. હક્કરની કું., મુંબઈ (૬૬)
- *૧૬ શેષ પ્રેમ : માધવરાવ લા. કલ્પિક, નિરંજન કાર્યાલય, સુરત (૭૦)
- *૧૭ સુવાસચંદ્ર : (વિપ્રદાગ) ઉપાદેવી દલાલ, ચન્દ્રકાંત જીવનલાલ મહેતા, અમદાવાદ (૭૨)

નવલકથા (અંગ્રેજીપરંપરી)

- *૧. અપરાધી : ઝવેરચંદ મેઘાણી બી. એ., ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ (૭૩)
- *૨. અજગરપતિ : રમાકાન્ત રંગનાથ ગોતમ : બી. એ., એલએલ. બી., આર. આર. શેઠની કું. (૭૫)
- *૩. અન્ના : બેાગીલાલ ગાંધી : નવી દુનિયા કાર્યાલય, અમદાવાદ (૭૩)
- *૪. કલંકિત : મણિલાલ ભગવાનજી દેસાઈ, ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય અમદાવાદ (૭૪)
- *૫. જેકિલ અને હાઈડ : મગનલાલ પ્રભુદાસ દેસાઈ : નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ (૭૪)

નવલિકા

૧. અખંડ જ્યોત : સોપાન : અંગલિ અન્યમાળા, પાનકારનાકા, અમદાવાદ. (૭૭)
૨. અજવાળી રાત : મં. ર. મ. રાવળ, કુમાર કાર્યાલય, અમદાવાદ (૮૦)
૩. અલિપેક : 'આનંદેશ' (વિતોદરાય લ. ભટ્ટ), પ્ર. 'નવચેતન' માસિક પૌલોક સ્ટ્રીટ, કલકત્તા (૮૦)
૪. આપણા ઉગરમાં : ઝવેરચંદ મેઘાણી, બી. એ., ફૂલજાગ કાર્યાલય, રાણપુર. (૭૭)
૫. ઓટનાં પાણી ગુણવંતરાય આચાર્ય અને ગિરિશ રાવળ : નવયુગ પુસ્તક લંડાર, રાજકોટ. (૭૮)

૬. ઉમા : પ્રહ્લાદ બ્રહ્મભટ્ટ : નવચેતન સાહિત્ય મંદિર, અમદાવાદ. (૭૮)
૭. ઉર્ધ્વા ચરમા : લલિતમોહન ચુનીલાલ ગાંધી, એમ. એ., એલએલ. બી.,
આર. આર. શેઠની કં. (૭૮)
૮. કુરખાનીની કથાઓ (ચોથી આવૃત્તિ) : ઝવેરચંદ મેઘાણી, બી. એ.,
આર. આર. શેઠની કં. (૭૭)
- *૯. ગદ્ય સસારમાલા ૨-ગૂજરાતી (હિંદી) : સરસ્વતી પ્રેસ, ખનારાસ (૮૧)
૧૦. ઝાંખાં કિરણુ : રતિલાલ નાયાલાલ શાહ. અમદાવાદ (૮૦)
૧૧. દશમી : 'પ્રકાશમ્' (પ્રકુલ દેસાઈ) : નવયુગ પ્રસ્તક લંકાર, રાજકોટ.
(૭૯)
૧૨. દિગંત : 'મોહિનીચંદ્ર' (મોહનલાલ દ. ભટ્ટ) : નવચેતન સાહિત્ય મંદિર,
અમદાવાદ. (૭૮)
૧૩. પાંખડીઓ : ગિરીશ મ. ભટ્ટ : નવયુગ ગ્રંથમાલા, રાજકોટ. (૮૧)
૧૪. પાંદડીઓ : શયદા : બે ઘડી મોજ કાર્યાલય, મુંબાઈ. (૭૯)
૧૫. પુરાતન ન્યોત : ઝવેરચંદ મેઘાણી, બી. એ., આર. આર. શેઠની કં.
(૭૭)
૧૬. ખાળવિધવા : ચંપકલાલ જગનલાલ મોદી : સ્ત્રીશક્તિ કાર્યાલય, સુરત.
(૮૦)
૧૭. રોહિણી : નાગરદાસ ઈ. પટેલ : એન. એમ. ઇન્કરની કં. મુંબાઈ. (૭૮)
૧૮. લના અને બીજી વાતો : શુભાષદાસ બોકર : આર. આર. શેઠની કં. (૭૯)
૧૯. વનિતાઓના સુખી સંસાર : અમથાલાલ જ. શાહ : કેથેડ્રલ સ્ટ્રીટ,
અનંતવાડી, મુંબાઈ ૪. (૮૦)
- *૨૦. શા માટે બંધન ? : માણેકલાલ ગોવિંદલાલ જોષી : ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન
કાર્યાલય. (૭૭)

૨૧. સોરઠી ગાથા : મગનલાલ શ્યામજી ત્રિવેદી (મયૂર) :
આર. આર. શેઠની કં. (૮૧)

૨૨. સૌરાષ્ટ્રની રસધાર-ધારા બીજી (આવૃત્તિ ત્રીજી) :
ઝવેરચંદ મેઘાણી, બી. એ., આર. આર. શેઠની કં. (૭૭)

૨૩. સંસારદર્શન : બાલકૃષ્ણ જોષી અને રમાકાન્ત દિવેદી :
સ્ત્રીશક્તિ કાર્યાલય, સુરત. (૮૦)

હાસ્ય-મર્મ

૧. અક્કલના ઈન્કારદાર : 'જેકાર' : નિરંજન કાર્યાલય, અમ. (૮૪)
૨. તાત્યારાવનું તાવીજ : સનતકુમાર વીણુ, બી. એ. પ્રસ્તક લંકાર,
(૮૩)

૩. નાજુક રવારી : 'વિનોદકાન્ત' (વિ. ક. વૈદ્ય) બી. એ., સુરત. (૮૪)

૪. મસ્તકફીરનાં હાસ્યછાંટણાં : 'મસ્ત ફીર' : નવયુગ પુસ્તક ભંડાર,
રાજકોટ. (૮૨)

૫. રામરોટી : નટવરલાલ પ્રભુદાસ બુચ : નવયુગ ગ્રંથમાળા, રાજકોટ. (૮૫)

૬. હાસ્ય નૈવેદ્ય : 'અગ્નિકુમાર' : આર. આર. શેકની કં. મુંબઈ. (૮૩)

જીવનચરિત્ર

૧. કિશોર ચરિત્રમાળા—ગુચ્છ ૨ : ગુજરાતના મહાજનો : રસૂલભાઈ ન.
વહોરા : ચરોતર એજ્યુકેશન સોસાયટી, આણંદ. (૮૭)

૨. ગુરુને કાળે : ઉમિયાશંકર ઠાકર : આણંદ (૮૯)

*૩. જંગીજીખાન : રમણીકલાલ જ. દલાલ, બી. એ., એલએલ. બી. :
જીવનલાલ અમરશી મહેતા, અમદાવાદ. (૮૬)

૪. જાંસીની રાણી : ખંડેરાવ માનાજી પવાર : સલાબતપુરા, સુરત. (૮૮)

૫. નૌજવાન સુભાષ : ગુણવંતરાય આચાર્ય : ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય. (૮૫)

૬. મહાન મુસાફરો : મૂળશંકર મો. ભટ્ટ : ભારતી સાહિત્ય સંઘ,
પાનકોર નાકા, અમદાવાદ. (૮૭)

૭. મહાસલાના પ્રમુખો : સોમભાઈ પટેલ : સુંદર સાહિત્ય પ્રકાશન મંદિર,
મુંબઈ ૭. (૮૬)

૮. રાખીન્સન કુઓ (બીજી આવૃત્તિ) ચંદ્રશંકર મણિશંકર ભટ્ટ :
ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ. (૮૭)

૯. લેનિન : સૌ. કપિલા ઠાકોર, બી. એ. : અશોક બાલપુસ્તકમાલા,
મલાડ. (૮૬)

૧૦. વિદ્યાર્થી વાંચનમાલા : એલ્ટી-૭ : ધીરજલાલ ટોકરશી શાહ,
ન્યોતિ કાર્યાલય, અમદાવાદ. (૮૮)

૧૧. સુભાષચંદ્ર : કકલભાઈ કોઠારી, ભોગીલાલ ગાંધી, ધનવંત ઝોઝા :
ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય. (૮૬)

૧૨. શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર જીવનકલા : બ્રહ્મચારી ગોવર્ધનભાઈ કા. પટેલ, બી. એ.
પ્રથાન કાર્યાલય, અમદાવાદ. (૮૮)

ઇતિહાસ, ભૂગોળ, પ્રવાસ

૧. અમર આર્યાવર્ત (બીજી આવૃત્તિ) : વિદ્યા અધિકારી કચેરી, ગોંડલ. (૯૨)

૨. આર્યાવર્ત યાત્રા : 'વિહારી' : ચંદુલાલ બહેચરલાલ પટેલ : ગોંડલ. (૯૨)

૩. ઉદયપુર-મેવાડ : નટવરલાલ પ્ર. બુચ : દક્ષિણમૂર્તિ પ્રકાશન મંદિર,
ભાવનગર. (૯૨)

૪. કાઠિયાવાડથી કન્યાકુમારી : વડીઆ દરબારશ્રી સુરગવાળા :
શારદા કાર્યાલય, ચોરનાંડ. (૯૨)

૫. ગુજરાતના મુસલમાનો (ભાગ ૧) : કરોમ મહમ્મદ મારતર, એમ. એ., એલએલ. બી., જૂનાગઢ. (૯૦)
- *૬. ચીનનો અપાજઃ ચંદ્રસંકર શુક્લ : નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ (૯૦)
૭. લઘ્ય જગત : રમણલાલ નાનાલાલ શાહે : ગૂર્જર અથરતન કાર્યાલય, અમદાવાદ. (૯૪)
૮. માનવીનું ધર : ચંદુભાઈ કા. ભટ્ટ : ચેતન પ્રકાશન મંદિર, એલિસબ્રિજ, અમદાવાદ. (૯૩)
૯. રાતું રુસ (ભાગ ત્રીજો) : ચંદુભાઈ કા. ભટ્ટ : નવી દુનિયા કાર્યાલય, અમદાવાદ. (૯૦)
૧૦. લોકમાતા (ભારતની નદીઓ) (આવૃત્તિ બીજી) : ઠાકા કાલેલકર, બી. એ., નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ. (૯૩)
- *૧૧. સત્તાવન : નગીનદાસ પારેખ : ભારતી સાહિત્ય મંધ, અમદાવાદ. (૯૦)
૧૨. સ્મૃતિ અંતે દર્શન : રતિલાલ મોહનલાલ ત્રિવેદી, બી. એ. ૫૫, બ્રહ્મણ મિત્રમંડળ સોસાયટી, અમદાવાદ. (૯૩)
૧૩. સ્વતંત્ર જર્મની : ઉછરંગરાય કે. ઝોઝા, બી. એ., ઉત્તર રાષ્ટ્ર અંથાવલિ, જીવણલાલ અ. મહેતા, અમદાવાદ. (૮૯)
૧૪. સ્વાયત્ત રશિયા : ઉછરંગરાય કે. ઝોઝા, બી. એ. : જીવણલાલ અ. મહેતા : અમદાવાદ. (૮૯)
૧૫. હિમાલયનો પ્રવાસ (પાંચમી આવૃત્તિ) : ઠાકા કાલેલકર, નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ. (૯૧)

કેળવણી અને અર્થશાસ્ત્ર

૧. આપણો આર્થિક પ્રશ્ન : જગનલાલ નથુભાઈ જોષી, બી. એ., નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ. (૯૫)
- *૨. આપણા દેશની સ્થિતિ : સાકરલાલ તુ. યાજ્ઞિક : ચિત્રશાળા પ્રેસ, પૂના. (૯૫)
૩. કેળવણીનો કોયડો : ગાંધીજી : નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ. (૯૪)
૪. નફાકારક હુન્નરો (ભાગ ૧) : મૂળજી કાનજી આવડા : સીનુગરા, ૬૨૭-અંમર. (૯૫)
- *૫. હિંદુસ્તાનની ગરીબી : ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલ : ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ. (૯૪)

નિબંધ

૧. શુભાખ : નરીમાન સોરાબજી ગોળવાળા : કુબાશ મકાન, નેપીયન સ્ટ્રીટ, સદર, કરાંચી. (૯૧)
- *૨. પ્લેટોનું આદર્શ નગર ભા. ૨ : પ્રાણજીવન વિશ્વનાથ પાઠક, એમ. એ., ગુજરાત વનીકયુત્તર સોસાયટી. (૯૭)

૩. સોનેરી શિખામણુ : પુરુષોત્તમ ભટ્ટ ગવાડાકર :
કુંભાર દુકડા, ભૂલેશ્વર રોડ, મુંબાઈ ૪. (૯૭)
૪. સ્ત્રીસુમાર્ગશિક્ષા (આવૃત્તિ ૨) : અમથાલાલ જગજીવનદાસ શાહ :
૩૫, શુભિષન હોલ, મુંબાઈ ૨. (૯૬)
૫. હિમાંશુવિજયજીતા લેખો : સ્વ. હિમાંશુવિજયજી, પ્ર. દીપચંદ બાંડીયા :
મંત્રી, વિજયધર્મસરિ જ્ઞેનગ્રંથમાળા, છોટા સરાફા, ઉજ્જૈન. (૯૬)

લલિત કલા

- *૧. અજન્તા કે કલામંડપ (હિંદી) : શ્રી. રવિશંકર રાવળ : કુમાર કાર્યાલય.
(૯૭)
૨. ઈંદ્રી હારમોનિયમ ટિયર તથા ટોફી ગાર્થડ : ગણપતલાલ બ્યાસ તથા
મૂળસુખલાલ દીવાન : હરિહર પુસ્તકાલય, સુરત. (૯૮)
૩. એકદોંગના હુન્નરનું વહેવારુ ચિત્રણ : કિરોજશાહ રુસ્તમજી મહેતા :
૧૪, કાનક પારસી કોલોની, કરાંચી, સદર. (૯૮)
- *૪. કલાસૃષ્ટિ : ઈન્દુમતી મહેતા, બી. એ. અને ભૂપતરાય મહેતા, પારસી
અગિયારી લેન, અમદાવાદ. (૯૭)
૫. પતંગપુરાણુ યાને કનકવાતી કથની : હીરાલાલ રસિકલાલ કાપડિયા,
એમ. એ., : સાંકડીશેરી, ગોપીપુરા, સુરત. (૯૯)
૬. મુદ્રણકલા : જગનલાલ ઠાકોરદાસ મોદી, બી. એ. : ગુજરાતી ટાઈપ
ફાઉન્ડ્રી, મુંબાઈ ૪. (૯૯)
૭. રંગલહરી : કનુ દેસાઈ : કુમાર કાર્યાલય, અમદાવાદ. (૯૯)

ધર્મ-તત્ત્વ જ્ઞાન

૧. ઉપનિષદની વાતો : (બીજી આવૃત્તિ) : રંગ અવધૂત : (પાંડુરંગ વળામે) :
પ્ર. અમૃતલાલ નાથાભાઈ મોદી, મોદીસાંઘ, નંડિયાદ. (૧૦૨)
૨. શ્રીપુષ્ટિમાર્ગીય કીર્તનપ્રકાર : કેશવરામ કાશીરામ શાસ્ત્રી :
મીતાખળી, અમદાવાદ (૧૦૩)
- *૩. કૃષ્ણઅંસી : પ્રાણશંકર સોમેશ્વર જોષી : ૪૪, જોહાનીસર્ગ
દ. આફ્રિકા (૧૦૨)
- *૪. ગુરુગીતા : (શ્રી શંકરાચાર્ય કૃત પ્રશ્નોત્તરી સહિત) (બીજી આવૃત્તિ) : પ્ર.
ભાઈલાલભાઈ ત્રિપાઠી : શ્રી નિત્યાનંદ આશ્રમ, નાર (૧૦૪)
- *૫. જપજી : મગનભાઈ પ્રભુદાસ દેસાઈ : નવજીવન પ્રકાશન મંદિર (૧૦૩)
૬. તત્ત્વવિચાર : સિકંદરરાય બાંલાભાઈ દેસાઈ : પેટલાદ (૧૦૪)
- ૭-૮. પૂર્ણયોગ નવનીત ભા. '૧-૨' : અંબાલાલ પુરાણી, બી. એ.
અરવિંદ કાર્યાલય, આણંદ (૧૦૦)

- *૯. પ્રશ્નોપનિષદ: મણિલાલ જીખારામ ભટ્ટ, ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી (૧૦૧)
૧૦. બાળકોનું મદાભારત-ભાગ ૧: (બીજી આવૃત્તિ):
રમણલાલ નાનાલાલ શાહ: ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય (૧૦૪)
૧૧. ભક્તિતત્ત્વ: સ્વામી જ્યાનંદ તથા જયંતિલાલ મંગળજી ઝોઝા:
શ્રી રામકૃષ્ણ આશ્રમ, રાજકોટ. (૧૦)
- *૧૨. માનવધર્મ: જયંતિલાલ આચાર્ય: ગુ. વ. સોસાયટી (૧૦૨)
૧૩. માનસશાસ્ત્ર: નવલરામ ત્રિવેદી, એમ. એ., ગુજરાતી સ્ત્રીકેળવણી મંદિર,
અમદાવાદ. (૧૦૪)
- *૧૪. યોગપર દીપ્તિઓ: અંબાલાલ પુરાણી બી. એ.: અરવિંદ કાર્યાલય,
આણંદ. (૧૦૧)
- *૧૫. યોગશાસ્ત્ર: ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલ: શ્રી જૈનસાહિત્ય પ્રકાશન
સમિતિ, નવજીવન કાર્યાલય (૧૦૩)
- *૧૬. યોગ સાધનાના પાયા: અંબાલાલ પુરાણી: બી. એ.
અરવિંદ કાર્યાલય, આણંદ. (૧૦૧)
૧૭. વાતોમાં બોધ: એકવૃદ્ધતી નોંધપોથીમાંથી:
પ્ર. જયંતિલાલ મોરારજી મહેતા, ભાવનગર. (૧૦૨)
- ૧૮ વેદધર્મવ્યાખ્યાનમાલા: પંડિત ભટ્ટાચાર્ય, બી. એ. અંકલેશ્વર. (૧૦૨)
- *૧૯ શ્રી ભગવતીસાર: ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલ, નવજીવન કાર્યાલય (૧૦૩)
- *૨૦-૨૧ પૂર્ણયોગનો જ્ઞાનયોગ: ભાગ ૧-૨: અંબાલાલ પુરાણી બી. એ.
અરવિંદ કાર્યાલય, આણંદ. (૧૦૦)
- આરોગ્ય તથા વૈદ્ય**
- *૧. અખંડ યૌવન અથવા આરોગ્યમય જીવનકલા:
ડૉ. રવિશંકર ગણેશજી અંજારિયા: માંગરોળ, કાઠિયાવાડ. (૧૦૬)
૨. આરોગ્ય ડાયરી: વૈદ્ય હરિપ્રસાદ ભટ્ટ: બાલ આરોગ્ય જીવન, વડોદરા (૧૦૮)
૩. કાયાકલ્પ વિજ્ઞાન: વૈદ્ય રવિશંકર જટાશંકર ત્રિવેદી:
ગુજરાત આયુર્વેદ ક્ષાર્મસી, અમદાવાદ. (૧૦૬)
૪. જંતુશાસ્ત્ર પ્રવેશિકા: ડૉ. બાલકૃષ્ણ અમરજી પાઠક: એમ. બી. બી. એસ.,
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી. (૧૦૭)
૫. દર્દો, દવાઓ અને દાકતરો: રમણલાલ એન્જિનિયર:
ભારતી સાહિત્યસંઘ, અમદાવાદ. (૧૦૫)
૬. દાંત અને તેની મંભાળ: રણુછોડભાઈ મોહનલાલ પટેલ, ડૉ. કેપ્તશર
દોરાખજી જીવા: ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી (૧૦૭)

૭. પરણ્યા પહેલાં: વૈદ્ય મોહનલાલ યુનીલાલ ધામી:
નવયુગ પુસ્તક ભંડાર, રાજકોટ. (૧૦૬)
 ૮. પ્રાચીન ભારતની દંતવિદ્યા: ડૉ. કેમશરદ્દેરાખજી જીલા: નવસારી(૧૦૭)
 ૯. ખાળકોની માવજત: ડૉ. રઘુનાથ ગંગારામ કદમ, દામનગર. (૧૦૭)
 ૧૦. શરદી અને શળેખમ: રમણલાલ એન્જીનિયર:
ભારતી સાહિત્યગ્રંથ, અમદાવાદ. (૧૦૫)
 ૧૧. સાનમાં સમગ્રવું: ડાહ્યાભાઈ હરજોવિંદ જાની:
તેપથ્ય ગ્રંથમાલા, વલ્લભ. (૧૦૬)
- કુદરત અને વિજ્ઞાન**
૧. આપણાં પક્ષીઓ: નરેન્દ્ર બધેકા: શ્રી દક્ષિણામૂર્તિ પ્રકાશન મંદિર,
ભાવનગર. (૧૦૮)
 ૨. કુદરત કથાઓ: સોમાભાઈ પટેલ: શ્રી દક્ષિણામૂર્તિ પ્રકાશન મંદિર,
ભાવનગર.
 ૩. ખેતીનાં મૂલતત્ત્વો: માર્તંડ શિવભદ્ર પંડ્યા બી.એજી. મોડલશ્રર્મ,
દાહોદ (૧૦૯)
 ૪. જંગલ કથાઓ: ધીરજીલાલ ટોકરશી શાહ:
ધી જ્યોતિ કાર્યાલય, અમદાવાદ. (૧૦૮)
 ૫. ફળખાગ સર્જન: બાનુપ્રસાદ લ. દેસાઈ, એમ. એજી.
નવાનગર સ્ટેટ, જામનગર. (૧૦૯)
- કોપ, વ્યાકરણ**
૧. ગૂજરાતી હાથપ્રતોની સંકલિત યાદી: કેશવરામ કાશીરામ શાસ્ત્રી:
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અમદાવાદ. (૧૧૦)
 ૨. દાર્શનિક કોપ: સ્વ. છોટાલાલ નરભેરામ બટ્ટ:
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અમદાવાદ. (૧૦૯)
 ૩. સ્વલ્પવિદ્યાનો પારિભાષિક કોપ: ભૂપતરાય મહેતા,
અંબાલાલ જીલાખીદાસ શાહ, ભાવનગર. (૧૦૮)
 ૪. ભૌગોલિક કોપ: સ્વ. ડાહ્યાભાઈ દેરાસરી, આર-એટ-લો:
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી. (૧૧૦)
 ૫. વિશ્વદર્શન: છોટાલાલ માનસિંગ કામદાર, બી. એ.,
ભારતી સાહિત્યગ્રંથ, અમદાવાદ. (૧૧૧)
 ૬. ગુજરાતી-અંગ્રેજી સંક્ષિપ્ત શબ્દકોશ: શાંતિલાલ મારાભાઈ ઝોઝા,
એમ. એ., એસ. ટી. સી., આર-આર. રોકની કં. (૧૦૯)
 ૭. હિંદી ભાષાનું સુગમ વ્યાકરણ: ખંડેરાવ મુજે અને નરેન્દ્ર નાયક:
સ્વસ્તિક પબ્લીશીંગ હાઉસ, મુંબઈ. (૧૧૧)

બાલ સાહિત્ય

૧. અશોક બાલ પુસ્તકમાલા: મલાડ

ગુચ્છ ૧: મહારાષ્ટ્રનો મહારથી (૩૭ આવૃત્તિ); ચીની વાતો (૩ આ.), કુતૂહલ (૨ આ.), શા માટે ? અને નવી નિશાળ (૩ આ.), રત્નાનું રસોઈ ઘર-૧ (૩ આ.); આપણાં મિત્રો (૨ આ.); બોળી સુભદ્રા (૨ આ.), ગમ્મત ગીતો: (૨ આ.). (૧૧૨)

ગુચ્છ ૨: ચંદ્રભાગા: (૨ આ.); નાની મોટી વાતો: (૨ આ.); બાલ-પાઠો: (૨ આ.); રંભાનું રસોઈ ઘર-૨ (૨ આ.) (૧૧૨)

ગુચ્છ ૩: રાગ બોજ: (૨ આ.), ચિત્તાનો, શિકાર: (૨ આ.), મકનિયો (૨ આ.); સત્રાટ-સિકંદર: (૨ આ.); રંભાનું રસોઈ ઘર-૩: (૨ આ.); મીરાંબાઈ: (૨ આ.); દગાબાજ દુસ્મન: (૨ આ.). (૧૧૨)

ગુચ્છ ૪: રાણા પ્રતાપ: (૧ આ.); અમારી વાર્તાઓ-૧: (૩ આ.); ગલુડિયાં: (૧ આ.); અમારી વાર્તાઓ-૨: (૩ આ.); પત્રપેટી: (૧ આ.); અમારી વાર્તાઓ-૩: (૨ આ.); વિજ્ઞાન વિહાર: (૧ આ.). (૧૧૨)

ગુચ્છ ૫: હાસ્ય તરંગ (૧ આ.).

૨. બાલ વિનોદ કાર્યાલય: મલાડ

અક્ષરમાળા; સંગીતશાસ્ત્રી, ભૂરિયો (૫ આ.), મરઘાભાઈ: (૪ આ.); પંડિતજી: (૪ આ.); કલાવતી (૪ આ.); લાલિયો: ૩ આ.); હેમલતા: (૩ આ.); સોલુલિઓ: (૨ આ.); કાળિયો: (૨ આ.); ધરતી માતા: (૧ આ.). (૧૧૨)

૩. આપણી બાલગ્રંથમાલા: ભરૂચ

ભાષા બહેન; કેમ અને શા માટે ? ; શું શીખ્યા ? ; આપણે ભજવિયે; હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભા; બાલચિત્રો; (૧૧૨)

૪. ગુર્જર બાલગ્રંથાવલિ: અમદાવાદ

પક્ષીમિત્રો, રઝગતો રાજહંસ, ટન-ટન-ટન-ટન ગણિત ગમ્મત; જ્ઞાનગંગા. (૧૧૨)

૫. સુંદરસાહિત્ય પ્રકાશનમંદિર મુંબાઈ: સુંદર બાલ વાતો. (૧૧૨)

૬. કિશોર વાંચનમાલા: આણંદ (૮૭)

૭. વિદ્યાર્થી વાંચનમાલા: અમદાવાદ. (૮૮)

૮. બાલસાહિત્ય વાટિકા: દક્ષિણામૂર્તિ વિદ્યાર્થીભવન, ભાવનગર (૧૧૨)

૯. પોપટની વાર્તા: શાંતિલાલ સારાભાઈ ઓઝા, એમ. એ. ધંટિયાડા, વડોદરા. (૧૧૨)

વિભાગ 'ખીજો

ભાષણો

મહાનુભાવપંથ*

ગ્રો. રા. બ. આઠવળે

હિંદુ ધર્મનું લક્ષણ, તર્કશાસ્ત્રના ચોકકામાં બંધબેસતું થાય એવું કરવું એ અત્યંત કઠણ વસ્તુ હતું સુધી કાઠપણ વિદ્વાને સિદ્ધ કરી બતાવી નથી, તોપણ વર્ણનાત્મક લક્ષણ કરવાનો સફળ પ્રયાસ ધણા વિચારકોએ કર્યો છે. તેમની દૃષ્ટિએ યજ્ઞસંસ્થા, સર્ગુણ મૂર્તિપૂજા, અને ચાતુર્વર્ણ્યપદ્ધતિ અથવા જાતિસંસ્થા આ ત્રણ હિંદુધર્મનાં વિશિષ્ટ લક્ષણો છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી જોતાં એ હિંદુધર્મનું વૈશિષ્ટ્ય સાચું લાગે છે, કારણ બરાબર એ જ મુદ્દા સામે મતભેદ બતાવી પ્રાચીન હિંદુ ધર્મસુધારકો હિંદુધર્મના વાડામાંથી બહાર પડ્યા અને અન્ય અન્ય ધર્મોની પરિણામે સ્થાપના કરી હિંદુધર્મના વિરોધી બન્યા. હિંદુધર્મની સામે શુદ્ધ ધર્મના વિરોધનું મૂળ યજ્ઞસંસ્થા તથા જાતિભેદ આ બેમાં હતું એ સર્વમાન્ય વાત છે. ગીતગોવિંદમાં જ્યદેવ કવિએ એવું પ્વનિત કર્યું છે કે શુદ્ધ ભગવાનને યજ્ઞિય હિંસાને માટે ધૂણા ઉત્પન્ન થવાથી તેમણે શુદ્ધધર્મ પ્રવર્તાવ્યો:—

‘નિન્દસિ યજ્ઞવિધેરદ્દેહ શ્રુતિર્જાંતમ્ સર્વયદ્દેયદર્શિતપશુઘાતમ્ ।

કેશવ ધૃતચુદ્ધશરીર જયં જગદોશ હરે ॥૧૧॥’

આખરે જ્યારે બૌદ્ધધર્મ અત્યંત લોકપ્રિય થવા માંડ્યો, અને પ્રમાણમાં હિંદુધર્મ સામાન્ય જનતામાં અપ્રિય થવા લાગ્યો, ત્યારે હિંદુધર્મના આચાર્યોએ યજ્ઞસંસ્થાનું કટ્ટરપણું થોડું ઓછું કર્યું. અત્યારે તો એ યજ્ઞસંસ્થા લગભગ સ્મૃતિશેષ જ થવાની અણી ઉપર આવી છે—અને આ રીતે હિંદુ ધર્મના વિરોધકોનો વિરોધ શિથિલ કરી નાખ્યો.

સાતસે વર્ષ પહેલાં જૈનધર્મના હુમલાએ પણ હિંદુધર્મની સ્થિતિ એવી જ રીતે વિકટ કરી નાખી હતી. પણ આ વખતે જૈનધર્મના વિરોધનું કારણ યજ્ઞસંસ્થા ન હતું પણ જાતિભેદનું વૈષમ્ય એ જૈનધર્મે કરેલા વિરોધનું કારણ બન્યું હતું. જૈનધર્મમાં તત્ત્વદષ્ટિયા જાતિભેદ મુદ્દલ નથી, એટલે કે તેમાં જાતિજાતિઓમાં ઉચ્ચનીચ ભાવ જેવી વસ્તુ છે જ નહિ. તેથી હિંદુધર્મમાં

* ગૂજરાત સાહિત્યસભા તરફથી ૧૯૩૭-૩૮ માંનું છાપણું રહેલું ભાષણ

ઉચ્ચનીચભાવનું સામાજિક વૈપમ્ય છે એવો જોનોનો હિંદુધર્મ ઉપર ખુલ્લો આક્ષેપ થવા લાગ્યો. સામાન્ય જનતાએ આ આક્ષેપનું સાચાપણું માની લીધું અને પરિણામે જૈનધર્મમાં હિંદુ ધર્મની જનતા મોટી સંખ્યામાં જવા લાગી. પુનઃ હિંદુ ધર્મના વિચારકોમાંના કેટલાક એ સ્થિતિ અટકાવવાનો પ્રયત્ન કરવા લાગ્યા. તેમાંના કેટલાકે ભાગવત સંપ્રદાયની રચાપના કરી, જેની અંદર જાતિભેદની ઉગ્ર વિષમતા ઘણી જ ઓછી થઈ છે. ખીજા કેટલાકે ખીજા સંપ્રદાયો (હિંદુધર્મના છત્ર હેઠળ જ) પ્રવર્ત્યા, જેમાં મહાનુભાવ સંપ્રદાય એક છે. તે સંપ્રદાયમાં પણ, તત્કાલીન હિંદુ ધર્મની અંદર જે લયંકર જાતીય વિષમતા ફેલાઈ રહી હતી તેની ઉગ્રતા દૂર કરવાનો સફળ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો અને પરિણામે અન્ય ધર્મમાં જતાં લોકોને અટકાવવામાં આવ્યા.

આવા મહાનુભાવ સંપ્રદાયનો ઇતિહાસ તુલનાત્મક ધર્માભ્યાસીઓને જાણવો આવશ્યક તથા મનોરંજક છે જ, પણ તેટલા માટે જ મેં આ વિષય આજે હાથમાં લીધો છે એમ નથી; મને આ સંપ્રદાયનું સ્મરણ થવાનું કારણ એ છે કે આ ધર્મ-સંપ્રદાયની રચાપના પ્રથમ મહારાષ્ટ્રમાં થયેલી, પણ તેનો મૂળ-સંસ્થાપક એક ગુર્જરીય મહાપુરુષ હતા, એ વિશેષતા મને ખુબ જ નોંધવા લાયક લાગે છે. લગભગ સાતસે વરસો પહેલાં એ સંપ્રદાયદ્વારા મહારાષ્ટ્ર તથા ગુજરાત આ બે દેશોનું ધાર્મિક જીવન એક સૂત્રબદ્ધ થઈ ગયું હતું. વિવિધ સંપ્રદાયો અને તેમના આચાર્યોની બાબતમાં આપણા દેશોમાં તે વખતે લેશમાત્ર પ્રાંતીયતાની ભાવના ન હતી, એ વાત મને નિઃસંશય ઉલ્લેખનીય લાગે છે.

મહાનુભાવ સંપ્રદાયના પવિત્ર ગ્રંથોમાં લખ્યું છે કે-સંવત્ ૫૨૧૦માં અરસામાં ભરૂચમાં મહાદેવ (કેટલાક એને મિમલદેવ પણ કહે છે) કરીને કોઈ રાજા રાજ્ય કરતો હતો. તેનો વિશાળદેવ નામનો એક સામવેદી નાગર બ્રાહ્મણ પ્રધાન હતો. મહાદેવને સંતાન હતું નહિ, તેથી તેણે પોતાના મૃત્યુ સમયે પોતાનું રાજ્ય વિશાળદેવને આપી દીધું. વિશાળદેવને હરપાળ કરીને એક પુત્ર સંવત્ ૧૨૧૦ માં થયો. તે બહુજ થર હતો અને તેણે ઘણી લડાઈમાં વિજય મેળવીને કીર્તિ સંપાદિત કરી હતી. વખત જતાં હરપાળ ગૃહસ્થાશ્રમી થયો અને પોતાના ઐશ્વર્યને જાળે એવું વિલાસી જીવન ગાળવા લાગ્યો. આવા જીવનમાં બુદ્ધિવંતી પેઠે તેના મનમાં પણ એકાએક વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયું. એક દિવસે તે પોતાની મા માહલજીવેલીને

સાથે લઈ નાગપુરની પાસે આવેલા રામટેક નામના તીર્થસ્થાનની યાત્રા કરવા નીકળ્યો. રસ્તામાં દૈવવશાત્ એ ભૂલો પડ્યો અને રામટેક જવાને બદલે ઋદ્ધિપુર (ખરાડમાં) નગરમાં પેઠો (સં ૧૨૪૧). ત્યાં તે વખતે ગોવિંદ પ્રભુ નામના કાણ્વશાખીય સંતપુરુષ રહેતા હતા. હરપાળે તેમની પાસે જઈ તેમનો ગુરુપદ્દેશ લીધો. ગોવિંદ પ્રભુએ તેને દીક્ષાનામ 'ચંક્રધર' આપ્યું. દીક્ષા લીધા પછી પણ ચંક્રધરે ઘણાં વર્ષો આદર્શ ગૃહસ્થાશ્રમમાં ગાળ્યાં. તેઓ ત્રણ વાર પરણ્યા હતા. ઉમરનાં ૧૧૦ વરસ સુધી મંસારપથ ઉપર વિચરણ કરી તેમણે સંન્યાસ દીક્ષા સંવત્ ૧૩૧૯ માં લીધી અને ત્યારપછી મહાનુભાવ પંથની સ્થાપના કરી આઠ વરસ પંથના પ્રસારનું કાર્ય કર્યું. સં. ૧૩૨૭ માં તેઓ બદરિકાશ્રમમાં ગયા. તે પાછા આવ્યા નહિ, એટલે મં. ૧૩૨૭ પછીનું તેમનું જીવનચરિત્ર કાયમને માટે અજ્ઞાત રહ્યું છે.

મે શરૂઆતમાં કહ્યું હતું તેમ આ સંપ્રદાયની સ્થાપના હિંદુધર્મમાંના લોકોને જૈન વગેરે પરધર્મમાં જતા અટકાવવાને માટે જ થઈ હતી; તેથી આ સંપ્રદાયનાં તત્ત્વોમાં જાતિભેદની ઉચ્ચનીચતા ઉપર સ્પષ્ટ પ્રહાર કરવામાં આવ્યો છે. આ સંપ્રદાય એમ માને છે કે પરમેશ્વર જોકે નિર્ગુણ નિરાકાર છે છતાં તે કૃપાવશ થઈને સાકાર પણ થાય છે. પરમેશ્વરથી બીજાં દૈવતો ઊતરતાં છે માયા નિર્ગુણ પરમેશ્વરને સગુણ બનાવે છે અને જીવોની પાસેથી સર્વ વ્યાપાર કરાવે છે. પ્રાણીઓ પુર્યકર્માનુસાર ફળો ભોગવે છે. મહાનુભાવ સંપ્રદાયના લોકો દશાવતારમાં માને છે, પણ બધા અવતારોમાં શ્રીકૃષ્ણાવતાર જ માત્ર સંપૂર્ણ છે અને બાકીના અવતારો અંશાવતારો છે એમ તેઓ માને છે.

મહાનુભાવપંથ ગીતા અને શ્રીમદ્ભાગવત આ બે ગ્રંથોને પ્રમાણ માને છે. ગીતાના “ચિયો વૈદ્યાસ્તથા શુદ્ધાસ્તેડવિ ચાન્તિ પરાં ગતિમ્” આ શ્લોક ઉપર આ પંથ ખાસ ભાર મૂકે છે અને આ રીતે મનુષ્યજાતિમાંના ઉચ્ચનીચ ભાવને સંપૂર્ણ રીતે વખોડે છે. આ પંથે શ્રી કૃષ્ણલક્ષ્મીના સામાન્ય જનતામાં ખૂબ પ્રચાર કર્યો. મહાનુભાવ તત્ત્વજ્ઞાન સ્પષ્ટ રીતે દ્વૈતમાર્ગો હોવાથી માધ્વમતને ઘણું જ મળતું આવે છે. શ્રી કૃષ્ણલક્ષ્મી જેટલો નહિ તોપણ સારા પ્રમાણમાં દ્વૈતલક્ષ્મીના પ્રચાર પણ આ જ પંથે કર્યો છે. આ પંથના જ પ્રતાપે મુખ્ય હિંદુ ધર્મમાં પણ દ્વૈતલક્ષ્મીના પ્રવેશ થયો, તે આજસુધી મહારાષ્ટ્રમાં અખંડ દેખાય છે.

ભક્તિપંથની સાથે જ આ સંપ્રદાયમાં અહિંસા, બ્રહ્મચર્ય, સંન્યાસદીક્ષા, લિહોપશ્ચવન વગેરે ઉપર પણ ભાર મૂકવામાં આવે છે. તે દૃષ્ટિથી જૈન ધર્મનાં પણ કેટલાંક તત્ત્વો આ પંથમાં દાખલ થયેલાં દેખાય છે. ખાસ કરીને સ્ત્રીઓને સંન્યાસ દીક્ષા લેવાની રત્ન આપીને તેમ જ દરેક દીક્ષિતને એક સ્થળે રહેવાનો નિષેધ કરીને આ પંથે જૈન ધર્મનું ચોખ્ખું અનુકરણ કર્યું છે.

‘ગીતા’ અને ‘શ્રીમદ્ભાગવત’ આ બે ગ્રંથો ઉપરાન્ત આ પંથ પોતાના સંસ્થાપક ચક્રધરની ઉક્તિનો સંગ્રહ આ ગ્રંથને અત્યંત પૂજ્ય માને છે. આ ગ્રંથ અર્થાત્ જ ચક્રધરના ખાસ શિષ્ય મહોદ્ર લટે લખ્યો છે, તેમાં ચક્રધરે પોતાના શિષ્યોની સાથે જે વિવિધ વિષય ઉપર ચર્ચા કરી તે વખતની તેમની ઉક્તિનો સંગ્રહ છે—આ ઉક્તિઓમાંથી ખાસ સૂત્રરૂપ ઉક્તિઓ એકત્ર કરી કેશવરાજસૂરિએ “સિદ્ધાંતસૂત્રપાઠ” નામનો ગ્રંથ રચ્યો. આ સૂત્રોનો નિત્યપાઠ મહાનુભાવપંથીઓ ભક્તિપૂર્વક કરે છે.

ચક્રધરે પોતાની હયાતીમાં માત્ર મહારાષ્ટ્ર તથા ગુજરાતમાં પંથના પ્રચારનું કાર્ય કર્યું. પણ તેટલા ટૂંક વખતમાં પણ તેમના ૫૦૦ ઉપરાન્ત શિષ્યો થયા. તેમાં ખાસ (૧) નાગદેવાચાર્ય (૨) મહોદ્ર (૩) જનાર્દન (૪) રામદેવ (૫) વિપ્ર નામદેવ અને (૬) માંડારેકર દામોદર એવા છ શિષ્યો મુખ્ય હતા—અને (૭) મહદંજા નામની એક પ્રમુખ શિષ્યા પણ હતી.

ચક્રધર પછી પંથના પ્રચારનું કાર્ય તેમના પૃથ્વી શિષ્ય નાગદેવાચાર્યે કર્યું. પંથની સ્થાપના પછી ૩૦૦ વર્ષો સુધી આમજનતા કરતાં બ્રાહ્મણોમાં તે વધારે ફેલાયો હતો. ત્યારપછી તે સામાન્ય જનતામાં ફેલાવા લાગ્યો. અહિંસા, મદ્યમાંસત્યાગ વગેરેના ઉપદેશને લીધે અરુપ્રચોમાં પણ આ પંથ ધણો પ્રચાર પામ્યો છે. દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં આ પંથનો સૌથી ઓછો પ્રચાર છે. મુખ્યત્વે કરીને પંથનું વિસ્તારક્ષેત્ર ઉત્તર હિંદુસ્તાનમાં જ છે. મહાનુભાવ-પંથ પંજાબમાં સંવત્ ૧૫મા સૈકામાં પ્રથમ પ્રવિષ્ટ થયો. પંથના મહંતોની સાથે પંથના પવિત્ર ગ્રંથો (જે બધા મરાઠીમાં લખાયેલા છે તે) નો પ્રવેશ પણ પંજાબમાં થયો. પરિણામે આ ધર્મગ્રંથના અધ્યયનને માટે પંજાબી મહાનુભાવી લોકો મરાઠી ભાષાનું અધ્યયન કરવા લાગ્યા. આજ સુધી ઉત્તર હિંદુસ્તાનમાં જ્યાં જ્યાં મહાનુભાવપંથના લોકો છે ત્યાં ત્યાં ધર્મભાષા તરીકે મરાઠીનું જ્ઞાન સંપાદિત કરવામાં આવે છે. પંજાબના મહાનુભાવી લોકોએ તો મરાઠી ભાષામાં કેટલાક ગ્રંથો પણ રચ્યા છે. પંજાબ પછી

કાશ્મીર અને ત્યારપછી અફઘાનિસ્તાન સુધી પણ મહાનુભાવપંથના મઠો આજે વિદ્યમાન છે. કાબૂલ તથા કન્દહારમાં મહાનુભાવપંથના મઠો તથા શ્રી કૃષ્ણ મંદિર આજે પણ છે એમ મારા એક પંજાબી મહાનુભાવી મિત્રે કહ્યું હતું. મરાઠી ઉપરાંત હિંદી પંજાબી વગેરે ભાષાઓમાં પણ આ પંથના સાહિત્યની નિર્મિતિ થઈ છે. જૈન ધર્મના પ્રાગલ્ભ્યને લીધે ગુજરાતમાં આ પંથનો પ્રચાર બહુ થયો નહિ. મધ્ય હિંદુસ્તાનમાં આ પંથ ઠીક પ્રમાણમાં ફેલાયો છે. ભાષાશાસ્ત્રીઓની દૃષ્ટિથી મહાનુભાવ સાહિત્યનો અભ્યાસ બહુ જ ઉપયોગી છે. અત્યાર સુધી મરાઠી સાહિત્યમાં એમ મનાતું હતું કે જ્ઞાનેશ્વર તથા મુકુન્દરાજ આ મરાઠીના પહેલવહેલા લેખકો છે; પણ મહાનુભાવ સાહિત્ય ઉપલબ્ધ થયા પછી એ માન્યતા ખોટી પડે અને મહાનુભાવ સાહિત્ય એ મરાઠી ભાષાનું આદ્ય સાહિત્ય એમ આજે સૌ મહારાષ્ટ્રીય વિદ્વાનો સ્વીકારવા લાગ્યા છે. મહાનુભાવ પંથમાં ધાર્મિક તથા લૌકિક સાહિત્ય બહુ જ સમૃદ્ધ હતું, પણ તેની મરાઠી સાહિત્યાભ્યાસીઓને ખબર પણ હતી નહિ. એનું કારણ એ હતું કે મહાનુભાવપંથીઓએ પોતાનું સાહિત્ય અત્યંત ગુપ્ત રાખ્યું હતું એટલું જ નહિ, પણ આ બધું સાહિત્ય અનેક સાંકેતિક લિપિઓમાં લખાયેલું હતું. આ સાંકેતિક લિપિઓની કૃત્તી સૈકા સુધી પંથ બહારના કોઈ પણ માણસના હાથમાં આવી ન હતી. ભાગ્યવશાત્ હામરાષ્ટ્રના પ્રખ્યાત ઇતિહાસાચાર્ય શ્રી. વિ. કા. રાજવાડેના હાથમાં કેટલાક મહાનુભાવ ગ્રન્થો (સાંકેતિક લિપિમાં લખાયેલા) આવ્યા અને તેમણે કેવળ પોતાની પ્રતિભાના બળે લિપિનું રહસ્ય ખાણી લીધું. ત્યારથી મહાનુભાવપંથ, તેના મહંતો, સંસ્થાપકો, અનુયાયીઓ, તેનું વિશાળ સાહિત્ય એ બાબતોમાં વધારે ને વધારે માહિતી બહાર આવવા લાગી. અને હાલ તો તે પંથના કેટલાક મહંતોએ પણ પોતાનું ગુપ્ત સાહિત્ય અભ્યાસકોને માટે ખુલ્લું રાખવાનું ઔદાર્ય બતાવ્યું છે. તેથી હવે આ સાહિત્યનો અભ્યાસ કરનાર ઘણા વિદ્વાનો મહારાષ્ટ્રમાં મોજૂદ છે. એ પંથના સાહિત્યનો અભ્યાસ આ રીતે બહુ જ ઉપયોગી થઈ પડ્યો છે. સંવત્ ૧૨૦૦ના અરસામાં મરાઠીમાં સુંદર ગદ્ય લખાતું હતું એ વાત મહાનુભાવ સાહિત્ય પ્રકટ થયા પછી જ લોકોની નજરે આવી. વળી સાતસે વરસ પૂર્વેના સાહિત્યના અભ્યાસથી સમાજશાસ્ત્રીઓને પણ અપૂર્વ ખાબ મળી આવે છે. પંથના સંસ્થાપક ચક્રધરની દૈનિક 'લીલા' તેમની હયાતીમાં જ તેમના શિષ્યોને હાથે અત્યંત ઝીણવટથી લખાઈ છે. તે ઉપરથી અનેક પ્રકારની મનોરંજક માહિતી મળી આવે છે. મારી માહિતી પ્રમાણે એક પંથના

સંસ્થાપક વિષે આટલી ઝીણી માહિતી દુનિયાના કોઈ પણ પંથના ઇતિહાસમાં મળતી નથી. ચક્રધરના જીવનની દરેક દિવસની હકીકત વાંચતાં વાચકોને Boswell's Johnsonનું સ્મરણ થયા વિના રહેતું નથી.

આમ આ મહાનુભાવ પંથ, પ્રથમ હિંદુ ધર્મમાં સુધારો કરવાના ઉદ્દેશથી અને હિંદુઓને પરમધર્મમાં જતા અટકાવવાને માટે સ્થાપન કરવામાં આવ્યો; અને આ પંથે પોતાનું ઈષ્ટ કાર્ય સેકડો વર્ષો સુધી અખંડ રીતે કર્યું પણ ખરું. પણ યતિભેદ એ હિંદુધર્મનું વૈશિષ્ટ્ય માનનાર લોકોને મહાનુભાવ પંથનું “ઝત-પાત-તોડક” કાર્ય મુદ્દલ ગમ્યું નહિ. તે વખતના હિંદુધર્મના no-changers-નાફરવાલાઓ તેથી આ પંથ ઉપર બહુ જ નારાજ થયા અને તેઓએ આ પંથની અપ્રતિષ્ઠા થાય એવું લખાણ લખવા માંડ્યું. પંથમાં સ્ત્રીઓને સંન્યાસદીક્ષા આપવામાં આવે છે એ વાત હિંદુધર્મમાર્તંડોને ન ગમી. અસ્પૃશ્યતા દૂર કરવાનો યત્ન આ પંથના આચાર્યોએ કર્યો, તેથી પણ તે વખતના ચુસ્ત સનાતનીઓ ભારે ઉશ્કેરાઈ ગયા. આ બધાનું પરિણામ એ આવ્યું કે મહાનુભાવપંથને વિષે ઘણા જોટા ગ્રહો લોકોમાં ઝંધાયા. તેના સંસ્થાપક ચક્રધર ચાંડાલિની સાથે વિવાહ કર્યો હતો એવી હડહડતી જૂહી વાતો તેને વિષે ફેલાવવામાં આવી. મહાનુભાવ શબ્દનો અપભ્રંશ મરાઠીમાં “માનભાન” થયો છે. અને તે શબ્દ ઢાંગી, દુષ્ટ એ અર્થમાં આજે ભાષામાં રૂઢ ચર્ષ ખેઠો છે! ખરું જોતાં મહાનુભાવપંથ અહીંના સ્વામિનારાયણ પંથની માફક માત્ર એક વૈદિક ધર્માનુયાયી ધર્મસુધારક પંથ છે. તેથી તે પંથ વિષેનો તીવ્ર દ્વેષ ખરેખર અન્યાયમૂલક છે એમ મને લાગે છે.

મહાનુભાવ પંથના ‘મહાત્માપંથ’, ‘જયકૃષ્ણીયપંથ’, ‘અચ્યુતપંથ’ એવાં ઘણાં નામાંતરે છે, તોપણ “મહાનુભાવપંથ” એ જ નામ સૌથી વધારે પ્રસિદ્ધ છે.

સ્મૃતિકાળની સંસ્કૃતિ*

શ્રી. પ્રહ્લાદ ચં. દીવાનજી

એમ. એ., એલએલ. એમ.

સન્માનનીય પ્રમુખ મહારાજ અને સદ્ગૃહસ્થો !

આપની સમક્ષ આજે જે વિષય ઉપરના મારા વિચારો રજૂ કરવાનો છું તેને હું નીચે જણાવેલા દશ વિભાગોમાં વહેંચી નાંખું છું. તે વિભાગો આ છે:

(૧) વિષયસ્ફેટ; (૨) 'સ્મૃતિ' શબ્દનો અર્થ; (૩) સ્મૃતિકાળની મર્યાદાઓ; (૪) 'સંસ્કૃતિ' શબ્દનો અર્થ અને પ્રકૃતિકાળની સંસ્કૃતિના જ્ઞાન માટેનાં સાધનો; (૫) તે સંસ્કૃતિનું મૂળ અને તદન્તર્ગત આદર્શ; (૬) તે આદર્શમાં કાળક્રમે પેઢેલાં વ્યભિચારી તત્ત્વો; (૭) સ્મૃતિકાળમાં તે આદર્શને સંજ્ઞવન કરવા માટે ધડેલી યોજના; (૮) તેનાં આવેલાં પરિણામો; (૯) તે ઉપરથી આપણે લેવાનો બોધ અને (૧૦) હાલની પરિસ્થિતિમાં આપણું કર્તવ્ય અને તેની મૂળ આદર્શ ઉપર થનારી અસર.

(૧) વિષયસ્ફેટ:—મનુસ્મૃતિ પ્રમાણે ધર્મનાં મૂળ ચાર છે; (૧) શ્રુતિ (૨) સ્મૃતિ (૩) સદ્વાચાર (૪) સ્વસ્ય આત્મનઃપ્રિયમ્^૧. તેમાંથી છેલ્લા બેનું સાહિત્ય હોર્ષ શકે નહિ, તેથી હિન્દના ધાર્મિક સાહિત્યના મુખ્ય બે વિભાગ પડે છે: (૧) શ્રુતિ અને (૨) સ્મૃતિ. કેટલાક કાળ પછી તેમાં (૩) પુરાણોનો ઉમેરો થયેલો^૨. વળી થોડા વખત પછી તેમાં (૪) ટીકાઓ, સ્મૃતિસંગ્રહો અને નિબંધોનો ઉમેરો થયેલો; પરંતુ તે સ્વતંત્ર સાહિત્ય ન હોવાને લીધે પ્રથમ ત્રણ વિભાગોના જ અન્થો સનાતનધર્માનુયાયી પ્રજામાં ધર્મપ્રતિપાદક અન્થો ગણાય છે. તેથી જ પ્રત્યેક ધાર્મિક કાર્ય માટે સંકલ્પ કરતી વખતે શ્રુતિસ્મૃતિપુરાણોક્તપુણ્યફલાશાસ્ત્ર્યર્થમ્ એ પ્રયોજનનો ઉદ્દેશ્ય કરવામાં આવે છે.

* ગુજરાત સાહિત્યસભા તરફથી તા.૧૬-૧૦-૩૮ના રોજ અપાયેલું બાપણ

૧ મનુસ્મૃતિ ૨. ૧૨.

૨ ચાણક્યકથ સ્મૃતિ ૧. ૩.

૨. આ ચાર સાહિત્ય વિભાગોમાંનો ખીજો 'સ્મૃતિ' નામનો છે. તે વિભાગનું સાહિત્ય જે કાળમાં રચાયું હશે, એમ અનુમાન થઈ શકે છે, તે કાળમાં આર્યસંસ્કૃતિ કેવી હોવા વિષે જે અનુમાન થઈ શકે છે, તે આજની વ્યાખ્યાનનો વિષય છે.

.. (૨) 'સ્મૃતિ' શબ્દનો અર્થ:—સ્મૃતિઓની કયા કાળમાં રચના થઈ હશે, તે નક્કી કરવું જરૂરનું છે જ. પરંતુ તે નક્કી કરતાં પહેલાં "સ્મૃતિ" એટલે શું એ નક્કી કરવું આવશ્યક છે. આ માટે પ્રથમ "શ્રુતિ" શબ્દનો અર્થ જાણવાની આવશ્યકતા રહે છે. સમગ્ર વૈદિક સાહિત્યને માટે એ "શ્રુતિ" શબ્દ પ્રયુક્ત છે. એનો શબ્દાર્થ સ્પષ્ટ છે. મનુ પણ કહે છે:—શ્રુતિસ્તુ વેદો વિજ્ઞેયઃ । અતિપ્રાચીન મહર્ષિઓને સમાધિસ્થ દશામાં જે મંત્રો ચિદાકાશમાં દૃષ્ટિગોચર થયેલા તે તેઓએ પોતપોતાના શિષ્યોને, તે શિષ્યોએ પોતાના શિષ્યોને, એ પ્રમાણે માત્ર શ્રુતપરંપરાથી જે મંત્રો ઊતરી આવેલા તે વેદોને "શ્રુતિ" કહેવામાં આવે છે. પ્રથમ વેદ એક જ હતો; પરંતુ વેદવ્યાસે તેના ઋક્, યજુસ્, સામ અને અથર્વ એવા ચાર વિભાગો કર્યા હતા, એવા ઉદ્દેશથી કે દરેક બ્રાહ્મણને બધો વેદ શીખવાની જરૂર ન રહે; પરંતુ યજ્ઞોના અનુષ્ઠાનમાં પોતાને હોતા, એકેચર્ય વગેરે નામોથી જે કર્મમાં પારંગતતા સંપાદન કરવાની ઇચ્છા હોય તેનાં લગતા મંત્રો જ શીખી લે. આથી કાર્યક્રમે એવી પ્રથા જ પડી ગઈ કે દરેક વેદના જુદા જુદા બ્રાહ્મણો જ હોય છતાં "દિવેદી" "ત્રિવેદી" "ચતુર્વેદી" એ આડનામો સૂચવે છે તે પ્રમાણે કેટલાક બે, ત્રણ કે ચાર વેદ પણ શીખતા હશે. વળી તે તે વેદનાં બ્રાહ્મણો એટલે તે ઉપરની ટીકાઓ અને તેમાં આરણ્યકો અને તેમાં ઉપનિષદોનો પણ સમાવેશ શ્રુતિશાસ્ત્રમાં થાય છે. સ્મૃતિ એ જુદી જ જાતનું સાહિત્ય છે. આ 'સ્મૃતિ' શબ્દ જે જાતના સાહિત્યને માટે વપરાય છે. ૧. વિરતૃતાર્થ જેમાં ઋષિપ્રણીત કોઈ પણ ગ્રંથનો સમાવેશ થાય છે. આ અર્થમાં ધર્મસૂત્રો સ્મૃતિ છે, એટલું જ નહિ પણ ભગવદ્ગીતા^૧ અને પાંતજલ યોગશાસ્ત્ર તેમ જ સાંખ્યશાસ્ત્રને પણ "સ્મૃતિ" કહેવામાં આવે છે.^૨ આ અર્થમાં "સ્મૃતિ" શબ્દનો અર્થ ભગવાન સંકરાચાર્યે વધુ સ્પષ્ટ કર્યો છે.^૩

૧. ધ. સુ. ૩. ૪. ૩૮ ઉપરનું શાંકરભાષ્ય

(નિ. સા. આશ્રિતિ પૃ. ૯૦૭).

૨. એજન ૨. ૧. ૧ અને તે ઉપરનું શાંકરભાષ્ય, તેમજ ૨. ૧. ૩ પરનું ભાષ્ય (પૃ. અનુક્રમે ૪૩૩ અને ૪૩૮).

૩. એજન ૨. ૧. ૧ પરનું શાંકરભાષ્ય (પૃ. ૪૩૩),

સ્મૃતિય તન્નાદ્યા પરમર્ષિપ્રણીતા શિષ્ટપરિવૃહીતા । અન્યાથ તદનુસારિભ્યઃ સ્મૃતયઃ॥
આના ઉપર વ્યાખ્યાન કરતાં વાચસ્પતિ કહે છે: તન્ન્યતે વ્યુત્પાદ્યતે મોક્ષસા-
ધનમનેતિ તન્નમ્ । તદેવાદ્યા યસ્યાઃ સા સ્મૃતિસ્તન્નાદ્યા પરમર્ષિણા
કપિલેનાદિવિદુષા પ્રણીતા । અન્યાદ્યાસુરિપન્ચશિલ્પોદિપ્રણીતાઃ સ્મૃતયસ્તદનુસારિભ્યઃ ।
ન સ્વસ્વમૂપાં સ્મૃતીનાં મન્વાદિસ્મૃતિવદન્જોડવકાશઃ શક્યો વદિતુમૃતે મોક્ષ-
સાધનપ્રકાશનાત્ ॥

આમાંથી જ “સ્મૃતિ” શબ્દનો બીજો સંકુચિત અર્થ ફક્ત થાય છે.
તે એ કે ‘જે શાસ્ત્ર મોક્ષસાધનના પ્રકાશન માટે નહિ, પરંતુ ધર્મના
પ્રતિપાદન માટે જ રચવામાં આવેલું હોય તે પણ “સ્મૃતિ” જ કહેવાય.
આ અર્થમાં મનુ “સ્મૃતિ” શબ્દને “ધર્મશાસ્ત્ર” શબ્દના પર્યાય તરીકે
ગણે છે.^૧

આ સંકુચિત અર્થમાં પણ સ્મૃતિસાહિત્યના બે વિભાગ છે: ૧. ધર્મ-
સૂત્રો, ગૌતમ, બૌધાયન, આપસ્તંબ, દિરણ્યકેશિન, વસિષ્ઠ વગેરેનાં, ગદ્ય-
પદ્ય મિશ્રિત, મુખ્યત્વે સૂત્રાત્મક અને ગાદ્યાઓથી ઉદાહૃત. ૨. સ્મૃતિઓ જ
માત્ર, મનુ, યાજ્ઞવલ્ક્ય, હારિત, શંખ, લિખિત, ત્રિપણ્યુ, નારદ વગેરે માત્ર
શ્લોકબદ્ધ ભાષામાં રચાયેલી, વાલ્મીકિના રામાયણ પછીની.

“શ્રુતિ” અને “સ્મૃતિ” વચ્ચેનો ભેદ સ્પષ્ટ સ્વરૂપે વેદવ્યાસના
નીચેના વચનથી સ્પષ્ટ થાય છે:

‘સ શ્રુતઃ સ્મૃતિમાન્ સ્મૃત્વા સ્મૃતિં વૈદાર્શ્યમર્મિતામ્ ।

ઉવાચાથ પ્રસન્નાત્મા મુનયઃ શ્રૂયતામિતિ ॥^૨

આમ સ્મૃતિઓ ઋષિઓએ સ્મરણ કરીને લખેલી છે, અને તેમાં વેદના
અર્થનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે.

“સ્મૃતિ” શબ્દમાં એક બીજું અંગ સમાવિષ્ટ થાય છે, તે જોવા
જેવું છે. આપણે સૌ સારી પેઢે જાણીએ છીએ કે મહાભારત એ
“ઇતિહાસ” કહેવાય છે. શાંતિપર્વ અને આનુશાસનિકપર્વમાં ભીષ્મ
પિતામહે યુદ્ધ પછી યુધિષ્ઠિરને થયેલી ગ્તાનિ દૂર કરવા માટે ધર્મ સમગ્રવ્યો
છે. તેમાં એટલી સ્મૃતિઓ, એટલા ધર્મશાસ્ત્રગ્રન્થો, અને અર્થશાસ્ત્ર-
ગ્રન્થોના આધાર લીધા છે અને ધર્મના ત્રિપદ ઉપર વિશેષ કરીને રાજધર્મ
ઉપર એટલા દેશકાલોચિત અભિપ્રાયો આપ્યા છે અને મહાભારતનાં બીજાં

૧. મ. સ્મ. ૨. ૧૦ (ગ્ર. પ્રેસ. પૃ. ૪૮).

૨. બ્રાહ્મસ્મૃતિ ૧. ૨ (આનંદાશ્રમ સંસ્કૃત ગ્રન્થમાળા અંક ૪૮, પૃ. ૩૫૭).

પર્વોમાં પણ પાંડવો અને કૌરવોનાં ચરિત્રોને અંગે ધર્માધર્મનો એટલો બધો વિચાર કરેલો છે કે તે પણ ધર્મશાસ્ત્રનો એક મહાન અથ યર્ષ પડ્યો છે. અને બાદરાયણનાં સૂત્રો જોતાં એ વસ્તુ સ્પષ્ટ પણ થાય છે કે તેમાં ભગવદ્ગીતા વગેરેને “સ્મૃતિ” તરીકે સ્વીકારવામાં આવેલ પણ છે.

રામાયણ એ એક બીજો “ધૃતિહાસ” ગ્રંથ છે. તેમાં પણ તત્કાલીન ધર્મશાસ્ત્રો અને અર્થશાસ્ત્રોના નિયમો અને પ્રચલિત રૂઢિઓ પ્રતિબિંબિત થયેલી છે; તેથી જોકે તે સ્પષ્ટપણે ધર્મશાસ્ત્ર નથી, છતાં આર્યપ્રજ્ઞના આદર્શ-જીવનમાં તે ઘણો ભાગ ભજવતો હોવાથી તે પણ ધર્મશાસ્ત્રનો એક ગ્રંથ ગણાઈ ચૂક્યો છે.

સ્મૃતિ ગ્રંથો અનેક ઋષિઓના પ્રયોજેલા મળે છે. એથી કેટલાંક વિધાનોમાં નિર્ણયાત્મક ખુલાસો આપવાના વિષયમાં ભારે મુશ્કેલી ઊભી થાય છે. આ મુશ્કેલી અત્યારની જ નથી, પ્રાચીનકાળમાં પણ એવી સ્થિતિ હતી. વ્યાસનું નીચેનું અવતરણ જુઓ :

તર્કોડપ્રતિષ્ઠઃ સ્મૃતયો વિમિત્તા નૈકો ઋષિર્યસ્ય મતં પ્રમાણમ્ ।

ધર્મસ્ય તત્ત્વં નિહિતં ગુહ્યાયં મહાજનો યેન ગતઃ સ પન્થાઃ ॥

એ મુશ્કેલીઓ કેવી રીતે દૂર કરવી તેને લગતા વિશેષ નિયમો નથી, પરંતુ મીમાંસાશાસ્ત્રના નિયમો તેને લાગુ કરવાની પદ્ધતિ ત્યારથી ટીકાઓ અને નિબંધો લખાતા થયા ત્યારથી ચાલુ છે.

(૩) સ્મૃતિકાળની મર્યાદાઓ:—અત્યારે જે સ્મૃતિગ્રંથો મળે છે, તે જોકે તેટલા પ્રાચીન નથી, પણ મૂળ જે માનવધર્મશાસ્ત્ર હતું તે ઘણું પ્રાચીન હતું. અત્યારની જે મનુસ્મૃતિ મળે છે, એ મનુના શિષ્ય ભૃગુની રચેલી છે. તેનો મુખ્ય આધાર માનવધર્મશાસ્ત્ર ઉપર હોવાની શક્યતા છે. આ વિષયમાં ડૉ. ખ્યૂલર, મેક્સમ્યૂલર, કાણે વગેરેએ પુષ્કળ ચર્ચા કરી અમુક અમુક મતોની સ્થાપના કરી છે. The Source of Legal Obligation,¹ એ શીર્ષક નીચે લખેલા અને નાગપુરમાં ભરાયેલી ૧૩મી ફિલોસોફિકલ કોન્ગ્રેસ આગળ વંચાયેલા મારા નિબંધમાં આ વિષય ઉપર મેં વિસ્તૃત ચર્ચા કરેલી છે.

ધર્મશાસ્ત્રો એ મૂળ કલ્પસૂત્રોની અંતર્ગત હતાં. તે કલ્પસૂત્રગ્રંથોનાં પાછળથી શ્રૌત, ગૃહ્ય અને ધર્મસૂત્રો એવા વિભાગો થયેલા છે. આ વિભાગો તદ્દન નિરાળા નહિ, પરંતુ એકબીજાના પ્રદેશ ઉપર આક્રમણ કરતા છે.

1. Proceedings of the Thirteenth Ind. Philo. Congress. pp. 49-94, at 55-56.

સૂત્રો માટે એમ કહેવાય છે કે વેદની જેટલી શાખાઓ હતી, તેટલાં તે હતાં.^૧ આ સૂત્રોમાં પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ગૌતમસૂત્ર ઇ. સ. પૂર્વે ૭મા શતકમાં રચાયેલું મનાય છે, અને અર્વાચીનમાં અર્વાચીન વાસિષ્ઠધર્મસૂત્ર પણ ઇ. સ. પૂર્વે ૩જા સૈકાની પછીનું તો નથી જ. આથી જે સ્મૃતિકાળ વિષે નિર્દેશ કરવાનો છે, તેનો આરંભ ઇ. સ. પૂર્વે ૨જા સૈકામાં થયેલો હોવો જોઈએ એમ અનુમાન થાય છે.

એ ઇ. સ. પૂર્વેનો બીજો સૈકા એટલે મૌર્યસામ્રાજ્યની પડતી અને તેના ભાગલા થવાનો કાળ. ઇતિહાસરે કહે છે કે અશોકના મરણ પછી એટલે ઇ. સ. પૂ. ૨૩૨ પછી મગધની ગાદી ઉપર ૫૦ વર્ષમાં સાત રાજા ચઢ્યા. તેઓમાંના છેલ્લા બૃહદ્રથને મારીને તેનો સેનાપતિ પુષ્યમિત્ર ગાદી ઉપર બેઠો અને તેણે શુંગવંશની શરૂઆત કરી. (ઇ. સ. પૂ. ૧૮૫). તેણે બૌદ્ધ રાજાઓના વખતમાં જે ધાર્મિક ગેરવ્યવસ્થા ચાલતી હતી, તેના પછાત અંત આણ્યો અને પુનર્વ્યવસ્થા સ્થાપી. મનુસ્મૃતિ પહેલાં બીજી કેટલીક માત્ર ધાર્મિક દૃષ્ટિએ રચાયેલી અંગિરસ, અત્રિ, ગોબિલ, યમ, શાતાતપ, સંખલિખિત, સંવર્ત વગેરે સ્મૃતિઓ હતી; પરંતુ તેમાંથી કેટલીકમાં માત્ર પ્રાયશ્ચિત્ત, અગર માત્ર આચાર, અગર એ બંનેને લગતા નિયમો છે. કેટલીકમાંથી વ્યવહારને લગતા કોઈક કોઈક નિયમો મળી આવે છે; પરંતુ તે બહુ જ થોડા અને ગોણા છે.

આ સ્મૃતિઓમાં બૃહુપ્રણીત “મનુસ્મૃતિ” એ જ સૌથી પહેલી સ્મૃતિ છે કે જેમાં બધા વર્ણો અને બધા આશ્રમો, અને તેને લગતા આચાર, વ્યવહાર અને પ્રાયશ્ચિત્ત, એ બધા વિષયોને લગતા નિયમો છે. આ સ્મૃતિ પુષ્યમિત્રના સમયમાં ખાસ રચાયેલી હોય એ બનવા જોગ છે; કારણકે વર્ણાશ્રમધર્મ તે વખતે ફરીથી ચાલુ કરવાનો હતો. આથી જ સ્મૃતિકાળનો આરંભ ૨જા સૈકામાં બૃહુપ્રણીત મનુસ્મૃતિ રચાઈ ત્યારથી થયો એમ માનવાને સખળ કારણ છે.

આ પ્રમાણે જે સ્મૃતિરચના શરૂ થઈ, તે ઇ. સ. પછીના આઠમા સૈકા સુધી ચાલી હોય એમ જણાય છે; કારણકે ઇતિહાસ કહે છે કે શુંગવંશનો અમલ ઇ. સ. પૂર્વે ૧૮૫ થી ૭૩ લગી રહ્યો હતો.^૨ શુંગવંશના છેલ્લા રાજા

૧. પ્રજ્ઞ. સ્મૃ. ૧ (આ. સં. ગ્ર. અ'. ૪૮, પા. ૯૦)

૨. Ancient Indian History and Civilization by B. C. Majumdar, Ch. II. pp. 141-45.

૩. તેજ, પા. ૧૪૫.

દેવબૂતિને તેના અમાત્ય વસુદેવે માર્ગો દતો અને પોતાના ગોત્રના નામનો કણ્ડવશ સ્થાપ્યો હતો. તે વંશનો અમલ ૪૫ વર્ષ રહ્યા અને ઇ. સ. પૂર્વે ૨૭માં આંધ્ર રાજ્ય શિમુકે તેના હેલ્લા રાજ્ય સુશર્મનનો પરાજય કરીને આંધ્ર સામ્રાજ્યની શરૂઆત કરી હતી.^૧ આ આંધ્રવંશનો અમલ ઇ. સ. ૨૨૫ લગી ચાલ્યો હતો, જોકે તેમની સત્તા શક લોકોના આક્રમણને લીધે ઇ. સ.ની શરૂઆતથી નબળી પડી ગઈ હતી. ઇ. સ. ૨૨૫થી ૩૨૦ લગીમાં મગધમાં કોની સત્તા ચાલતી હતી તે જાણતમાં સ્વ. કે. પી. જયસલાના સંશોધન છતાં પણ હજી મતભેદ ચાલુ જ છે. આંધ્ર રાજ્યના પડી ભાગવા પછી ચંદ્રગુપ્ત મહેન્દ્રાએ ઇ. સ. ૩૨૦માં મહારાજાનધિરાજ પદવી ધારણ કરી ત્યારથી ગુપ્ત સામ્રાજ્યની શરૂઆત થઈ હતી. એ સામ્રાજ્ય સમુદ્રગુપ્તે બહુ વધાર્યું હતું. ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ શકોની સત્તા નાબૂદ કરીને બવસ્યા સ્થાપી હતી અને કુમારગુપ્ત, સ્કંદગુપ્ત, અને પુરુષગુપ્તે જે રાજ્યસત્તા ગળગવી રાખી હતી તે પછી બુધગુપ્તના કાળમાં (ઇ. સ. ૫૦૦) હજોના આક્રમણને લીધે ટૂટી.

ત્યાર પછી મગધમાં જોકે બીજા ૧૧ ગુપ્તો થઈ ગયા, તોપણ તે સામ્રાજ્યમાંથી કાઠિયાવાડમાં મૈત્રક બટારકે, ચાણેશ્વરમાં પ્રભાકરવર્ધને અને કામરૂપમાં પુબ્યવર્મને, એ પ્રમાણે પોતપોતાનાં સ્વતંત્ર રાજ્યો સ્થાપ્યાં હતાં. જંગલમાં એક સ્વતંત્ર રાજ્ય હતું. ચાણેશ્વરમાં પાછળથી યશોવર્મન નામે રાજ્ય થયો હતો, તેણે મિહિરકુલની સરદારી નીચેના હજોને હાંકી કાઢ્યા હતા (ઇ. સ. ૫૩૦). એનો વંશ હર્ષવર્ધનના મરણ સુધી ચાલ્યો (ઇ. સ. ૬૪૭); પરંતુ રાજ્યવર્મનના મરણ પછી તેની ગાદી કોનાજમાં રથપાચેલી હતી. એના સમયમાં હુએન્શાંગ નામનો ચીનાઈ યાત્રાળુ હિંદમાં આવેલો અને લગભગ ૧૫ વર્ષ સુધી રહેલો. ઇ. સ.ના ૮મા સદીની શરૂઆતમાં કોનાજની ગાદી ઉપર એક પ્રતાપી રાજ્ય યશોવર્મન નામનો બેઠો હતો. તેણે પોતાનું રાજ્ય પૂર્વ, પશ્ચિમ અને દક્ષિણમાં વધાર્યું હતું. ઉત્તરમાં કાશ્મીરનો રાજ્ય લલિતાદિત્ય મુક્તાપીડ પણ તેણે જ પ્રતાપી હતો. તેની જોડે સંધિ કરીને તેણે તિબેટના સૈન્યને હરાવીને હાંકી કાઢ્યું હતું; પણ પાછળથી તે અને જ પરસ્પર લઢ્યા હતા અને લડાઈમાં યશોવર્મન મરાયો હતો અને તેનું રાજ્ય કાશ્મીરને તાબે થયું હતું (ઇ. સ. ૭૪૦). લલિતાદિત્યે માળવા અને ગુજરાત પણ સર કર્યા હતાં; પણ દક્ષિણના ચાલુક્યોની સામે તે ફાળ્યો નહોતો. આખરે તે ઇ. સ. ૭૬૦માં મરણ પામ્યો હતો. આથી આશરે ૫૦-૫૫ વર્ષ અગાઉ

હિંદના ઉત્તર-પશ્ચિમ ખૂણાના સિંધ પ્રદેશમાં ખલીફ વહીદનો સરદાર મહમૂદ કાસીમ સિંધના રાજા દાહીરને શિક્ષા કરવા માટે તે પ્રદેશ ઉપર ચઢી આવ્યો હતો અને તેને મારી પહેલી જ વાર હિંદમાં મુસલમાની અરજનાન્ય સ્થાપ્યું હતું. એ અરખો આગળ વધવા પ્રયત્ન કરતા હતા, પરંતુ લલિતાદિત્યે તેમને સિંધુની પૂર્વે આવતાં, માળવાના ગુર્જર પ્રતીહાર રાજા નાગભટ્ટે માળવામાં પેસતાં અને બદામીના ચાલુક્ય રાજા વિક્રમાદિત્ય ખીજાએ દક્ષિણ તરફ વધતાં રોકેલા. ઇ. સ. ૭૨૫માં તેઓ કચ્છ, કાશિયાવાડમાં તો પેસી જ ગયેલા, છતાં ત્યાં કાંઈ શાનત્ય સ્થાપેલાં નહિ.^૧

ગુપ્ત સામ્રાજ્ય પૂર જોસમાં હતું તે વખતે વરાડની પાસે વાકાટક વંશના રાજાએ રાજ્ય કરતા. તે વંશનો ૪થો રાજા રુદ્રસેન ખીજો ચંદ્રગુપ્ત ખીજાની છોકરી શ્રી. પ્રભાવતીને પરણ્યો હતો. એ વંશનો અંત પણ લગભગ ગુપ્તવંશની જોડે જ આવ્યો હતો. ત્યાગપછી થોડે વખતે (ઇ. સ. ૫૫૦)માં પુલકેશી નામના ચાલુક્યે દક્ષિણમાં ખીજાપુર પાસે બદામીમાં પોતાની રાજધાની કરીને થોડો પ્રદેશ મેળવ્યો હતો; અને તે જ વંશના વિક્રમાદિત્ય ખીજાએ અરખોને દક્ષિણમાં આક્રમણ કરતા અટકાવ્યા હતા. આ વંશના મહત્વનો અંત ઇ. સ. ૭૫૩માં રાષ્ટ્રકૂટાએ આણ્યો હતો. આ સિવાય દક્ષિણમાં પલ્લવોનું રાજ્ય કાંચીની આસપાસ હતું. તે વંશના સિંહવિષ્ણુએ ૬૬૬ સૈકાના અંતના ભાગમાં ચેર (કેરલ), ચૌલ, પાંડ્ય અને સીલોન સુધી પોતાની સત્તા વધારી હતી; પરંતુ ચાલુક્યવંશના પુલકેશી ખીજાએ તેમના લશ્કરને સંજ્ઞા હાર અવરાવી હતી. આમ છતાં તેના મરણ (ઇ. સ. ૬૪૧) પછી નૃસિંહવર્મા ૧લાએ બદામીમાંથી પલ્લવોને હાંકી કાઢ્યા હતા. વિક્રમાદિત્ય પહેલાએ પોતાના બાપનું રાજ્ય થોડા જ વખતમાં મેળવ્યું હતું. તે રાજ્ય ફરી ઇ. સ. ૭૫૩ લગી આવ્યું હતું અને રાષ્ટ્રકૂટાએ તેનો અંત આણ્યો હતો.^૨

મગધનું સામ્રાજ્ય તબળું પડ્યું ત્યારથી જેમ એક તરફથી પૂર્વમાં શુંગવંશની સત્તા બેઠી તેમ પશ્ચિમમાં એટલે વાયવ્ય ખૂણાની સરહદના પ્રાંતમાં તથા પંજાબના પશ્ચિમના ભાગમાં બેકિટ્ટાના ઓક લોકોએ પોતાની સત્તા જમાવી હતી. તેમની રાજધાની શાકલ અથવા શિયાલકોટમાં હતી. મિલિંદા અથવા મિનેન્ડર નામના ઓક રાજાએ બૌદ્ધધર્મનો સ્વીકાર

૧. તેજ, પા. ૩૧૫-૬૬.

૨. તેજ, પા. ૩૬૭-૭૭.

નિર્દિષ્ટ સ્મૃતિકાળમાં વિદેશી પ્રજાઓનાં આક્રમણ કાંઈ ઓછાં નથી થયાં. તે છતાં સનાતન ધર્મ ટકી રહ્યો તે તેમની એ દીર્ઘદષ્ટિને જ આભારી છે.

(૪) 'સંસ્કૃતિ' શબ્દનો અર્થ અને પ્રકૃત કાળની સંસ્કૃતિના જ્ઞાન માટેનાં સાધનો:—ઉપલા ૧૦૦૦ વર્ષના ગાળામાં હિન્દમાં જે સંસ્કૃતિ પ્રચલિત હતી તે કેવી હતી તે સમજાવવું અને તે ઉપરથી શો બોધ લેવા જેવો છે તે સમજાવવું તે આ વ્યાખ્યાનનું પ્રયત્ન છે પરંતુ તે કરતા પહેલાં 'સંસ્કૃતિ' એટલે શું તે બરાબર સમજાવવાની જરૂર છે. એ શબ્દ દેખીતી રીતે સંસ્કૃત ધાતુને ક્તિચ્ પ્રત્યય લાગ્યાથી થયેલું ક્રિયા-વાચક નામ છે. વળી સંસ્કૃત ધાતુ પછુ ક્ર એ શુદ્ધ ધાતુને સમ્ ઉપસર્ગ લાગ્યાથી થયેલો વિકૃત ધાતુ છે. તેમાં સમ્ નો અર્થ સમ્યક્ અથવા સમન્તાત્ (બરાબર અથવા બધી તરફથી) છે. તેથી 'સંસ્કરણ' એટલે બરાબર (પૂર્ણ) કરવાનું અથવા બધી તરફથી (પૂર્ણ) કરવાનું કૃત્ય અને 'સંસ્કૃતિ' એટલે જે ક્રિયાથી તે થઈ શકે તે ક્રિયા; અર્થાત્ અમુક સ્વરૂપ જે પૂર્ણ માનવામાં આવતું હોય તે આપવા માટે જે ક્રિયા કરવામાં આવે તે. બીજારે તે શબ્દ કોઈ પ્રજાના સંબંધમાં વાપરવામાં આવે છે ત્યારે તેનો અર્થ 'કોઈએક વિશિષ્ટ જાતની કેળવણી કે જેથી તે પ્રજાના આચારવિચારમાં અમુક જાતનું વલણ આપોઆપ આવે' તે થાય છે. આમાં રહેણીકરણી, રીતભાત, વિચારસરણી અને ભાષાનો પણ સમાવેશ થાય છે.

'સંસ્કૃતિ' શબ્દનો આવો અર્થ હોવાને લીધે મનુષ્ય જાતિઓમાંના જુદા જુદા ભેદપરત્વે અને એક જાતિની સંસ્કૃતિમાં પણ દેશકાળપરત્વે ભેદો સંભવે છે. કારણ કે મનુષ્ય જાતિનો શો આદર્શ હોવો જોઈએ અને તે આદર્શને, પહોંચવા માટે કયા કયા સંસ્કાર આપવાની જરૂર છે એ બાબતમાં મતભેદને પુષ્કળ અવકાશ છે. વાસ્તવિક રીતે પરિપૂર્ણતા સર્વેશે તો પરમાત્મામાં જ સંભવી શકે અને તેનામાં તો તે સ્વતઃસિદ્ધ જ છે, તેને કોઈ સંસ્કાર આપવાની જરૂર નથી અને જરૂર હોય તોપણ તેનાથી કોઈ તત્ત્વ શુદ્ધતર ન હોવાને લીધે તેને કોઈ સંસ્કાર આપી શકે નહિ; બલ્લક તે પોતે જ સંસ્કાર માત્રનું પરમ ધ્યેય બની રહે છે. તેના સ્વરૂપ વિષેનો ખ્યાલ સર્વ મનુષ્યને સદાકાળને માટે એક સરખો હોઈ શકે નહિ, કારણ કે મુઠે મુઠે મતિભિન્ના એ જો કે સર્વેશે ખરું નથી તોપણ સમાજ-નેતાઓ, શિષ્ટો, સુશિક્ષિતોને માટે તો તે ખરું જ છે, એમ આપણો અનુભવ કહે છે. ગમે તેવા સંસ્કાર આપવામાં આવે તોપણ દરેક મનુષ્ય

જીવનમાં તેની પ્રકૃતિ થોડો ઘણો ભાવ ભગવ્યા વગર રહેતી નથી જ. તે છતાં તે મનુષ્યને અમુક જાનના સંસ્કાર મળ્યા હોય તો જો કે તે પ્રમાણે કદાચ તે પૂર્ણપણે વર્તી શકે નહિ તોપણ તેની પ્રકૃતિમાં રહેલી કમજોરતા તેના વર્તનથી બીજાને દેખાઈ ન આવે એટલી ખબરદારી જે રાખી શકે તે મનુષ્ય પણ સંસ્કારી મનુષ્ય તરીકે પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી શકે છે. દરેક સમાજના નેતા પોતાના સમાજના દરેક અંગને આ સ્થિતિએ પહોંચાડવા માટે પોતાના જ્ઞાન, અનુભવ અને વિચારની મદદથી કોઈક યોજના ધરી જ કાઢે છે અને પોતાની સત્તાનો ઉપયોગ કરીને તેને અમલમાં મૂકે છે. કેટલીક વખતે કોઈ સમાજનું વિશિષ્ટ અંગ પોતાના વ્યક્તિપ્રભાવથી અથવા સમૂહબળથી એક જાતની સંસ્કૃતિમાં માનનારા ઉપર વિજય મેળવી તેમને દબાવી અથવા તેમનો નાશ કરી પોતાના વિચાર પ્રમાણેની સંસ્કૃતિ ચાલુ કરે છે. આ પ્રમાણે હાલ જેમ ફેસિઝમ ઉર્ફે નાઝિઝમ, કોમ્યુનિઝમ અને ક્રેપિટલિઝમ ઉર્ફે ઈમ્પીરિયલિઝમ એ જુદા જુદા ધ્યેય ઉપર રચાયેલી સંસ્કૃતિઓ વચ્ચે ધર્ષણ પણ થાય છે અને એકનો વિજય અને બીજોનો પરાભવ પણ થાય છે તેમ દરેક કાળે જનતા સંભવ છે. પરંતુ તે ઉપરથી એક જાતની સારી અને બીજી જાતની નફારી એમ કહી શકાય નહિ, કારણ કે એક જાતની સંસ્કૃતિથી મનુષ્યના એક જાતના ગુણો ખીલી નીકળે છે અને બીજી જાતનીથી બીજી જાતના ખીલી નીકળે છે અને પ્રત્યેકથી કાંઈને કાંઈ ખામીઓ તો રહી જાય છે જ. છતાં એટલું તો ખરું જ કે મનુષ્યના અનુભવ પ્રમાણે વ્યવહારમાં અભિવ્યક્ત થતાં સનાતન અને સાશ્વત (સત્યના) કેટલાંક સ્વરૂપો છે તે ધ્યાનમાં રાખીને રચાયેલી જે સંસ્કૃતિ હોય, તુલનાત્મક અભ્યાસને પરિણામે જે સંસ્કૃતિનાં બીજા કાળબળને પણ સ્પષ્ટ કરી જઈને ફરી પાછાં જગી નીકળે છે એમ ખાતરી થતી હોય તે સંસ્કૃતિ સર્વોત્કૃષ્ટ ગણાવવી જોઈએ, પછી ભલે કોઈ અજ્ઞાનને લીધે, કોઈ મોહને લીધે કે પૂર્વગ્રહને લીધે તે વાત કબૂલ ન કરે અથવા ભલે કોઈ વિશિષ્ટ દેશનો સમાજ તે માટેની યોગ્યતાના અભાવે તેનો અંગીકાર ન કરે.

હવે કોઈ પણ સંસ્કૃતિ તેવા સત્યના સિદ્ધાન્ત ઉપર રચાયેલી છે કે કેમ તે તેમાં અન્તર્ગત આદર્શ ઉપરથી સમજાય છે. માટે જે સ્મૃતિકાળની સંસ્કૃતિનું સ્વરૂપ આજનો વિષય છે તે સંસ્કૃતિ કેવા આદર્શ ઉપર રચાયેલી છે તેનો વિચાર કરવાનું પ્રાપ્ત થાય છે. પરંતુ તે તપાસતા પહેલાં તે તપાસ માટે આપણી પાસે કેટલાં સાધનો છે તેનો ખુલાસો

કેરવાંની જરૂર છે. અગાઉ 'સ્મૃતિ' શબ્દનો અર્થ તથા તેના કાળની મર્યાદાઓ નક્કી કરી હતી ત્યારે કહેવામાં આવ્યું હતું તે પ્રમાણે જો કે અનેક રાજ્યક્રાંતિઓને લીધે અને પરધર્મીઓનાં હિન્દ ઉપરનાં અનેક આક્રમણોને લીધે આપણા સાહિત્યમાંનો મોટો ભાગ નષ્ટ થઈ ગયો છે, છતાં જો નાનો ભાગ રહ્યો છે તે જોડેલો ધાર્મિક દષ્ટિએ ઉપયોગી છે તેટલો જ ઐતિહાસિક દષ્ટિએ પણ ઉપયોગી છે. તેથી 'સ્મૃતિ' શબ્દના અર્થમાં જો જો સાહિત્યનો સમાવેશ થાય છે તે તે સર્વ સાહિત્ય તે કાળની સંસ્કૃતિનો આદર્શ સમજવા માટે આપણને ઉપયોગી થઈ પડે છે, એટલે કે જો સ્મૃતિગ્રંથો ઉપલબ્ધ છે, તે ઉપરાંત રામાયણ અને મહાભારત એ ગ્રંથો પણ આ કામને માટે ઉપયોગી છે.

આ સિવાય સંસ્કૃત ભાષામાં ગ્રંથો રચનારા જો અનેક વિદ્વાન અને દીર્ઘદર્શી કવિઓ, ચરિત્રલેખકો, નાટકકારો, શાસ્ત્રપ્રણેતાઓ વગેરે થઈ ગયા છે તેઓમાંનો મોટો ભાગ આજ કાળખંડમાં થઈ ગયો છે. ઉદાહરણાર્થ કવિઓ પૈકી ભાસ, કાલિદાસ, ભવભૂતિ, ભટ્ટહરિ, વિશાખદત્ત, ખાણ, માધ, દંડી, શ્રી હર્ષ વગેરે; કથાકાર પૈકી ગુણાદય વગેરે; કાશકાર પૈકી અમરસિંહ વગેરે; વૈયાકરણી પૈકી પતંજલિ; તત્ત્વદર્શીઓ અને તત્ત્વપ્રતિપાદકો પૈકી કણાદ, અક્ષપાદ, ઇશ્વરકૃષ્ણ, પતંજલિ, બાદરાયણ, ગૌડપાદ વગેરે; આયુર્વેદ ગ્રંથકારો પૈકી ચરક, સુશ્રુત અને વાગ્બટ, ન્યોતિર્વિદો પૈકી વરાહ-મિહિર, આર્યભટ્ટ, વગેરે સર્વ આજ ૧૦૦૦ વર્ષના ગાળામાં થઈ ગયેલા હોવા જોઈ એ એમ માનવાને કારણે છે. એમની દરેકની કૃતિમાંથી તત્કાલીન સંસ્કૃતિના મૂળભૂત સિદ્ધાંતો વિષે અનેક પુરાવા મળી આવે છે. દાખલા તરીકે વૈદ્યક શાસ્ત્રનો પાયો એ સિદ્ધાન્ત ઉપર છે કે આપણું શરીર પંચમહાભૂતો એટલે કે પૃથ્વી, જળ, તેજ, વાયુ અને આકાશ એ તત્ત્વોના મિશ્રણથી થયેલું છે. આ સિદ્ધાન્ત આયુર્વેદવેદાઓએ તત્ત્વજ્ઞાનના ગ્રંથો ઉપરથી લઈને આખાં શાસ્ત્રની રચના તે ઉપર કરી છે. તેમ જ શરીરના આરોગ્યનો આધાર વાંત, પિત્ત અને કફ એ વિકારોની સમતા ઉપર છે અને તેમાં અંદરનાં અગર બાહ્ય કારણોને લીધે વિધમતા થાય તેથી રોગ માત્ર ઉત્પન્ન થાય છે એ આયુર્વેદનો એક મુખ્ય સિદ્ધાન્ત છે. એ વિકારો તે ભૌતિક સૃષ્ટિમાં સાંખ્યશાસ્ત્ર પ્રમાણેના પ્રકૃતિના ત્રણ ગુણો સત્ત્વ, રજસ્ અને તમસનાં અનેક પ્રતીકો પૈકી ત્રણ પ્રતીકો છે. આવી રીતે એ સાધનોનો એક અગાધ સમુદ્ર છે. પરંતુ એ બધા સાહિત્યમાંથી ઝંઝાળ કરીને સ્મૃતિકા

સંસ્કૃતિનું ચિત્ર રજૂ કરવા માટે તો વર્ષોના અભ્યાસની જરૂર છે. તેમ જ ધર્મશાસ્ત્રો અને ઇતિહાસ ગ્રંથો સિવાયના ગ્રંથોમાંથી સંસ્કૃતિનો પૂરેપૂરો ખ્યાલ ન આવે પરંતુ તેમાંથી છટાંછવાયાં ઉદાહરણો જ મળે. માટે ધર્મશાસ્ત્રો (જેમાં ગૃહ્ય સૂત્રોનો સમાવેશ થાય છે) અને ઇતિહાસ ગ્રંથો ઉપર મુખ્યત્વે ધરીને આધાર રાખીને એ સંસ્કૃતિનાં મુખ્ય મુખ્ય અંગોનો ઉલ્લેખ હું રજૂ કરીશ.

(૫) તે 'સંસ્કૃતિનું' મૂળ અને તદન્તર્ગત આદર્શ:—હવે કાંઈ પછું સંસ્કૃતિની ખરી કલ્પના આવવા માટે તેનું મૂળ ક્યાં હતું અથવા તેનો પાયો શેના ઉપર રચાયેલો હતો તે જાણવાની જરૂર છે. અગાઉ જે વિવેચન થઈ ગયું તે ઉપરથી એટલું તો ધ્યાનમાં આવ્યું જ હશે કે હિંદનો સામાજિક ઇતિહાસ કાંઈ ઈ. સ. પૂર્વેના ખીગ્ન સૈકાથી શરૂ થતો નથી. તેની શરૂઆત તો કાંઈ નહીં તો ૨૦૦૦ થી ૨૫૦૦ વર્ષો પૂર્વેથી થઈ હશે એમ ચોક્કસ કહી શકાય છે. બાકી આર્યોનો ધર્મ તો સનાતન ધર્મ કહેવાય છે એટલે કે તેની પ્રથમ ઉત્પત્તિ ક્યારે થઈ હશે તે કાંઈ શોધી કાઢી શક્યું જ નથી. આર્યોની પરાપૂર્વની માન્યતા તો એવી છે કે તે અનાદિ જ છે. હિંદી—આર્યો હિંદમાં આવ્યા તે પહેલાં પણ તેઓ ઈરાની—આર્યો સાથે બેગા રહેતા હતા એમ તેમની ભાષાઓ, ધાર્મિક ક્રિયાઓ અને માન્યતાઓમાં રહેલા સામ્ય ઉપરથી લાગે છે. તે બંને શાખાઓ છટી પડી તે પહેલાં પણ તેઓ જૂના ગ્રીક—આર્યોની શાખા સાથે એકત્ર હતી એવું અનુમાન વૈદિક સંસ્કૃત, પહેલવી અને જૂની ગ્રીક ભાષા વચ્ચેના તથા તેમની ધાર્મિક ક્રિયાઓ અને માન્યતાઓ વચ્ચેના સામ્ય ઉપરથી લાગે છે. હિંદી—આર્યો અને ઈરાની—આર્યો ગ્રીક—આર્યોથી ક્યારે છટા પડ્યા હશે તેનો કાંઈ ચોક્કસપણે નિર્ણય કરી શક્યું નથી, તેમ હિંદી—આર્યો અને ઈરાની—આર્યો ક્યારે છટા પડ્યા તે પણ નક્કી કરી શક્યું નથી. અને છેવટે વૈદિક કાળની શરૂઆત ક્યારથી ગણવી તે બાબતમાં પણ પુષ્કળ મતભેદ છે. ઈ. સ. પૂર્વે ૧૦૦૦૦ થી માંડીને ઈ. સ. પૂર્વે ૧૫૦૦ લગીના લાંબા ગાળા દરમિયાન જે વિદ્વાનને જે યોગ્ય લાગે તે વર્ષથી તેનો આરંભ માને છે; પરંતુ એટલું નિર્વિવાદપણે કહી શકાય છે કે પ્રાચીન ગ્રીસનો ઇતિહાસ શરૂ થયો તે વખતે આપણી વૈદિક સંસ્કૃતિ પૂર્ણપણે ખીલેલી હતી. એટલે આપણો રાજકીય ઇતિહાસ ન્યારથી શરૂ કરવામાં આવે છે ત્યારથી એટલે કે શુદ્ધ અને મહાવીરના કાળ (ઈ. સ. પૂર્વે

૬૫૦) પહેલાં ધણા જ લાંબા કાળ અગાઉથી એ સંસ્કૃતિનાં મૂળ હિંદના આર્ય સમાજમાં ઊડાં પેસી ગયાં હતાં. એ લાંબા ગાળા દરમ્યાન અનેક વિક્ષેપો આવેલા. તેમાંના મુખ્ય મુખ્ય તપાસતાં લાગે છે કે આધ્યાત્મિક બળની મૂર્તિસમાન વસિષ્ઠ અને શારીરિક બળની મૂર્તિસમાન વિશ્વામિત્રનાં કુળો વચ્ચે બહુ લાંબો વખત સુધી વેર ચાલેલાં અને તેને લીધે કેટલાંય બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિયકુળો નષ્ટ થયેલાં, પરશુરામ અને સહસ્રાર્જુન વચ્ચે પણ એટલો બધો અંટસ પેસી ગયેલો કે લાંબા કાળ સુધી પરશુરામે અને તેના અનુયાયીઓએ ક્ષત્રિયો ઉપર વેર લીધા કરેલું; મતલબ કે ધણા ક્ષત્રિય યુવાનોને બ્રાહ્મણોએ મારી નાંખ્યા હતા અને જે કેટલાક જીવતા રહ્યા હશે તે નાસી છૂટેલા અને હિંદની બહાર જઈને વસેલા; પાછળથી નિયોગવિધિથી બ્રાહ્મણોએ ક્ષત્રિયક્ષેત્રોમાં પુત્રોત્પત્તિઓ કરેલી અને ક્ષત્રિયોના વંશો ચાલુ કરેલા; વળી તેનો બ્રાહ્મણોએ ક્ષય કરેલો; વળી છપાયેલા ક્ષત્રિય બાળકો મોટા થયેલા અને કેટલાક બ્રાહ્મણોએ નિયોગવિધિથી ક્ષત્રિયક્ષેત્રોમાં નવા બાળકો ઉત્પન્ન કરેલા; તે મોટા થયેલા અને વળી બ્રાહ્મણોએ તેના મોટા લાગનો નાશ કરેલો; આમ એકવીસવાર થયેલું અને આખરે બ્રાહ્મણોનું વર્ચસ્વ સ્થાપિત થઈને વર્ણ-અમર્ધર્મની અને યજ્ઞપ્રધાન ધર્મની શરૂઆત થયેલી. એ વ્યવસ્થા અને એ પ્રકારનો ધર્મ અમુક સૈકાઓ સુધી ચાલુ રહેલાં. પરંતુ તે દરમ્યાન જેમ એક તરફથી કલ્પસૂત્રો, વ્યાકરણ, જન્દશાસ્ત્ર, ન્યોતિપ્રશાસ્ત્ર, ધનુર્વેદ, આયુર્વેદ વગેરેના ગ્રંથો તેમ બીજી તરફથી તત્ત્વચિંતન અને તત્ત્વવિવેચન, યજ્ઞોને અંગે જ કાળક્ષેપ કરવા માટે અને વિદ્યાવિનોદ માટે શરૂ થયેલાં અને વૃદ્ધિગત થયેલાં, અને બ્રાહ્મણો, આરણ્યકો અને ઉપનિષદો અસ્તિત્વમાં આવેલાં અને શિષ્ય પ્રશિષ્યના વંશો દ્વારા તેનો આર્ય પ્રજામાં પ્રચાર થયેલો. કેટલાક સૈકા સુધી આવી પ્રવૃત્તિઓ ચાલ્યા પછી મહાભારત યુદ્ધ થયું. તેમાં ક્ષત્રિયોનાં ઘણાં કુળો તેમ કેટલાંક બ્રાહ્મણકુળો પણ નષ્ટ થઈ ગયાં. યુદ્ધની પાછળની અસરોને લીધે પૂર્વનો પ્રજાલિંગઓ નષ્ટ થવા લાગી, વર્ણમંડરતા વધી અને ધર્મનો લોપ થવા લાગ્યો અને લોકોની બાપામાં પણ વિકારો પેડા અને અનેક પ્રાકૃત બાપાઓ પ્રચલિત થઈ. એ મંદાન્તિકાળ થોડો સમય ચાલ્યા બાદ એક તરફથી વેદવ્યાસે કાંઈક કાંઈક બ્રાહ્મણોના સ્મરણમાં રહેલાં વેદોના સૂત્રો અને મન્ત્રો એકત્ર કર્યા, જે વિષ્ણુ સાથે શ્રીકૃષ્ણનું તાદાત્મ્ય સમ્માનિત હતું, તે વિષ્ણુનું ઉપનિષદમાંના સગુણ બ્રહ્મ સાથે તાદાત્મ્ય સ્થાપિત કીધું, કર્મયોગનો સિદ્ધાંત જે ગૃહસ્થ-

જીવન સાથે અનુસંગત હતો તેને ભક્તિમાર્ગમાં સ્થાન આપીને મુક્તિનો સુગમ માર્ગ સ્થાપિત કર્યો અને લાપાને સંસ્કૃત બનાવી અને બીજી તરફથી ગૌતમબુદ્ધના પૂર્વગામી બુદ્ધો અને મહાવીર સ્વામીના પૂર્વગામી તીર્થંકરોએ મંન્યાસધર્મ અને શુદ્ધ જ્ઞાનમાર્ગને પ્રાધાન્ય આપીને લોકલાપાઓ દ્વારા અહિંસા-અને-આત્મસંયમપ્રધાન ધર્મ પ્રચલિત કર્યા. આ પ્રમાણે સત્યાસ એટલે સાંખ્ય માર્ગ અને કર્મ અથવા યોગમાર્ગ જે પુરાતન નિવૃત્તિધર્મ અને પ્રવૃત્તિધર્મનાં રૂપાંતર હતાં તે બંને સાથે સાથે ચાલુ થયા, અને તેને લીધે વર્ણાશ્રમ ધર્મની વ્યવસ્થા એ મિશ્રિતસ્વરૂપમાં ફેટલોક સમય ચાલુ રહી. પરંતુ મનુષ્યસ્વભાવ જ એવો છે કે જ્યારે થોડી છૂટ મળે ત્યારે વધારે છૂટ આપોઆપ જ લાઇ લેવાય છે, મૂળ સિદ્ધાંત બૂલી જવાય છે અને તેનાં શુષ્ક મૂર્ત સ્વરૂપો રહી જાય છે. કર્મયોગને અંગે યજ્ઞયાગાદિ કરવા માટે દિસા કરવાની છૂટ મળેલી તેનો દુરુપયોગ થવા માંડ્યો, નિયન્ત્રિત અહિંસાનો સિદ્ધાંત બુલાવા માંડ્યો અને અનિયન્ત્રિત દિસાનું જોર વધવા માંડ્યું. તે અટકાવવા માટે આધ્યાત્મિક કર્મપ્રધાન જિનશાસનનો મહાવીર સ્વામીએ અને આધ્યાત્મિક તત્ત્વચિંતનપ્રધાન બૌદ્ધશાસનનો ગૌતમબુદ્ધે લોક-લાપાઓ દ્વારા પ્રચાર કરવા માંડ્યો. પાછળથી રાજ્યાશ્રય મળતાં બૌદ્ધ-શાસન ધણી પ્રદેશોમાં સર્વમાન્ય થયું અને વૈદિક યજ્ઞયાગો બંધ થઇ ગયા. તેને લીધે પ્ષાઢિણો, ક્ષત્રિયો અને વૈશ્યો એ ત્રણે જાતિઓમાં વર્ણસંકરતા વળી પાછી પેટી, વર્ણાશ્રમધર્મનો લોપ થયો અને સ્વેચ્છાનુસાર વિહાર અને આહાર ને પ્રાધાન્ય મળવા માંડ્યું. જ્યારે પુષ્પમિત્ર શુંગે બૃહદ્રથ મૌર્યને મારી વર્ણાશ્રમવ્યવસ્થા પુનઃસ્થાપિત કરવા માટે ભૂગુપ્તજીત મનુસ્મૃતિની યોજના કરાવી ત્યારે આ પરિસ્થિતિ હતી. તેથી સ્મૃતિકાળની સંસ્કૃતિ એટલે આર્યપ્રજાને અગાણી એવી કોઈ નવી સંસ્કૃતિ નહીં, પરંતુ તેને પરાપૂર્વથી પરિચિત છતાં છિન્નજિજ્ઞ થયેલી અને તેથી જ દેશકાળને ઉપયુક્ત ફેરફારો સાથે પુનઃપ્રચલિત થયેલો વર્ણાશ્રમધર્મપ્રધાન સનાતન આર્ય સંસ્કૃતિ.^૧

હવે તે સંસ્કૃતિના બંધારણના પાવારૂપ આદર્શ કયો એ વિચારવાનો ક્રમ આવે છે. આપણા વર્ણ અને આશ્રમના ધર્મો, તેને લગતી ક્રિયાઓ અને તેમાં વપરાતા મન્ત્રો ઉપરથી લાગે છે કે આપણી સંસ્કૃતિ ઠેક પરાપૂર્વથી

૧. જુઓ શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા ઉપરના શાંકરભાષ્યનો ઉપોદ્ધાત ભગવદ્ગીતા ૪. ૧-૮ અને મહાભારતશાંતિપર્વ ૩. ૩૬-૪૪.

એ જ આદર્શ ઉપર રચાઈ છે કે દેહાત્મભાવ અને તન્મજન્ય વિષયોપભોગ માટેની લાલસા મનુષ્યનું અધઃપતન કરે છે અને દેહાતિરિક્તાત્મભાવ અને તન્મજન્ય વિષયોપભોગ પ્રત્યે ઉદાસીનતા તેને ઉન્નતિને માર્ગે લઈ જાય છે; તેથી સર્વોત્કૃષ્ટ જીવન તો એ જ કે જેમાં આત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિને અર્થે તન, મન અને ધનનું સર્વસ્વ બલિદાન આપીને નિઃસંગપણે રહીને પરમતત્ત્વના ચિન્તનમાં જીવન વ્યતીત કરવું અને એક જન્મમાં જ જેટલે અંશે જતી શકે તેટલે અંશે વિષયવાસનાનો ક્ષય કરી તે અર્થ સાધવો. આનું જ નામ શ્રીશંકરાચાર્યે ગીતાભાષ્યના ઉપોદ્ધાતમાં કહેલો નિવૃત્તિધર્મ, એનું જ નામ શ્રીકૃષ્ણચન્દ્રે ભગવદ્ગીતાના બીજા અધ્યાયમાં કહેલો સાંખ્યયોગ યાને જ્ઞાનયોગ. અને એનું જ નામ મહાભારતમાં વર્ણવેલો નારાયણીય ધર્મ, એમાં સંન્યાસનું પ્રાધાન્ય માટે એ જ સંન્યાસયોગ, જાન્દોગ્ય ઉપનિષદના સાતમા અધ્યાયમાં નારદના પૂછવાથી સનતકુમારે કહેલો શોકને તરવાનો અધ્યાત્મમાર્ગ એજ મોક્ષધર્મ. ધર્મ એજ માર્ગનું પૂર્ણપણે પરિશીલન કરનારાનાં, તે જ ઉચ્ચ આદર્શને અનેક કષ્ટો, અનેક અંતરાયોમાંથી પાર ઊતરી પહોંચેલાનાં, મૂર્તિમેત દૃષ્ટાન્તો આપણા વેદ, ઇતિહાસ અને પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ સનક, સનાતન, સનંદન, અને સનતકુમાર, વામદેવ, નારદ, ઋષભ, ભરત, કપિલ, આસુરિ, પંચશિખ, શુકયોગી વગેરે મહાત્માઓ.

પરંતુ એ માર્ગમાં જે કષ્ટ સહન કરવું પડે છે, તે સાધારણ નથી, જે અંતરાયો આવે છે તે સહજપણે નિવાર્ય નથી. એ માર્ગ સીધો નથી, સરળ નથી, સાદ્ય નથી, પરંતુ વાંકોચૂંકો, ખાડાટોકરાવાળો અને અનેક કંટકોથી આસ્તીર્ણ છે. યાવન્મનુષ્યને તે સાધ્ય નથી. માટે જ શ્રીકૃષ્ણે કહ્યું છેઃ અવ્યક્તા હિ ગતિર્દુઃખં દેહવદ્ઙિરવાપ્યતે। સહેજસાજ આત્મજળવાળાથી એમાં પ્રગતિ થઈ શકે એવો નથી. કૃદુમ્બકખીલો રાજપાટ છોડીને કરતા હતા તે વિશ્વામિત્રનું ઉગ્ર તપ મેનકાએ છોડાવીને તેને એવા માયામાં ફસાવ્યા હતા કે તેની સાથે રહેતાં ૧૦ વર્ષ વીતી ગયાં તેની એને ખબર રહી નહિ અને જ્યારે આખરે તેની પદ્મ્યુતિના પ્રત્યક્ષજળ—શકુંનલાને તે અપસરાએ તેના મ્હોં આગળ ધર્યું ત્યારે તેને જાન આપ્યું કે હું મારા માર્ગમાંથી ખાઈમાં ગળડી પડ્યો છું. પરાશર મુનિ યમુના નદી ઓળંગવા માછીની હોડીમાં બેઠા તે વખતે મત્સ્યગન્ધા જે તે હોડી હંકારતી એક સ્વરૂપવતી કન્યા હતી તેના રૂપથી એટલા મુગ્ધ થઈ ગયા હતા કે તેની ઉપભોગ-વાસના જામત થઈ હતી અને તેને એકાંતમાં લઈ જઈને તેના કન્યાત્વનો ક્ષય કરી બેઠા હતા અને તેને પરિણામે તેને એક કાનીત પુત્ર થયો હતો.

તેને લોકલાજથી બહીને નદીમાંના એક ખેટમાં ઉછેરવે પડ્યો હતો માટે તેનું નામ દૈપાયન પડ્યું હતું. અને તે રંગે કૃષ્ણ હતો માટે તેને 'કૃષ્ણ' એ ઉપનામ લગાડવામાં આવતું.^૧ શુક્રદેવની ઉત્પત્તિ પણ દૈપાયનના એવાજ સંબંધમાં થઈ હતી.^૨ આવાં તો અનેક ભગવિદ્ધો ઇતિહાસ-પુરાણોમાંથી દૃષ્ટિગોચર થાય છે. આ દુઃસાધ્યતાને લીધે એ માર્ગે તો અસલથી જ વિરલા જ જવા પ્રયત્ન કરતા અને તે વિરલામાંથી પણ કાઈ કાઈ છૂટાછવાયેા પુષ્કળ કાળે ઠેક ધોય લગી પહોંચી શકતો. માટે જ કૃષ્ણ કહે છે: મનુષ્યાર્ગાં સદ્ગુણેષુ કચિચતતિ સિદ્ધયે । યતતામપિ સિદ્ધાનાં કચિન્માં વેતિ તત્ત્વતઃ ॥ અને વહ્નો જન્મનામન્તે જ્ઞાનવાન્માં પ્રપચતે । વાસુદેવઃ સર્વમિતિ સ મહાત્મા મુદુર્લભઃ ॥ વળી અમુક કાળ સુધી જેટલા જન્મે તેટલા બધા જ ન્ને આવા માર્ગે જવા માંડે તો નવી પ્રજા ઉત્પન્ન થતી અટકી જ જાય અને ધર્મપ્રજ્ઞાલિકાતો અંત જ આવી જાય; તેમ અમુક કાળ સુધી બધા જ આત્મબળવાળા પુરુષો એ માર્ગે જવા માંડે તો સમાજ માત્ર મૂડોનો જ બની રહે. આ કારણોને લીધે શ્રીશંકરાચાર્ય કહે છે તે પ્રમાણે એ નિવૃત્તિધર્મની સાથે સાથે જ એક બીજો પ્રવૃત્તિધર્મ પરાપૂર્વથી જ આર્ય પ્રજામાં પ્રચલિત હતો. એ ધર્મમાં નિષ્ક્રિયતાને બદલે સક્રિયતાનું પ્રાધાન્ય, પરમાર્થપરાયણતાને બદલે સ્વાર્થપરાયણતાનું. પરંતુ સ્વાર્થ બુદ્ધિને લીધે મનુષ્યહૃદયમાં સ્વભાવે કરીને જ કામક્રોધાદિ પારિપુષ્પાનું જોર વધે છે અને તે વધેથી તેના આત્માની ઉન્નતિ થવાને બદલે અધોગતિ થાય છે; માટે આપણા દીર્ઘદર્શી ઋષિમુનિ-ઓએ એવી યોજના ઘડી કાઢી હતી કે જે સર્વ નિયમો નિવૃત્તિધર્મમાં પાળવા પડે તે કડકપણે નહિ, પણ થોડા મિશ્રિત, મોળા પડેલા સ્વરૂપમાં, સતત નહિ, પણ થોડા થોડા વખતને અંતરે, પાળવા પડે અને તેથી સ્વાર્થની સાથે સાથે થોડો પણ પરમાર્થ, અબ્યુદયની સાથે સાથે થોડું પણ નિઃસ્વેચ્છ, અર્થ અને કામની સાધનાની સાથે સાથે પણ મોક્ષસાધન માટેની યોગ્યતા પ્રાપ્ત થઈ શકે એવું થોડું પણ સાધન થઈ શકે કે જેથી જો કે સઘોમુક્તિ ન મળે તોપણ ક્રમિક મુક્તિને માટે સંસારીનો આત્મા પણ ધીરેધીરે તૈયાર થાય. વળી સ્વાર્થપરાયણતાને લીધે પરસ્પર કલહ ઉત્પન્ન થવાના પ્રસંગ પણ જરૂર અવારનવાર ઉપસ્થિત થાય. તેથી જ એવી વ્યવસ્થા રાખેલી કે સમાજની વર્ણપરત્વે અને આશ્રમપરત્વે ચાર વિભાગમાં વહેંચણી થઈ

૧. મહા. ૧. ૧૦૫. ૧૪-૧૫; ૧૨. ૩. ૧૭૩.

૨. મહા. ૧૨. ૩. ૧૫૨.

ગાય કે જેથી મનુષ્યો પોતપોતાના સ્વભાવિક ગુણો પ્રમાણે સ્વાર્થસાધનમાં પ્રવૃત્ત થયાથી એકબીજાને અડચણરૂપ ન થતાં મદદરૂપ થઈ પડે. ઉદાહરણ તરીકે બ્રાહ્મણ ધર્મ અને વિદ્યાના યોગક્ષેમ માટે પ્રયાસ કર્યા કરે. તેને ક્ષત્રિય રક્ષણ આપે અને વૈશ્ય ધન આપે. ક્ષત્રિય દેશનું અને પ્રજનનું રક્ષણ કરે. અને તે માટે બ્રાહ્મણ તેને સદ્ધર્મનો માર્ગ દેખાડે અને વૈશ્ય તેને પોતાની કમાણીમાંથી અમુક દિરસો આપે. બ્રહ્મચારી વિદ્યાભ્યાસ કરવામાં કાળક્ષેપ કરે તેને ગૃહસ્થીઓ ભિક્ષા આપે. સંન્યાસીઓ તત્ત્વચિંતનમાં બાકીનું આયુષ્ય વ્યતીત કરે તેને ગૃહસ્થીઓ ભિક્ષા આપે. આ પ્રમાણે ચારે વર્ણો અને ચારે આશ્રમોના ધર્મો જ એવા નિયત કરવામાં આવ્યા હતા કે જેથી સ્વાર્થ સાથે પરમાર્થ સંધાતો અને સમાજનું બંધારણ પરસ્પર સહકારના ધોરણ ઉપર આપો-આપ જ બંધાઈ જતું.

એ સર્વસ્વપણે ધર્મપ્રધાન યુગમાં દરેક સ્ત્રીને પરણવું જ પડે એવો નિયમ નહોતો. બૃહદારણ્યકની વાચકનવી ગાગૈં બ્રહ્મવાદિની હોઈ યોગ-સાધનથી પદાર્થભાવિની દશાએ પહોંચેલી, એટલે જનકની ભરી સભામાં નવસ્ત્રી જઈને બિભી રહેતી અને મહારથી વિદ્વાનો સાથે તત્ત્વજ્ઞાનની ચર્ચામાં બિતરતી એવી જ બીજી સુલભા કુશિયની છોકરી હતી. તે પણ બ્રાહ્મણો સાથે સભાઓમાં વાદવિવાદ કરતી. દારિતના ધર્મશાસ્ત્રમાં તો એવું વિધાન જ છે કે સ્ત્રીઓ બે પ્રકારની હોઈ શકેઃ એક બ્રહ્મવાદિની, જેને ઉપનયન મંસ્કાર અપાય, અગ્નિહોત્ર અપાય, વેદ લજ્ઞાવાય વગેરે પુરુષના જેવા જ સંસ્કાર આપી શકાય, અને બીજી સઘોવધૂ કે જેને નામનું ઉપનયન આપીને તરત પરણાવી દેવાય. તેમ તે કાળમાં પરણાવવા માટે અમુક ઉમરની વધારેમાં વધારે મર્યાદા દરાવેલી હોય એમ દેખાતું નથી. મહાભારતના કાળમાં કેટલાય એવા દાખલા છે કે જેમાં બ્રાહ્મણ સ્ત્રીએ ઉમરલાયક થયા પછી વરની પર્મદગી પોતે જતે જ કીધેલી. વળી કોઈ સ્ત્રીને કોઈ બ્રાહ્મણને કે લગ્ન કરવાં હોય તો કેટલાંય વ્રત અને તપશ્ચર્યા કરવાં પડતાં. જો બ્રાહ્મણ તેનો સ્વીકાર કરે તો લાગલો સંતાન ઉત્પન્ન કરવાના કાર્યમાં મંડી પડે એમ બનતું નહિ. ઈર્દગ, વ્યવન, જમદગ્નિ, ગૌતમ, અગસ્ત્ય વગેરે એવા ઘણા ઋષિઓ દત્તા કે જેઓને ગણેથી કન્યા પરણાવવી પડેલી. તેથી બ્રાહ્મ-વિધિ, જેમાં કન્યાનો બાપ વરને તેને અલંકાર સહિત જઈને આપી આવતો, તે પ્રચલિત થયેલો. પરંપરા પછી પણ તે કન્યાઓને વરની સુત્રુપા જ ઈર્દા દરથી પડતી અને કેટલે વર્ષે પ્રાર્થના કર્યાથી એકાદ બે સંતાન પ્રાપ્ત કરી

હતી. લલલલા ક્ષત્રિય રાજાઓ પણ થોડી ધણી સંસારયાત્રા કર્યા પછી રાજપાટ અને કુટુંબકબીલો છોડીને વનમાં તપશ્ચર્યા કરવા ચાલ્યા જતા. દિવાકુ, ઋષભ, ભરત, વગેરે એવા ધણા રાજપિંઓનાં ઉદાહરણો ઇતિહાસ-કુરાણોમાંથી મળી આવે છે. સંસારવ્યવહાર પણ શુદ્ધ સત્ય અને ધર્મના ઝોયાં ધોરણ ઉપર ચાલતો. કોઈથી અસત્ય બોલાઈ જાય કે અધર્મ થઈ જાય તો તે રાજા પાસે જઈને કબૂલ કરી દેતા અને શિક્ષા અગર પ્રાયશ્ચિત્ત સામાં માંગી લેતા. હરિશ્ચન્દ્રને પોતાનું વચન પાળવા માટે અનેક આપત્તિઓ ભોગવવી પડેલી તે આજ યુગમાં. 'ધર્મ' શબ્દની વ્યાખ્યા પણ બહુ વ્યાપક હતી. તેમાં દૈવી શક્તિના અસ્તિત્વ વિષેની, તથા મનુષ્ય સાથેના તેના સંબંધ વિષેની માન્યતા અને તેને સંતોષવા માટેની ક્રિયાઓનો સમાવેશ થતો એટલું જ નહિ પરંતુ કૌટુંબિક અને સામાજિક જીવન જે ધોરણ ઉપર ચાલતું જોઈએ તેને લગતા નિયમોનો પણ સમાવેશ તેમાં થતો. આથી રાજ્ય ચલાવવાનું કામ રાજાઓને બહુ ત્રાસદાયક નહોતું અને તેથી તેઓ પણ અદર્શ પોતાના વર્ણશ્રમ ધર્મના વિચારમાં તલ્લીન રહેતા. ન્યાયના કામમાં જરૂર પડતાં તેઓ વિદ્વાન બ્રાહ્મણોની મદદ લેતા. ગુન્હો ગમે તેટલો નાનો હોય તોપણ શિક્ષા બહુ કડક આપવામાં આવતી. આજે આપણને તે જંગલી રીત લાગે, પરંતુ જે અંગથી ગુન્હો કર્યો હોય તે અંગ જ નષ્ટ કરવામાં આવતું અગર ત્યાંલગી જે દુષ્ટ મનોવૃત્તિથી કોઈ દુષ્ટકર્મ થયું હોય તે ફેરવાઈને શુદ્ધ ધાર્મિક મનોવૃત્તિ જાગ્રત થાય ત્યાંલગી પાળવાનું કડક પ્રાયશ્ચિત્ત આપવામાં આવતું.

(૬) તે આદર્શમાં કાલક્રમે પેઠેલાં વ્યભિચારી તત્ત્વો:-આ પ્રમાણેના આદર્શમય ધાર્મિક જીવનનો કાળખંડ જ સત્યયુગ તરીકે ઓળખાય છે. તેવી માન્યતા હિન્દમાં છે એટલું જ નહિ યુરોપ અને એશિયાની પ્રાચીન પ્રજાઓમાં પણ ચાલુ હતી. તે જીવનમાં કેટલાંક કારણોને લીધે ધીમે ધીમે વ્યભિચારી તત્ત્વો દાખલ થવા લાગ્યાં. સત્ય, આદરસા, દયા, ક્ષમા, આત્મ-સંયમ, નિરભિમાનતા, અસ્તેય, નિર્લોભીપણું વગેરે ઉદાત્ત ગુણોમાં વિકાર પેસવા લાગ્યા. કામ, ક્રોધ અને લોભને વશ થઈને લોકોએ ધર્મને નામે દ્વિચિત્ત દ્વિચિત્ત અધર્માચરણ કરવા માંડ્યું. તે જોઈને વિદ્વાન અને દીર્ઘદર્શી ઋષિ-મુનિઓએ ચારે વર્ણના સામાન્ય જનસમૂહના વર્તન ઉપર અંકુશ મૂકનાર નિયમો, ધીરે ધીરે ધર્મશાસ્ત્રો (ધર્મસૂત્રો), રચવા માંડ્યાં. તે જતાંય તે વખતના નિયમો ધણા થોડા હતા. તેથી સામાન્યપણે કોઈને જ વ્યક્તિ-સ્વાતંત્ર્યને ખીલવવામાં બહુ વ્યત્યય નડતો નહિ બ્રાહ્મણને ધર્માચરણ માટે

પોતાના જ વર્ણની કન્યા પરણવી પડતી; પરંતુ કામવાસના તૃપ્ત કરવા માટે તે ક્ષત્રિય કે વૈશ્યની કન્યા પરણી શકતો; ક્ષત્રિય વૈશ્યની કે શૂદ્રની કે અનાર્થની અગર પરદેશીની કન્યા પરણી શકતો. યયાતિ, સંતનુ, બીમ, અર્જુન વગેરેએ એવાં લગ્નો કર્યાના દાખલા મહાભારતમાં પુષ્કળ છે. ધર્મ-સૂત્રોમાં પણ મિશ્રજાતિઓનો, ચંડાળો વગેરેનો ઉલ્લેખ છે તે ઉપરથી જણાય છે કે તે સમયમાં પ્રતિલેખ લગ્નો જો કે શાસ્ત્રસંમત નહિ, છતાં ચતાં હશે. વળી તેમાં ઔરસ, પુત્રિકાપુત્ર અને દત્તિમ અગર દત્તક શિવાયના પણ પુત્રોનો ઉલ્લેખ છે. તે ઉપરથી લાગે છે કે જ્યારે જ્યારે રાજ્યકર્તા તરફથી વર્ણાશ્રમ ધર્મ કડક રીતે પળાવવાને તકેદારી રાખવામાં આવતી હશે ત્યારેજ ધર્માચરણ બરાબર થતું હશે અને જ્યારે જ્યારે મૌર્યો, શકો વગેરે જેવાના વખતમાં તે બાબતમાં રાજ્ય તરફથી ઉદાસીનતા સેવવામાં આવતી હશે તે વખતે તો સામાજિક વ્યવહાર બહુ અનિયંત્રિતપણે ચાલતો હશે. ધંધાઓની બાબતમાં પણ મુખ્ય વર્ણો પૂરતા વર્ણપરત્વે અમુક ધંધા ગ્રાહ્ય અને અમુક બર્ણ્ય એમ ઠરેલું બરું. પરંતુ જ્યારે વર્ણસંકરતા વધી પડી અને અનાર્થજાતિઓ સાથેનો સંસર્ગ વધી પડ્યો ત્યાર પછી તે નિયમોનું બરાબર પાલન થતું હશે કે કેમ એ બહુ જ શંકાસ્પદ છે, કારણ વર્ણ એ જાતિઓ જેવી બંધારણયુક્ત સંસ્થા ન હોવાને લીધે એક મિશ્રજાતિમાંથી અમુક વર્ણમાં કે નીચલા વર્ણમાંથી ઉપલા વર્ણમાં જવા માટે છૂટ રહેતી અને તેમ જાણી ગયા પછી પણ ધંધા તો જે કરતા હોય તે કર્યાજ કરાય. મહાભારતમાં શાન્તિપર્વમાં જે રાજધર્મ પર્વ છે તેમાં બધા પાહાણો કરથી મુક્ત હોઈ શકે કે અમુક જ એવો પ્રશ્ન યુધિષ્ઠિરે પૂછ્યો છે અને તેના ઉત્તરમાં બીમ પાહાણોના જે વિભાગ પાડીને તેને જુદી જુદી મંત્રાઓ આપે છે તે સૂચક છે. તે સંત્રાઓ બ્રહ્મપાહાણ, દેવપાહાણ, ક્ષત્રિયપાહાણ, વૈશ્યપાહાણ, શૂદ્ર-પાહાણ અને છેવટે ચાંડાલપાહાણ એ છે.^૧ એ જ સૂચવે છે કે ધર્મશાસ્ત્રો રચાયાં તે વખતે બધા પાહાણો પણ આદર્શજીવન ગાળતા હોય એ ખનવા જોગ નથી. જો તે જ એવા તો પછી ક્ષત્રિય, વૈશ્ય, અને શૂદ્ર કેવા હોય તે સમજી શકાય એવું છે.

(૭) સ્મૃતિકારોએ તે આદર્શને સચ્ચવન કરવા માટે ઘડેલી યોજના:—પુખ્તમિત્ર શુંગે બૃહદ્રથ મૈત્ર્યને મારીને મગધનું સામ્રાજ્ય કબજે કર્યું

૧. મહા. ૧૨. ૧. ૫૬; વળી એ જ તાત્પર્યવાળી જુઓ, અધ્યમ જાતિના પાહાણોની, મનુસ્મૃતિ ૩. ૧૪૯. ૬૮ માં આપેલી, લાંબીલચક યાદી.

હવે અને તેજેજ વર્ણાશ્રમ ધર્મ પુનઃસ્થાપિત કરવાના ઉદ્દેશથી હાલની ભૂમિ પ્રણીત મનુસ્મૃતિ રચાવી હશે એમ માનવાને કારણ મળે છે. તે વખતે ઉપર જણાવી તેવી પરિસ્થિતિ હશે એમ સમજાય છે. તે પરિસ્થિતિનો વિચાર કરીને તેણે મૂળ આતુર્વર્ણ્ય વ્યવસ્થા કાયમ રાખી અને ધાર્મિક ક્રિયાઓ માટેની યોગ્યતા તે પ્રમાણે નક્કી કરી. તે વખતે શ્રીકૃષ્ણે ભગવદ્ગીતામાં કહ્યું છે તે મુજબ મનુ ઉચ્ચ ધોરણ નહિ, પરંતુ જાતિનું મધ્યમ ધોરણ જ સ્વીકારાયેલું હશે એમ લાગે છે. તેથી જ મિશ્રજાતિઓ કાષ્ઠપણ વર્ણોમાં ભળી જમને પોતાને ક્ષાવતા બ્રાહ્મણો મારફતે વૈદિક કર્મો કરતી થઈ ગઈ હતી તેમનો દ્વિજના ઉપનયન, બ્રાહ્મવિધિ, વેદાધ્યન વગેરેના અધિકારો સ્વીકૃત થયા. ધંધાઓ પણ તે વખતે મૂળ ધોરણ ઉપર નિયત કરવા શક્ય નહોતા, તેથી પુરાતન ધોરણ કાયમ રાખી આપદ્ધર્મનું એક એવું મોટું પ્રકરણ દાખલ કર્યું અને તેમાં એટલા વ્યાપક નિયમો દાખલ કર્યા કે જેને સીધે અધર્મ કહેવાડાવ્યા શિવાય બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય, અને વૈશ્ય પોતાને અનુકૂળ પડે તે ધંધો કરી શકતા, શિવાય કે બ્રાહ્મણજાતિ માટે કેટલાક અને ત્રણે દિગ્વર્ણો માટે કેટલાક હલકા ધંધા વર્ણ્ય ગણાવા લાગ્યા. મિશ્રજાતિઓને લગતા પ્રકરણ ઉપર વિચાર કરતાં લાગે છે કે તે સમયમાં જાતિઓ ધંધાવવા લાગી હશે, પરંતુ હાલના જેવી પેટાજાતિઓ નહિ. હાલના સમયમાં પણ ગુજરાતમાં જેટલી પેટા-જાતિઓ છે તેટલી ઉત્તર હિંદમાં નથી. હજી ત્યાં બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય એ સંજ્ઞાઓ પ્રચલિત છે. તે સ્મૃતિમાં ભક્ષ્યાભક્ષ્યના નિયમો સર્વ સમાન છે, માત્ર બ્રાહ્મણજાતિ માટે કાંઈ વિશેષ પ્રતિબંધ છે, પરંતુ આજથી ૨૫ વર્ષ ઉપરના સમય લગી ગુજરાતમાં જે કડક નિયમો જાતિઓ તરફથી પળાવવામાં આવતા તેની તેમાં ગંધ પણ નથી. પરસ્પર લગ્ન-વ્યવહારની બાબતમાં માત્ર પ્રતિલોભ લગ્ન પૂરતો જ પ્રતિબંધ સર્વ વર્ણો માટે અને શૂદ્રા સાથે લગ્ન કરવા પૂરતો વિશેષ બ્રાહ્મણ માટે; બાકી સર્વત્ર છૂટ. અને એટલાંજ પ્રતિબંધ વ્યવહારમાં બરોબર પળાતા હશે કે કેમ તે માટે શકાને ધણું જ મોટું સ્થાન છે, કારણ કે તે બરોબર પળાતા હોય તો જ અનેક મિશ્રજાતિઓ વર્ણવી છે તે અસ્તિત્વમાં આવે જ શી રીતે? લગ્ન કરવાના વિધિ માટે પણ તેટલી જ છૂટ. તે કાળમાં એક બે નહિ પણ આઠ લગ્નવિધિઓ પ્રચલિત હતા અને તે બધા જ સ્વીકારાયા તો ખરા જ, માત્ર પ્રથમ ચાર શિષ્ટસંમત ગણાયા અને તેથી પરણેલી સ્ત્રીના સ્ત્રી-ધનના વારસાના નિયમો અને તે સિવાયની વિધિથી પરણેલીના સ્ત્રીધનના વારસાના નિયમો વચ્ચે કાંઈક અંતર. ગર્હિત હતો માત્ર પૈશાચવિધિ અધર્માધર્મ

તરીકે; એટલે ગાન્ધર્વ, આશુર અને રાક્ષસ વિધિઓ પ્રચલિત હશે જ એમ માનીએ તો ખોટું તો નહીં જ. લગ્નની આટલી છૂટ અને ગણિકાઓ સમાજનું એક અંગ હતાં વ્યભિચાર પણ નહિ થતો હોય એમ કહી શકાતું નથી, કારણ નહિ તો કાનીન અને સહોદ જેવા પુત્રો સંભવે જ શી રીતે ? નિયોગ-વિધિથી પુત્ર ઉત્પન્ન કરાવી વંશવૃદ્ધિ કરવાના દાખલા મહાભારતમાં અનેક છે. કુંતીને મંતાન નહોતું થતું, કારણ પાંડુ રાગિષ્ઠ હતો, તેથી તે વિધિને અધીન થવા માટે તેણે જ કુંતીને સમજાવવા માંડી હતી. વિચિત્રવીર્યની સ્ત્રીઓને તેજ કામ માટે સમજાવીને વ્યાસ મુનિ પાસે મોકલનાર તેમની સામુ જ હતી. અલગત, આ વિધિમાં કામવાસનાને સ્થાન ન હતું. મનુએ તે માટે ઘણા કડક નિયમો ઘડેલા છે. પરંતુ આખરે પર-પુરુષ સાથે સ્ત્રીનો સંપર્ક તો ખરો જ ને ? આ અને આવા રિવાજોનું મૂળ એ માન્યતા હતી કે જ્યાંલગી પુત્રપ્રાપ્તિ ન થાય ત્યાંલગી પિતૃકલ્પ અદા કર્યું મનાય નહિ અને મરતી વખતે પુત્ર ન હોય અને મરણ પછી પિંડદાન ન થાય તો સદ્ગતિ થાય નહિ અને અનેક યાતનાઓ ભોગવવી પડે. એ માન્યતાઓને શાસ્ત્રકારોએ પણ પોષેલી અને કોઈએ ૧૨ જાતના તો કોઈએ ૧૪ જાતના પુત્રો સંભવી શકે એવું જણાવેલું. આમાંથી ચાંડાળ શિવાય દરેકને સમાજમાં કોઈને કોઈ સ્થાન મળતું. તેથી તેઓને સમાજમાં રહીને ચરિતાર્થ ચલાવવા કોઈ અડચણ પડતી હોય તેમ લાગતું નથી. માત્ર પિતાના વારસાની વહેંચણી વખતે ઉચ્ચનીચ માતાનો ભેદ લક્ષમાં રખાતો. મનુસ્મૃતિમાં પુત્રની જાતિ નક્કી કરવામાં ખીજને પ્રાધાન્ય આપવું કે ક્ષેત્રને એમ, એ વિષે લંબાણ વિવેચન છે અને ખીજને જ નિર્ણાયક ગણ્યું છે. આગલા જમાનામાં પણ તે જ નિયમ હતો. દ્વિપાયન વ્યાસ મત્સ્યગન્ધા માછળના કાનીન પુત્ર હતા, છતાં તેને બ્રાહ્મણ સંસ્કાર મળ્યા હતા, કારણ તેના પિતા પરાશર મુનિ હતા. સસકામ ગંગાલનો પિતા કોણ હતો તે તેની મા કહી શકેલી પણ નહિ, છતાં તેનામાં જૂઠું ખોલી અયોગ્ય ક્ષયદો લેવાની વૃત્તિ નહોતી તે જોઈને તેના ગુરુએ તેને દીક્ષા આપેલી અને વેદાભ્યાસ કરાવેલો. તે જ પ્રમાણે આ જમાનામાં પણ થતું હોતું જોઈએ એમ મનુસ્મૃતિના અભ્યાસ ઉપરથી લાગે છે. વળી એક વર્ણમાંથી ખીજ વર્ણમાં જવા માટેના પણ તેમાં નિયમો છે. આવા સામાન્ય નિયમો ઉપરાંત દેશધર્મ, કુળધર્મ અને છેવટે પાખંડ ધર્મનો પણ સમાવેશ એ ધર્મશાસ્ત્રમાં છે.^૧ આવા ઉદાર નિયમો હોવાનું

કારણ એ જણાય છે કે ગૃહસ્થનો પ્રમાણેના ગર્ભાધાનથી માંડીને ઉપનયન લગીના સંસ્કારો જે દરેક દિવસે કરવામાં આવતા તેથી બીજા અથવા ક્ષેત્રમાં રહેલો હોય નહિ થતો મનાતો.^૧

જેમ વર્ણોની બાબતમાં છૂટ હતી તેણે આશ્રમોની બાબતમાં પણ હતી. જે બ્રહ્મચારીને તીવ્ર વૈરાગ્ય આવ્યો હોય તે વચ્ચે જો આશ્રમો ઓળંગીને સંન્યાસદીક્ષા લઈ શકતો; બાકી સામાન્ય નિયમ તો એ જ કે ઉપનયન સંસ્કાર પછી પ્રથમ વિદ્યાભ્યાસ કરવો. કોઈ એક જ વેદ સાંગોપાંગ શીખતો, કોઈ બે શીખતો, કોઈ ત્રણ અને કોઈ ચાર પોતાપોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે શીખતો. એક પૂરો વેદ શીખવામાં સાધારણપણે બાર વર્ષ પર્યંત બ્રહ્મચર્ય પાળવું પડતું. એમ ચારે વેદો સાંગોપાંગ શીખવામાં ૪૮ વર્ષ લાગતાં. પરંતુ શિષ્ય બુદ્ધિમાન હોય અને વિદ્યા વહેલી શીખી લે તો તેમ કરવામાં કાંઈ બાધ હોય તેમ જણાતું નથી. શ્રીકૃષ્ણ, શંકરાચાર્ય વગેરેના એવા દાખલા છે કે જેમાં પૂરાં બાર વરસ બ્રહ્મચર્ય દશમાં કદાચેલાં નહિ.

શિષ્યને વસ્તીથી દૂર જંગલોમાં ઋષિઓના આશ્રમોમાં જઈને જ રહેવું પડતું. ત્યાં ચરણોમાં રહીને ગુરુની સુશ્રૂષા કરીને જ વિદ્યા સંપાદન કરવી પડતી, પછી ભલે તે શિષ્ય ગરીબ બ્રાહ્મણનો કે કોઈ અશ્વર્યવાન રાજાનો કે કોઈ ધનાઢ્ય વૈશ્યનો હોય. અને દરેકને ગુરુપત્ની કહે તે કામ કરવું જ પડતું; જેમ કે શ્રીકૃષ્ણને લાકડાનો ભારો લાવવા જવું પડેલું. ધનુર્વેદ વગેરે ઉપવેદો શીખવા માટે શહેરોમાં સગવડ રાખવામાં આવતી હશે એમ લાગે છે, કારણ કે અર્જુન, ઠર્ણ, એકલવ્ય વગેરે પાંચાળ દેશમાં જ દ્રોણ ગુરુ પાસે તે ઉપવેદ શીખ્યા હતા અને અર્જુને વિરાટ નગરમાં યુધિષ્ઠિરે રહીને વિરાટ રાજાના પુત્ર ઉત્તરને તે વિદ્યા શીખવી હતી. વિદ્યાભ્યાસ પૂરો થયેથી સ્નાતકવિધિ કરવામાં આવતો અને પછી શિષ્ય ગુરુની આજ્ઞા લઈને તે જે માંગે તે દક્ષિણા યથાશક્તિ આપીને પોતાના પિતાને ઘેર જતો અને પછી જ વિવાહનો વિચાર કરી શકતો. દિવ્યવર્ણુ માટે બ્રાહ્મ, દૈવ, આર્ષ, અને પ્રાન્તપત્ય એ વિધિ સમ્માનિત હતા. એમાંથી કોઈમાં ય કન્યાના બાપને કાંઈ પણ શુદ્ધ આપવાની જરૂર પડતી નહિ, બીલકું કન્યાનો બાપ અલંકાર અથવા પશુધન વરને આપે છે. કે કેમ અને આપે તો કેટલું તે ઉપરથી વિવાહનો પ્રકાર નિર્ણીત થતો. ઉદાહરણાર્થે બપોરે વરને ઘેર જઈને અલંકાર પહેરાવેલી કન્યા બાપ આપી આવે તે બ્રાહ્મ-

વિવાહ, કન્યાનો બાપ યજ્ઞ કરતો હોય તે વખતે આવેલા બ્રાહ્મણો પૈકી કોઇને અલંકાર પહેરાવેલી કન્યાનું વરદાન કરે તે દૈવ, જેમાં બે ગાયો સાથે કન્યાનું દાન કરે તે આર્ય, અને વર સામો માગવા આવે તેને “ જાઓ તમે બે જોડે ધર્માચરણ કરજો ” એમ કહીને કન્યા આપવામાં આવે તે પ્રાગ્નપત્ય વિવાહ કહેવાતો. એથી ઊલટું આસુર વિવાહમાં કન્યાનો બાપ વર પાસેથી પોતાના ઉપયોગ માટે કોઈ પણ સ્વરૂપમાં ધન લેતો તે આસુર વિધિ, જો ઉમરે પહોંચેલાં વરકન્યા પરસ્પર પ્રીતિથી જ પરણી જાય તો તે ગાન્ધર્વ વિધિ, વર યુદ્ધ કરીને કન્યાનું હરણ કરી જાય તો રાક્ષસવિધિ, અને જો તે કન્યાને છેતરીને ઊધતી કે મૂર્છિત દશામાં તેનું હરણ કરીને લઈ જાય અને તેને સ્ત્રી તરીકે રાખે તો તે પૈશાચ્ય વિધિ કહેવાતો. આ ઉપરાંત ક્ષત્રિયો પોતાની કન્યા માટે વીર્યશુદ્ધિ માંગી શકતા; જેમકે જનક રાજાએ પરશુરામનું ધનુષ વાળી શકે તેને જ પોતાની કન્યા આપવાનો આમ્રહ રાખેલો અને રાજા રજવાડાઓને આમંત્રેલા અને રામચંદ્ર ધનુર્ભંગ કરી શકેલા તે ઉપરથી તેનેજ કન્યા આપેલી. દ્રુપદ રાજાએ નીચે પાણીમાં જોઇને ઉપર ટંગાવેલો મત્સ્ય વેધે તેને જ પોતાની કન્યા આપવાનું જાહેર કરેલું અને બધા એકત્ર થયેલા. રાજામાંથી કોઈ ન કરી શકતાં બ્રાહ્મણવેશે આવેલો અર્જુન તે કરી શક્યો તે ઉપરથી તેના મૂળ વર્ણુ વિષે ખાત્રી કરીને પછી તેને દ્રૌપદી પરણાવવાનો નિશ્ચય દ્રુપદે કરેલો. માત્ર કન્યાના ઉપયોગ માટે જ દાગીના, કપડાં વગેરે (પદ્ધતિ) લેવાનો પ્રચાર આ કાળમાં શરૂ થયેલો કે જેમ તેનો નિશ્ચય થઈ શક્યો નથી, પરંતુ એ બનવાનોગ છે કે ક્ષત્રિય સિવાયના વર્ણોમાં તેવો રિવાજ ચાલુ થયો હશે, કારણ તેને લીધે વિવાહ આસુર થતો નહિ. આવી સર્વ પરિસ્થિતિનો વિચાર કરીને સ્મૃતિકારોએ જેટલી શાસ્ત્રસંમત હતી તે તેમ જ જેટલી રૂઢિથી જુદા જુદા દેશમાં પ્રચલિત હતી તે બધી પદ્ધતિઓ સ્વીકારી લીધેલી અને એક સામાન્ય નિયમ રાખ્યો હતો કે શાસ્ત્રાદિર્વિલીયતી (શાસ્ત્ર કરતાં રૂઢિનું પ્રમાણુ વધારે બળવાન છે.). લગ્નવિધિના એક અંગ તરીકે જ એક, ત્રણ અગર પાંચ અગ્નિઓ પ્રકટાવાતા અને પછી ગૃહસ્થે તેને જાળવી રાખીને તેમાં રાજ નિયમિત રીતે મન્ત્રોચ્ચાર સહિત આહુતિઓ આપવી પડતી, પૂર્ણિમા તથા અમાવાસ્યા અને વર્ષ પૂરું થતું હોય તે દિવસે, ઇષ્ટિ કરવી પડતી. આ ક્રિયામાં ગૃહસ્થની સ્ત્રીએ ધણો ભાગ લેવો પડતો અને પતિ બહારગામ જાય તો તેણે એકલીએ પણ વિધિસર એ કાર્ય કર્યાં જ કરવું પડતું, તે માટે તેને ઉપનયન અને યોગ્ય શિક્ષણ આપવામાં આવતું, ઋતુકાળ, પ્રસવકાળ વગેરે વખતે વિશેષ પ્રાયશ્ચિત્ત કરવાં પડતાં,

કડક શૌચ પાળવું પડતું અને ખીજા કેટલાક કડક નિયમો પાળવા પડતા. એમાંથી જે પહેલું મરણ પામે તેની પ્રેતક્રિયા માટે તેજ અગ્નિનો ઉપયોગ કરવો પડતો, બધું સાહિત્ય અગ્નિમાં હોમી દેવું પડતું અને પાછળથી જે જીવે તેનાથી એકલાં અગ્નિહોત્ર કર્મ થઈ શકતું નહિ. જ્યારે ગૃહસ્થાશ્રમમાં રહેતાં પાંચ (લગભગ ૫૦ વર્ષની) ઉંમર થઈ જાય ત્યારે, અગર પુત્ર મોટો થઈ ગયો હોય ત્યારે, દિવે વનવાસ કરવા જતા. તે વખતે પોતાના અગ્નિ જોડે લઈ જવા પડતા, ત્યાં પણ નિત્યકર્મ કર્યાં કરવું પડતું, સ્ત્રી સાથે રહેવા છતાં કડક શૌચ અને બ્રહ્મચર્ય સદાને માટે પાળવું પડતું, કેશ વધારવા પડતા, વગર ખેડેલું અનાજ ખાઈ શકાતું અને તે પણ અતિથિ વગેરેને સંતોષ્યા પછી, એ વગેરે ઘણા ધર્મો પાળવા પડતા. તે આશ્રમમાં રહેતાં પણ એમાંથી કોઈનું અવસાન થાય તો પ્રેતકર્મ ગૃહસ્થી માફક કરીને અગ્નિનો ત્યાગ કરવો પડતો. જ્યારે કોઈ પણ કારણથી તીવ્ર વૈરાગ્ય આવે ત્યારે અગ્નિ અને શિખાસૂત્રનું વિસર્જન કરીને મંન્યસ્ત દીક્ષા લઈ શકાતી. તે પછી જે કે વૈદિક ક્રિયા કરવાની રહેતી નહિ તોપણ શૌચ, બ્રહ્મચર્ય, નિયમિત ભિક્ષાચર્યા, પર્યટન વગેરેના ઘણા કડક નિયમો પાળીને આત્મસાધન કરવું પડતું. એમાં ત્રિદંડી, કુટીચક, હંસ અને પરમહંસ એવા ચાર પ્રકારો હતા. તેમાં ત્રિદંડી અને કુટીચકને ઘણા નિયમો પાળવાના રહેતા, પરંતુ હંસને થોડા નિયમો પાળવા પડતા. માત્ર પરમહંસને તો કોઈ નિયમ લાગુ પડતા નહિ, કારણ કે એ દશાને માટે લાયકાત ક્યારે આવેલી ગણાતી કે જ્યારે આત્મજ્ઞાનનો પરિપાક થઈને દેહાત્મજુદિ તદ્દન નષ્ટ થઈ ગઈ હોય અને સર્વાત્મભાવ જગત થયો હોય, અને તેવી દશામાં આવેલાની મનોવૃત્તિ એટલી શુદ્ધ થયેલી મનાતી કે જે સ્વસ્થ ચ પ્રિયમાત્મનઃ (પોતાના આત્માને જે પસંદ પડતું) હોય તેજ તેની પ્રવૃત્તિનું નિયામક ગણવામાં આવતું.

બાવહારિક ટંટાઓ પણ આ જગતમાં વધી પડ્યા હતા. તેથી ધર્મ-સૂત્રોમાં બ્યવહારનાં જે છૂટાંછવાયાં થોડાં ઘણાં અંગો જોવામાં આવે છે તેને બદલે મનુના ધર્મશાસ્ત્રમાં બ્યવહારને ૧૮ વિવક્ષિત વિભાગમાં વહેંચી નાંખવામાં આવેલો જોવામાં આવે છે અને ધાર્મિક અને બાવહારિક ટંટાઓના નિર્ણય માટે જુદી જુદી વ્યવસ્થાઓ કરેલી પણ જોવામાં આવે છે. તેનું વિસ્તારથી વિવેચન કરવાનું આ પ્રસંગે બની શકે એમ નથી. જિજ્ઞાસુઓને તે બાબતમાં મેં પોતે ઇન્ડિયન રિવ્યુમાં સને ૧૯૧૫ અને ૧૯૨૦માં તત્કાલીન ન્યાય કારભાર ઉપર લેખો લખેલા છે તે જોઈ લેવાની ભલામણ કરે છે.

ઉપલા સર્વ શુદ્ધ ધર્મને લગતા નિયમો વૈદિક સંપ્રદાય પ્રમાણેના છે. તે સંપ્રદાયની સાથે સાથે જ શૈવ, વૈષ્ણવ અને શાક્ત સંપ્રદાયો પણ ધણા લાંબા વખતથી ચાલુ હતા એમ તે તે સંપ્રદાયોનાં આગમો, તન્ત્રો, ગ્રામીન શિલાલેખો, કોતરકામ વગેરે જોતાં લાગે છે. શૈવ સંપ્રદાય તો એટલો જૂનો છે કે મોઢેંજો-ડારોમાં ઈ. સ. પૂર્વે ૪૦૦૦ થી ૫૦૦૦ વર્ષના અરસાના જે અવશેષો મળ્યા છે તેમાંથી પણ તે સમયે શિવલિંગનું પૂજન થતું હશે એમ લાગે છે. શક્તિની ઉપાસના પણ તેટલી જ પુગણી હોય એ બનવાભેગ છે. તેનો પ્રચાર ક્યારથી શરૂ થયો હશે તે ચોક્કસ કહેવું મુશ્કેલ છે, પરંતુ વિચાર કરતાં એમ પણ લાગે છે કે જ્યારથી કપિલમુનિનો પુરુષ અને પ્રકૃતિથી જગતની ઉત્પત્તિનો સિદ્ધાંત પ્રચલિત થયો હશે ત્યારથી કેટલાક લોકોના મનમાં વૈદિક યજ્ઞયાગાદિ ઉપરથી શ્રદ્ધા ઓછી થઈ હશે અને તેમણે પુરુષ-પ્રકૃતિનાં પ્રતીકો તરીકે પ્રથમ અર્ધનારીશ્વરની અને પછી લિંગ અને જળાધારી તથા શક્તિની સાકાર મૂર્તિની ઉપાસના શરૂ કરી હશે. પાછળથી પ્રકૃતિના ત્રણ ગુણો સત્ત્વ, રજસ્ અને તમસ્ના પ્રભાવનાં સૂચક બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, અને રુદ્ર એ ત્રિમૂર્તિની સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ થઈ રહ્યા પછી અંતર્યામી તરીકે વિષ્ણુની અને જગતનાં વિનાશકારક તત્ત્વોની મૂર્તિ તરીકે રુદ્રની ઉપાસનાઓ શરૂ થઈ હશે. તેથી પણ પાછળથી વિષ્ણુના અનુયાયીઓએ એક તરફથી તેને આદ્ય પુરુષ, પુરુષોત્તમ વગેરેની સંજ્ઞા આપી ઉપનિષદ-તર્ગત સગુણ બ્રહ્મ સાથે તેનું તાદાત્મ્ય સાધ્યું. જગતની ઉત્પત્તિમાં દૈવી શક્તિએ જે મંરક્ષણાત્મક લાવ લજાવેલો તે વિષ્ણુનાં કૃત્યો ગણીને તેનું માહાત્મ્ય વધાર્યું, અને બીજી તરફથી પરશુરામ, દાશરથી રામ, અને શ્રીકૃષ્ણ એ મહાન પુરુષોએ વર્ણાશ્રમ ધર્મના રક્ષણ માટે મહાન કૃત્યો કરેલાં તે ઉપરથી તેમને વિષ્ણુના અવતાર માનીને તેમજ દત્તાત્રેય જેવા મહાન તપસ્વીઓને પણ તેના ગૌણ અવતાર માનીને તથા તેના નારદ જેવા ભક્તોના ગુણ ગાઈને વિષ્ણુની ઉપાસનાનું મહત્ત્વ ધણું વધારેલું. તેવીજ રીતે રુદ્રના ઉપાસકોએ તેનાં રૌદ્ર અને સૌમ્ય એવાં બે રૂપ કદાપીને સૌમ્યરૂપને શંકર, મહેશ્વર, મહાદેવ વગેરે નામ આપી, તેને બોળા, ત્યાગી, યોગી, દુઃખનિવારક, શાંતિદાયક વગેરે વિશેષણો આપીને વૈદિક ગ્રંથોમાં પ્રગ્નપતિનાં જે જે કાર્યો વર્ણવેલાં હતાં તે સર્વ તે દેવને આરોપીને તેનાં દૃષ્ટાંતો ધડી કાઢીને તેનું માહાત્મ્ય એટલું વધારેલું કે લોકો બ્રહ્માને સાવ ભૂલી ગયા. શક્તિના ઉપાસકોએ શક્તિ અને શક્તિમાન, માયા અને માયીનના બેદ ઉપર ભાર મૂકીને પુરુષને નિષ્ક્રિય ઠેરવી, જે જે મહાન કાર્યો દેવોના લાભાર્યે

કરવાં પડેલાં એટલે કે દૈવી શક્તિઓના વિકાસમાં જે જે વ્યત્યયોરૂપી અસુરો દેવોને ત્રાસદાયક થઈ પડ્યા હતા તે ત્રાસમાંથી મુક્તિ માટે જે વ્યત્યયનિવારક શક્તિઓ જગન્નિધતાને છોડવી પડેલી તે સર્વને આદ્યશક્તિ, ચૈતન્યશક્તિ, મહા-માયાનો, સત્ત્વ, રજસ્ અને તમસ્ એ ત્રણ ગુણની, મહાસરસ્વતી, મહાલક્ષ્મી અને મહાકાલી એ ત્રિપુટીની, જનેતાનો પ્રભાવ છે એમ વર્ણવીને તેનું માહાત્મ્ય વધારેલું. આ મુખ્ય દેવતાઓ ઉપરાંત સંકર્ષણ, પ્રહુમ્ન, અનિરુદ્ધ, ગણેશ, કાર્તિકસ્વામી, ભૈરવ, યોગિનીઓ વગેરે અનેક ગૌણ દેવતાઓની ઉપાસનાઓ પણ મૈષા કાળના અંત સુધીમા પ્રચલિત થઈ હતી. જેમ યજ્ઞયાગાદિને અંગે પશુહિંસાઓ થતી તેમ ભાગવત સંપ્રદાય સિવાયના બીજા બધા સંપ્રદાયોમાં દેવોને સંતુષ્ટ કરવા માટે પણ થતી. શૈવ સંપ્રદાય અને શક્તિ સંપ્રદાયોમાં તો નરપશુનું બલિદાન પણ અપાતું. પરંતુ બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મના પ્રચારથી નરમેધો તો લગભગ બંધજ થઈ ગયા હતા અને પશુમેધો થોડા થઈ ગયા હતા. એવા યજ્ઞો કરવાનો ઉદ્દેશ કામનાઓની સિદ્ધિ સિવાય કાંઈ હતો નહિ અને કામનાઓ ગમે તેટલી તૃપ્ત થાય તો સંતોષ થતો નથી, ભોગને અંતે રોગ પણ આવેજ છે, વિષયજન્ય સુખને અંતે અધઃપતન જરૂર થાય છે; સ્વર્ગ, ઈંદ્રભુવન, કરતાં મહાદેવ તથા વિષ્ણુનાં સ્થાન ઊંચાં છે; ત્યાં પહોંચ્યા પછી અધઃપતન થતું નથી; પરંતુ અધ્યાત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થયેથી દુઃખમાંથી હંમેશને માટે મુક્તિ મળે છે; કાંઈ પણ કર્મ નિષ્કામતાથી કર્યાથી અને સંયમિત જીવન ગાળ્યાથી તે ઉચ્ચ સ્થાને પહોંચવાની યોગ્યતા આવે છે; એ જાતનો ઉપદેશ સામાન્ય જનતા સમજી શકે તે માટે સ્મૃતિકાળના ઋષિમુનિઓએ ધર્મશાસ્ત્રોમાં તેનાં મૂળ તરવો આગેજ કરવા ઉપરાંત વિસ્તાર-પૂર્વક અને સંદેહાન્ત વિવેચન કરવાને અર્થે ઐતિહાસિક અને પૌરાણિક ગ્રંથોની પુનર્રચના કરી હતી. એ પુનર્રચનામાં શૈવસિદ્ધાન્તની પણ અવગણના કરી નથી પરંતુ મહાદેવને નિર્ગુણ બ્રહ્મના પ્રતીક તરીકે ગણ્યું છે. ઉદાહરણાર્થ શ્રીકૃષ્ણે પણ મહાદેવની આરાધના બદરિકાશ્રમમાં રહીને કર્યાંને હૃલ્લેખ મહાભારતમાં છે.^૧ તે છતાં નેમાં ભાગવત સંપ્રદાયના સિદ્ધાંતનું પ્રાધાન્ય જોવામાં આવે છે તેનું કારણ એજ છે કે અન્યક્તની ઉપાસના ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે ઘણી કઠિન છે અને સંસારીને સામાન્યનઃ સગુણની ઉપાસનાજ સુસાધ્ય છે અને તેમાં ભગવદ્ગીતામાંના નિષ્કામ કર્મયોગનો કામવાસનાથી ધર્મને નામે થતા અનર્થને અટકાવવા માટે ઘણો સારો

ઉપયોગ થઈ શકે એવો હતો. મનુસ્મૃતિમાં અને મહાભારતમાં નિયોગવિધિ અને યજ્ઞપરત્વે દિસાની સામે જે ટીકાઓ જોવામાં આવે છે તે પણ ભાગવત સંપ્રદાયના નિયમોની અસરનું જ પરિણામ છે.

આ પ્રમાણે વર્ણાશ્રમ ધર્મના મૂળ ઉદ્દેશને વળગી રહીને વ્યક્તિ-સ્વાતંત્ર્યને ખિલવવા માટે જેટલી સગવડ આપી શકાય તેટલી આપીને છિન્નભિન્ન થયેલા આર્યસમાજને પુનઃવ્યવસ્થિત સ્વરૂપ આપવાનો તે કાળની પરિસ્થિતિમાં શક્ય તેવો અને તેટલો પ્રયત્ન સ્મૃતિશાસ્ત્રોના રચનારાઓ જેમાં હું મહાભારતના અને રામાયણના કર્તાઓને પણ ગણું છું તેમણે કીધો હતો.

(૮) તેનાં આવેલાં પરિણામો:—આ તેમના કાર્યનાં શાં શાં પરિણામો આપ્યાં તે હવે તપાસીએ. કુમારિલ, શંકરાચાર્ય, મેઘાતિથિ વગેરે લાખકારો અને ટીકાકારોનો કાળ શરૂ થયો ત્યારપછીની સામાજિક સ્થિતિ કેવી હતી તે તપાસ્યાથી તે પરિણામોનો ખ્યાલ આવે એમ છે. તે જોતાં લાગે છે કે જેમ એક તરફથી એ ખરું છે કે સ્મૃતિકારોએ લીધેલાં પગલાંથી વ્યક્તિગત આત્માના ધર્મરક્ષણ અને તેની ઉન્નતિનો માર્ગ ખુલ્લો થયો હતો અને તેથી આપણો સનાતન ધર્મ જળવાઈ રહ્યો હતો, આપણું સામાજિક બંધારણ પણ જળવાઈ રહ્યું હતું અને ન્યારે તે ઉપર મુસલમાનો તરફથી આક્રમણ થવા લાગ્યાં તે વખતે તેના રક્ષણ માટે પ્રાણ સમર્પણ કરનારા અનેક વીરો નીકળી પડ્યા હતા તેમ જીજી તરફથી સાથે સાથે એ પણ ખરું જ છે કે શંકરાચાર્યના જન્મકાળના જ અરસામાં ન્યારે સિંધ ઉપર મહમ્મદ કાસમ ચઢી આવ્યો હતો અને તેના અનુયાયીઓ કચ્છ-કાઠિયાવાડમાં પેસી ગયા હતા, ન્યારે મહમ્મદ ગઝની દિલ્હમાં પ્રવેશ કરીને સોમનાથનું દેવળ તોડીને તેમાંથી અતોનાત દ્રવ્ય લઈને પાછો ગયો, ન્યારે શાહજુદ્દીન ઘોરીએ દિલ્હી પર હલ્લો કરીને પૃથ્વીરાજ ચૌહાણને કપટ કરીને માર્યો ત્યારે દેખાઈ આવ્યું હતું કે આપણા ધર્મમાં અને અને આપણા સામાજિક બંધારણમાં એક મોટી ખામી હતી અને તે એ કે તેમાં દિલ્હના જુદા જુદા ભાગમાં અને જુદા જુદા જાતિઓ અને મતપથોમાં વહેંચાઈ ગયેલા દિલ્હ સમાજના એકત્વને ખિલવનારાં તરવો નહોતાં એટલુંજ નહીં, પરંતુ હાલતું પરસ્પર દ્વેષને પોષનારાં તરવો હતાં. તેથી એક પ્રાન્ત ઉપરની આક્રમણને બીજા પ્રાન્તો પોતાની ગણી શકતા નહિ, અને રાજ્યકર્તાની આક્રમણને પ્રજાવર્ગ પોતાની ગણી શકતી નહિ, પરંતુ સવ સવ કી સમાલિયો મે મેરી ફોજતા હું આવો મનોભાવ દરેક વર્ગના મનુષ્યમાં ધર કરી બેઠેલો હતો. તેનું

પરિણામ એ આંખું કે ધર્મઝનૂની પરદેશીઓ દેશમાં ઘૂસી જઈ તેના માલેક થઈ બેઠા અને તેમણે કરેલાં આક્રમણો અને અત્યાચારો છતાં એ કે હિન્દુ ધર્મ અને હિન્દુ સમાજ જીવતાં તો રહ્યાં તો પણ તે પરદેશીઓની સત્તાના ભાર નીચે દગાઈ ગયાં.

ધણા સૈકાઓ પછી હિન્દને મુક્તિ અપાવવાની મહત્વાકાંક્ષાવાળો મહાન દેશાભિમાની શૂરવીર શિવાજી બહાર પડ્યો હતો અને તેણે બીજાપુરનું રાજ્ય હિત્તભિન્ન કરીને અને મોગલ શહેનશાહતને હથેલીમાંથી કાઢી દેખાડ્યું હતું અને આગળ વધવાનો માર્ગ ખુલ્લો કરી આપ્યો હતો. પરંતુ, મરાઠા અને બ્રાહ્મણ, પ્રભુ અને બ્રાહ્મણ, તથા મરાઠા અને પ્રભુ, સરદારો વચ્ચેના કુસંપને લીધે અને રાષ્ટ્રકાર્ય માટે વ્યક્તિગત લાભનો ભોગ આપવાની ઉદારવૃત્તિના અભાવને લીધે શિવાજીની મહત્વાકાંક્ષા પૂર્ણ થઈ નહોતી અને બીજા દરિયાપારના પરદેશીઓ ફાવી ગયા હતા. તે ફાંચા તેનું મુખ્ય કારણ એ કે લગભગ બધાજ મહારાષ્ટ્રીય અમલદારોના હિલમાં પ્રાન્તીય અભિમાન એટલું બધું હતું કે તેથી તેમણે બીજા પ્રાન્તો ઉપર ધણો જીલમ મુજબો હતો અને તેથી તે પ્રાન્તના લોકોએ પોતાના દેશના કરતાં એ પરદેશીઓને રાજ્યકર્તા તરીકે વધારે પસંદ કરીને તેમને મદદ કરી હતી.

(૯) તે ઉપરથી આપણે લેવાનો બોધ:—આ અનુભવ અને જ્ઞાન ઉપરથી આપણે શા બોધ લેવો જોઈએ એ પ્રશ્ન હવે વિચારવાનો છે. આપણામાં હવે રાષ્ટ્રભાવના જાગી છે. પરંતુ થોડાં ઘણાં કેળવણેલાં મનુષ્યો એકમત થાય તેથી આવડી મોટી ડપ કરી પ્રગ્નના એકરાષ્ટ્રત્વની સિદ્ધિ થાય એ બનેજ નહિ, તેને માટે તો તે ભાવના સર્વમાન્ય હોવી જોઈએ. વળી તેટલેથી પણ બસ નથી, તે માટે સ્વાર્થનો ભોગ આપવાની તૈયારી પણ સર્વ કાંઈની હોવી જોઈએ. એવી સર્વસામાન્ય ભાવના એ નથી અને સ્વાર્થત્યાગ અમુક હદમાં પણ કરવાની લોકોની તૈયારી નથી, એ પ્રાન્તીય સરકારોએ કેટલાક કર નાંખ્યા ત્યારે થયેલા બહાપોડ ઉપરથી જણાઈ આવ્યું છે. વળી ત્યારે પણ ખરી સત્તા હાથમાં આવવાની હશે ત્યારે મુસલમાનો તો સમજે છે કે ભારતીયોની તલવાર જ ઉપયોગી છે; એટલે તેઓ તો જે સત્તા મળશે તેમાંથી પોતાનો જીવો દિવસે પડાવશે ત્યારે જ જંપશે. ત્યાંલગી તો બ્રિટિશ લોકો પાસે જ ખરી સત્તા ભરે રહે, પરંતુ પોતાના દેશ બંધુઓને તે નહીં આપવા દે. મૂખ્યાં આપણા જ લોક છે કે તેમાંથી કેટલાક પોતાને રાષ્ટ્રવાદી એટલે કે આત્મચાંદી પર કહેવાય છે, અને

ખાજીના ન્યાતગતના બેદ તથા મતપંથના બેદને લીધે અને સ્વાર્થને નુકસાન થવાના ભયે એકત્ર મળી જ શકતા નથી. ખાજી હિન્દની ૩૫ કરોડની વસ્તીમાંથી વધારેમાં વધારે ૯ કરોડ મુસલમાન અને બોજી બધી કેમો મળીને ૧ અગર ૨ કરોડ બાદ કરીએ તોપણ ૨૪-૨૫ કરોડ હિન્દુઓ રહ્યા. એમાં જે રાષ્ટ્રને માટે અભિમાન અને તેની સિદ્ધિ માટે જોઈતું અભિદાન આપવાની તૈયારી હોય અને તેઓ જે એકંદ્રે અવાજ બોલી શકતા હોય તો તેની અસર મુસલમાનો ઉપર અને બ્રિટિશ પ્રજા ઉપર પણ કાંઈ થોડી થાય નહિ. વળી સનાતન ધર્માનુયાયીઓની ફરિયાદ છે કે આ ગાંધી-મતવાળા મોટે ભાગે હિંદુ હોવા છતાં સનાતન ધર્મનો નાશ કરવા માંગે છે અને પોતાના હાથમાં જે થોડીધણી સત્તા આવી છે તેનો ઉપયોગ પોતાના પાશ્ચાત્ય પ્રજા પાસેથી ઉછીના લીધેલા વિચારો અમલમાં લાવવા માટે કરીને સનાતન ધર્મનો નાશ કરનારા કાયદાઓ ધડાવે છે. માત્ર થોડીક વ્યક્તિઓના વિચાર પ્રમાણે સામાજિક બંધારણના કાયદા થઈ જ શકે નહિ, એ તેઓની ફરિયાદ કેટલેક અંશે વ્યાજબી છે, પરંતુ એમ ખૂબ પાડયેથી કે ભાષણો કર્યેથી કે ઠરાવો પસાર કર્યેથી કાંઈ એ લોકો અટકે એમ નથી. તેને અટકાવવાનો એકજ રસ્તો છે ને તે એ કે હિન્દુઓ કહેવાતા સર્વ લોકોએ ઝાતિઅભિમાન અને ધાર્મિક મતબેદ રાષ્ટ્રને લગતા સામાન્ય વિષયમાં બાજુએ મૂકવા જોઈએ, સર્વેએ મળીને પરિસ્થિતિ ઉપર વિચાર કરવો જોઈએ, ઉદારતાથી છૂટછાટ મૂકવા તત્પર થવું જોઈએ અને સર્વસમ્મત હોય અગર કેમનો મોટો ભાગ જે સામાજિક કાયદો ધડવામાં સમ્મતિ આપે તે જ કાયદો ધડવા માટે સમૂહબળ વાપરી સત્તાવાળાઓ ઉપર દબાણ કરવું જોઈએ અને તે ઉપરાંત સર્વ કાયદાકાઉન્સિલોમાં જેટલી શક્ય હોય તેટલી બેઠકો હસ્તગત કરીને જે સત્તાનો દુરુપયોગ થતો તેમને લાગે છે તેમાં ભાગ પડાવવો જોઈએ. તે માટે સૌથી પ્રથમ વ્યવસ્થિત સંગઠનની જરૂર છે.

(૧૦) હાલની પરિસ્થિતિમાં આપણું કર્તવ્ય અને તેની મૂળ આદર્શો ઉપર થનારી અસર:-આ પ્રમાણે રાષ્ટ્રની સિદ્ધિ માટે જે ઉદારતા રાખવાનું ઉપર જણાવ્યું તેથી અગાઉ જણાવેલા આપણા મુખ્ય આદર્શને બાધ આવે એમ નથી, કારણ કે તેમાં તો કોઈ ગતના બેદને અવકાશ જ નથી, અને સનાતન ધર્મની વર્ણાશ્રમધર્મની જે પ્રણાલિકા છે તેમાં ઉપર જણાવ્યું તે પ્રમાણે મૂળ સિદ્ધાન્ત, જે ઘણો વ્યાપક છે, તેમાં પ્રસંગાનુસાર ફેરફાર થયાં જ કર્યા છે. હાલના સમયમાં કાં સંસારી કે કાં ત્યાગી, કાં પાલક કે કાં ક્ષત્રિય, કાં વૈશ્ય કે

કાં શુદ્ધ એમ કહીજ શકે એમ નથી કે તે પોતે આદર્શમય ધર્મ પાળી શકે છે. તેથી જો પરિચાથી તેમાં ફેરફાર થાય તો સ્વેચ્છાથી કરવામાં શો વાંધો, તે મને સમજતું નથી. અને તે ફેરફારો કરવાના તે ધર્મના મૂળ સિદ્ધાન્તમાં નથી, પરંતુ ફિદિમાં છે; શાસ્ત્રવિરુદ્ધના નથી, પરંતુ આપણે શાસ્ત્રથી બહુ દૂર જતા રહ્યા છીએ તેથી પાછા હસીને શાસ્ત્રની નિકટ જવા માટેના છે. ઉદાહરણાર્થે કોઈ પણ સ્મૃતિકારે વર્ણોમાં જ્ઞાતિઓ અને પેટાજ્ઞાતિઓ અને તેમાં વળી પેટાજ્ઞાતિઓનો સ્વીકાર કર્યો નથી. વચલા ટીકાકારો અને નિર્ગંધકારો પૈકી જો કોઈએ કર્યો હોય તો તેના મતને વળન આપવાની જરૂર નથી, કારણ કે તેમની બુદ્ધિ કુંઠિત હતી. એ ભૂલવું ન જોઈએ કે આપણે તો ઋષિમુનિપ્રણીત ધર્મ પાળવાનો છે, નહિ કે પંડિતો તેને જોવો સમજતા તેવો. તેથી જો જ્ઞાતિબંધનો શિથિલ કરવામાં આવે તો તેથી કાંઈજ અધર્મ થાય એમ નથી. તેવીજ રીતે ધાર્મિક માન્યતા માટે ભલે તે ગમે તે પંથનો સ્વીકાર કરવામાં આવે; એ તો પુણ્યપદ્ધતિાર્થ કહે છે તેમ રુચિવૈચિત્ર્યનું પરિણામ છે; પરંતુ એ બધા પરમાત્મસ્વરૂપને ઓળખવાના જુદા જુદા રસ્તા છે એમ સમજીને તેને માટેના દુરાગ્રહ છોડી દઈને હિન્દુ હોવાપણાનું સામાન્ય અભિમાન કેળવવામાં આવે તો તેથી કાંઈજ અનર્થ થાય એમ નથી. માટે મારી સર્વ હિન્દુભાષાઓને આગ્રહ-પૂર્વક એજ સલાહ છે કે સ્મૃતિકાળના ઋષિમુનિઓના જેટલી ઉદારવૃત્તિ તમે પણ રાખો. દુરભિમાન અને દુરાગ્રહ, જેથી કુસંપ વધીને દેશ અધોગતિએ પહોંચ્યો છે તે, છોડી દો અને રાષ્ટ્રના ઘડતરમાં ઉત્સાહપૂર્વક મદદ કરો. તેમ કરવાથીજ, નહિ કે વૃથા શોક કર્યાથી કે કોઈની નિંદા કર્યાથી, જે સ્વધર્મ તમને પ્રિય છે તેનું રક્ષણ થશે અને સાથે સાથે જે ઉચ્ચ આદર્શ ઉપર હિન્દની સંસ્કૃતિ રચાયેલી છે તે આદર્શ, જેમાં સમાન-ભાવ રાખવાનો ડગલેડગલે બોધ છે, તેની વધારે નિકટ પહોંચાશે. इत्योम् ॥

સર સર્વપદ્મી રાધાકૃષ્ણનને માનપત્ર

સુવિખ્યાત તત્ત્વજ્ઞ સર સર્વપદ્મી રાધાકૃષ્ણનને અમદાવાદની સંસ્કૃતિ, સાહિત્ય ને શિક્ષણની પ્રતિનિધિસમી ચાર સંસ્થાઓ—ગૂજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અમદાવાદ એન્જીકેશન સોસાયટી, ગૂજરાત સાહિત્ય સભા ને અમદાવાદ ધિઓસોફિકલ લોજ તરફથી માનપત્ર આપવાનો એક મેળાવડો તા. ૧૩-૧૨-૩૮ને દિવસે સાંજના સાડા પાંચ વાગ્યે શેઠ મંગળદાસ મેમોરિયલ હોલમાં થયો હતો. હોલ પૂર્ણ ભરાઈ ગયો હતો અને સર રાધાકૃષ્ણનને સાંભળવાને આતુર છતાં હોલમાં પ્રવેશી નહિ શકેલા એવા કેટલાક લોકો હોલની બહાર ઊભા રહ્યા હતા. નિયત સમયે સભાનું કામકાજ શરૂ થયું હતું. આરંભમાં મહિલા પાઠશાળાની વિદ્યાર્થીનીઓએ મંગળસ્તવન ગાયું હતું ને તે પછી એન. માવલંકરે બોલતાં જણાવ્યું કે “આજનો દિવસ અમદાવાદમાં સુવર્ણાક્ષરે લખવા જેવો છે. સરસ્વતીની પૂજા કરવી એ તો સરસ્વતીના ભક્તોનો ધર્મ છે ને સરસ્વતીના આવા મહાન સેવક, પશ્ચિમમાં પણ જેમણે હિન્દુસ્તાનનું માથું ઊંચું રખાવ્યું છે તેવા વિદ્વાન અહીં આવે ત્યારે અમદાવાદની સરસ્વતીભક્ત સંસ્થાઓ તેમને માન આપે એ જ ઉચિત છે.” તે પછી તેમણે પ્રમુખ માટે જ્ઞાનવૃદ્ધ ડૉ. આનન્દશંકર આપુભાઈ ધ્રુવનું નામ સૂચવી, તેમનો પરિચય આપી એ જ આજની મહાના પ્રમુખપદ માટે સર્વશ્રેષ્ઠ છે એમ કહ્યું હતું, અને ઉમેર્યું હતું કે “ખરેખર ગર્વ લેવા જેવી વાત છે કે આજના પ્રમંગલે દિપાવે એવા પ્રમુખ આપણી પાસે છે. એમણે જનારસ હિન્દુ વિશ્વવિદ્યાલયમાં અપ્રતિમ કાર્ય કરી ગતાવ્યું છે. જુવાન પ્રજાને દોરવણી આપીને હિન્દુનું નાક રાખ્યું છે. તેઓ વયોવૃદ્ધ સાથેસાથ જ્ઞાનવૃદ્ધ છે એ થોડો આનંદનો વિષય નથી.” શ્રી ઈન્દુમતી મહેતાએ દરખાસ્તને હાર્દિક અભિનંદન આપ્યા બાદ ડૉ. ધ્રુવે પ્રમુખપદ સ્વીકારી ત્રણે સંસ્થાના પ્રમુખ તરીકે પોતાને આ માન માટે આભાર દર્શાવી સર રાધાકૃષ્ણનનો પરિચય કરાવ્યા પછી તેમને આપવાનું માનપત્ર વાંચી સંભળાવવાની શરૂઆત કરી હતી; પરંતુ તેમનો અવાજ સભાને સંતોષવાને અશક્ત હોઈને તેમણે શ્રી બળવંતરાય ઠાકોરને વ્યાખ્યાનપીઠ પર નિમંત્રણ હતા, ને શ્રી. ઠાકોરે માનપત્ર વાંચી સંભળાવ્યા બાદ સર રાધાકૃષ્ણનને યથાવિધિ માનપત્ર અર્પણ થયું હતું ને હારતોરાધો તેમને ઢાંકી દેવામાં આવ્યા હતા. સર રાધાકૃષ્ણન એક હાર શ્રી. ધ્રુવને પહેરાવવા માટે ખૂબ મથ્યા હતા ત્યારે

ભારે રમૂજ ઉત્પન્ન થયેલી. ત્યારપછી સર રાધાકૃષ્ણન માનપત્રનો જવાબ વાળવા જિજ્ઞાસા થયા ત્યારે બધો ઘેંઘાટ શમી ગયો હતો ને સૌ તેમને સાંભળવાને ઉત્સુક બની રહ્યા. પ્રવાહી અંગ્રેજીમાં ભાષણના આરંભમાં તેમણે કહ્યું કે

“મારે માટે નિર્માયેલું માનપત્ર વંચાયું તે મેં સાંભળ્યું. મારે માટે એમાં બહુ બહુ કહેવાયું છે. તમારા પ્રેમનું એને હું પ્રતીક ગણીશ.

આત્યારે આપણે જે સમયમાં જીવીએ છીએ તે બીજા બધા સમય કરતાં જુદો છે. આજ સુધી અનેક સંસ્કૃતિઓનું ઘડતર થયું, પરંતુ તેમાં દરેકમાં એક પ્રકારની વિશિષ્ટતા હતી: એક સંસ્કૃતિ બીજી સંસ્કૃતિથી અત્રગ પડી જતી હતી; પરંતુ આ યુગ તો વિશ્વસંસ્કૃતિની કલ્પનાનો યુગ છે; જો કે આજે પણ વિચારોનાં સંઘર્ષણ ચાલુ જ છે ને દેશદેશની વિશિષ્ટ સંસ્કૃતિઓ સેળમળ થતી ચાલી છે. હિન્દુ એમાં નવી ભાત પાડશે ને વિશ્વને સંસ્કૃતિની ઉચ્ચોચ એકતાનું ભાન કરાવશે, એવી આત્યારે આશા પડે છે.

છતાં આ જ સમયમાં વિચારોનો જે પ્રવાહ વહે છે, જેઓ વિચારે છે તેમનું સૌનું એક સૂચન છે કે જે વાદો આજ સુધી હતા તેમના વિનાશની ધડી આવી છે ને જગતમાં નવી પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થવાની હવે વાટ જોવાય છે. તેવે વખતે આપણે આપણી સ્થિતિનું પુનરવલોકન કરી જવું જોઈએ.

જગત આખું વિજ્ઞાનમય બની રહ્યું છે. સંસ્કૃતિને પણ વૈજ્ઞાનિક સ્વરૂપ આપવાનું પ્રબળ મંથન ચાલી રહ્યું છે. નવા નવા વિચારો જગતમાં સ્ફુરે છે ને પ્રસારે છે; પરંતુ કયું પણ એમ ને એમ સ્વીકારી લેવાને આ વિજ્ઞાનયુગ તૈયાર નથી. જે કાંઈ તાત્વિક મનાયું છે, મૂલ્યભૂત મનાયું છે તે વિશે પ્રશ્નો પૂછવામાં આવે છે ને ધર્મને વિશે પણ એવા જ પ્રશ્નો પુછાય છે.

જે કાંઈ જૂનું છે, ખખડી ગયું છે, ઉદ્દેશહીન બની ગયું છે તેને સ્વીકારવું? જે સ્વમતાગ્રહી છે તેને સ્વીકારવું? અને પછી તો લાગે છે કે ધર્મ એ તો સાધન છે ને જેઓ મુક્તાત્માઓ છે તેઓ તો સદાય ધર્મથી પર જ રહ્યા છે. એ જ પ્રમાણે જેમણે વિજ્ઞાનની એકાંતિક ઉપાસના કરી છે તેમને ય ધર્મની જરૂર જણાઈ નથી.

ત્યારે, હું પૂછું છું કે આપણે ધર્મ વિના રહી શકીશું? જીવી શકીશું? શોમસ હાર્ડી, બર્ટ્રન્ડ રસેલ, એચ. જી. વેલ્સ વગેરે વિદ્વાનો તો ધર્મની ઠેકડી કરે છે ને હવે માનવીઓનાં ટોળાંમાં—જનસમુદાયમાં ધર્મરત નીરખી

રહેવાની ધોષણા થઈ રહી છે. એ કહે છે કે ઈશ્વર મરશે નહિ; એને મારી નાખીશું તોય એ ફરીફરી અવતાર લેશે; ધર્મને દફનાવીશું તોય તત્ત્વજ્ઞાનનાં અવનવાં વહેમનાં ચિત્રવિચિત્ર સ્વરૂપો આપણી વચ્ચે આવીને પડશે. એમ કેમ? માનવી તત્ત્વજ્ઞાન વિના કેમ નહિ રહી શકતો હોય? એને ધર્મ તો જોઈએ જ જોઈએ. જો તમે એને સાચો ધર્મ નહિ આપો તો એ ખોટો ધર્મ ઉપભવી લેશે, સારો નહિ આપો તો નકારો દૂંઢી લેશે. ધર્મઝંખનાની વૃત્તિ, એની રહસ્યો શોધવાની જિજ્ઞાસા એના માનસમાં જોડી જોડી રોપાયેલી છે તે જ્યાંસુધી એ માનસનું સ્વરૂપ કોઈ અનેરા ચમત્કારથી ન ફેરવી શકાય ત્યાંસુધી એ વૃત્તિ ટકવાની પણ છે. અંપૂર્ણતાની એની શોધમાં એ નહિ થાકે, નહિ જપે.

આ પ્રમાણે જો ધર્મ વિના માનવી ચલાવી લેવાનો જ નથી તો એને કેવો ધર્મ આપશો?

આજ સુધીમાં ધર્મ સમજાવામાં ઘણા ગોટાળા થયા છે, ભ્રમો નીપળ્યા છે; તેથી વિજ્ઞાનવાદીઓ તો ધર્મને ભ્રમ જ કહે છે. અને એ વાત પણ ખરી છે: ધર્મનાં ઘણાં વિધાનો અવળાં સમજાયાં છે તે અવળાં રચાયાં પણ છે. અને જુદાં જુદાં ગૂંચળાવી મારે તેવી ધર્મજડતા ગમે પણ કેમ કરીને? પરંતુ વિજ્ઞાન તે Empirical છે. અવલોકન અને અનુભવની કસોટીમાંથી એ બધું પસાર થાય તે પછી જ એને સ્વીકારવાનું છે. ત્રીજી બાજુએ ચેતનવાદી જગતમાં સઘળે ચેતન નીરખીને સંતોષ પમાડે છે, તે ત્રીજો વર્ગ એમ જ માને છે કે વિશ્વ કોઈ એક નિરાળા શાસનના દોરથી નહીં રહ્યું છે; એ ઈશ્વર નથી, પણ નિયંત્રણ છે, તે એની મેળે એ પ્રવર્તે છે; માનવી એને ઝાળખી લે તે અંકુશમાં લે એટલે પત્યું તો વળી કોઈ એમ પણ કહે છે કે ધર્મ એ તો ઐતિહાસિક વિકાસના ક્રમમાં માનવીએ જે સમાજજુદિ કેળવી છે એ સિવાય બીજું કશું નથી; એની વાટમાં જે અનુભવે પડ્યા છે તેમાંથી તારવેલી તત્ત્વજુદિને એણે ધર્મ કહેલ છે; અને ઈશ્વરી સત્યનું પણ એને નામ આપ્યું છે.

એક વાત તો સ્પષ્ટ છે કે અનેક ધર્મો અને અનેક વાદોને લીધે પરસ્પર વિરોધી મતમતાંતરો પ્રવર્ત્યાં છે તે માનવીએ સમાજમાં વસીને પોતાના કર્તવ્યની સમાપ્તિ માની હોય એમ બન્યું નથી.

મહાન તત્ત્વજ્ઞ હેગેલ કહે છે કે તમારા નિરાળા ને અજાણ્યા અન્તઃસ્થ ચેતનની પ્રગતિ કરશે તો તમે ઋષિ, દષ્ટા થશો.

તમે જુઓ છો કે વનસ્પતિ અને પશુઓમાં પણ ચેતન સળવળે છે, પરંતુ તેમની આસપાસ વીંટાયેલી સંકલનામાં તેઓ એકરૂપ બની ગયાં છે. તેઓ માતબર પ્રશ્નો જાણતાં નથી ને તેનો તોડ પણ કાઢતા નથી. તેમને જીવું છે પણ મરણનો તેમણે વિચાર કર્યો હોતો નથી. તેમની આત્મરક્ષણની વૃત્તિ તેમની જીવવાની ઇચ્છા માત્ર બતાવે છે. માનવી આવો નથી. તેણે તો બુદ્ધિ કેળવી છે ને તેથી તેનામાં અજંપો છે. તેને ખબર છે કે તે મરી જવાનો છે ને એક જાતનો ભય તેની આસપાસ વણાયો છે. તે સમાજ સાથે સંસર્ગ રાખે છે પણ સમાજમાં જ વિરમતો નથી. એને પોતાનું હિત છે ને તેને વિકસાવવું પણ છે. એ હિત ખાતર તો તે ઘણી વાર સમાજથી આંધે પણ જાય છે, સમાજના મતને ઠાકરે પણ ચલાવે છે ને કાનૂનોને લાંગે છે પણ ખરેઃ કારણ કે મરણના ભય ઉપરાંત એનામાં self-will આપમતીલાપણાની વૃત્તિ રહેલી છે. આ એ વૃત્તિનો માર્યો એ પ્રશ્ન પૂછે છે, વિચારે છે, ને અનેક સંઘર્ષોનો શિકાર બને છે. એ કડુણમય પરિસ્થિતિ ઊભી કરે છે ને સઘળે એને વિસંવાદ જડે છે. એની બુદ્ધિ આમ મરણની પ્રતીતિ ને જીવનની મહેઞાનો સરવાળો છે. કેમ બચવું, કેમ ઉગરવું, એ એનો મહાપ્રશ્ન છે.

કોઈ જવાબ આપશે કે subhuman—નિદૃષ્ટ માનવી બનો, પશુની સ્થિતિમાં બિતરો જાઓ તો એ જવાબ ખપશે ખરો ? ના, એ અસકલ છે. બુદ્ધિનો દાસ કરવાની એનામાં શક્તિ નથી. જડ એ બનો શકે એમ નથી, ધારે તોય. જે માનસશાસ્ત્રીય શાન્તિ બુદ્ધિને અભાવે પશુઓ ભોગવે છે તે તેના નસિબમાં નથી. એ અશાન્ત છે, અસ્વસ્થ છે, અજંપાથી પિડાય છે, પણ પાશવતા એનો ઉપચાર નથી, એનો ઉપચાર ખીજે કોઈક છે.

જે બુદ્ધિ એણે સાધી છે, જે એની અસ્વસ્થતાનું કારણ છે, તેને જો એ ઉચિત રીતે કેળવે તો જ એનો અજંપો ટળે એમ છે. એની બુદ્ધિમાં જે અવિદ્યા છે તે દૂર ચાલ, એ નિગાકાંઠી, નિર્ભય અને-disinterestedness—ઉદાસીનતા કેળવે તો જ એનો ભય ટાળવાનું, શાંત અને સ્વસ્થ થવાનું આત્મસામર્થ્ય એ પ્રકટાવી શકે, બધાથી એ પર ચર્ધ જાય ને એને ભાન આવે કે અન્તિમ સત્યની આંખે તો શા એકરૂપ, ચિન્મય છે, તો જ એ અભય બને.

અભય બનવાની તક માનવીને મળી છે, કેમકે માનવીમાં મૃત્યુ ને અમૃત બન્નેની પ્રતિષ્ઠા થઈ છે. એનો મોહ એને મૃત્યુનું દર્શન કરાવે છે, એની

સમ્યક્ દષ્ટિ એને અમૃત આપે છે. અમૃતં ચૈવ મૃત્યુધ દ્વયં દેહે પ્રતિષ્ઠિતમા મોહાવાપચતે મૃત્યુજ્ઞાનેનાપચતેઽમૃતમ્ ॥ નિશ્ચય આપણે કરી લેવાનો છે કે શું અપશે. આમ જહામાં-ઈશ્વરમાં અભયનો વાસો છે ને જહાત્વ કે ઈશ્વરત્વનો આદેશ કરતાં ધર્મનું કાર્ય પણ માનવીને મુક્તિ ને અભયતા બક્ષવાનું છે. શુદ્ધિથી પ્રેરાતા માનવીએ શુદ્ધિમાં અભય ને મુક્તિ પ્રેરવાં પડશે ને સ્વકીય વૃત્તિ, અહંને બૂલીને ભય ત્યાગવો પડશે. પણ એની મુક્તિ ને એનો ભય તો અધૂરો ગણાય. ખીગ્નએને પણ એ અભય બનાવશે ને અભય ને અહિંસા, મુક્તિ ને પ્રેમનું એ સામ્રાજ્ય સ્થાપશે ત્યારે ધર્મની ફરજ સમાપ્ત થશે. એટલે જે ધર્મે પ્રેમમાં પોતાનાં મૂળ નાખ્યાં છે ને સત્ય પર જેની આસક્તિ છે તે જ ધર્મ આ ભગ્નહૃદય વિશ્વને સાચું દિશાભાન કરાવશે.”

શ્રી રાધાકૃષ્ણનના હૃદયસ્પર્શો ને પ્રવાહી વક્તવ્ય પછી શ્રી. બળવન્તરાય ઠાકોરે તેમનો આભાર માનતાં જણાવ્યું હતું કે, “માત્ર શિષ્ટાચાર ખાતર હું ઊભો થયો છું. વ્યાખ્યાનની જે અમતકારિક અસર નીપજી છે એ ભૂંસાય એવો તમારો સમય હું નહિ લઉં. વ્યાખ્યાતા તો સંસ્કૃતિના જ્યોતિર્ધર છે ને જૂના સમયના મહર્ષિનું રમરણ કરાવે એવું તો એમનું તત્ત્વજ્ઞાન છે. અહીંની મ્યુનિસિપાલિટીનું ને આ હોલનું પણ ધન્યભાગ્ય છે કે એને આ પહેલા જ વ્યાખ્યાન માટે આવા મહાન વ્યાખ્યાતા મળ્યા; ને આનંદની વાત છે કે હોલ વિશાળ છતાં ઓતાઓની સંખ્યા વધી જતાં બહાર ઊભેલાં સહિત સૌએ એમના વ્યાખ્યાન વખતે શાન્તિ જળવી છે. તે માટે હું સર રાધાકૃષ્ણનની સાથે સાથે તેમનો એ આભાર માનું છું.” ડૉ. હરિપ્રસાદે આભારના પ્રસ્તાવને અનુમોદન આપ્યા પછી “વંદેમાતરમ્” ગવાયા બાદ સૌ વિખરાયા હતા.

મરાઠી સાહિત્યકાર મામા વરેરકરનું ભાષણ

[મિદ્ધ તા. ૫-૨-૩૯ને રવિવારને દિને અમદાવાદમાં બે મહારાષ્ટ્રીય કલાકારોનું સન્માન ગુજરાત સાહિત્ય સભા અને ભારત કલામંડળ તરફથી કરવામાં આવ્યું હતું: એક જાણીતા સાહિત્યકાર-નાટ્યકાર મામા વરેરકર અને બીજા સિદ્ધપકાર કરમારકરનો ખર્ચેરે શુ. વ. સોસાયટીના ખંડમાં એક વાર્તાલાપનો નાનો મેળાવટો ગોઠવાયો હતો; સાંજે આચાર્ય આનંદશંકર દુવને પ્રમુખપદે પ્રેમાભાઈ હોલમાં બેઠું સંસ્થાઓ તરફથી તેમનું જાહેર સન્માન કરવામાં આવ્યું હતું અને સોમવારે સાંજે ઠાકર દાહરકુલમાં ગુજરાતી-મહારાષ્ટ્રીય એમેચ્યુર નટ-નટીઓ તથા રંગભૂમિના રસિકો સાથેના વાર્તાલાપ ગોઠવાયો હતો. પ્રેા. આપટે, પ્રેા. આઠવળે અને શ્રી. જયંતીલાલે મામા વરેરકરનો અને શ્રી. રવિશંકર રાવળે શ્રી. કરમારકરનો પરિચય કરાવ્યો હતો. બેઠું કલાકારોના પરિચય અને વાર્તાલાપમાં તેમ જ જાહેર સન્માન પ્રસંગે મામા વરેરકરે દરારીલા વિચારો સંજોગમાં અહીં આપ્યા છે.]

મામા વરેરકર મરાઠી ભાષાના એક સુપ્રસિદ્ધ નાટ્યલેખક, દ્રુષ્ટી વાર્તાઓ અને નવલકથાઓના લેખક છે. મરાઠી રંગભૂમિને તેમનો ૩૨ વર્ષનો અનુભવ છે. તે એક ક્રાંતદર્શી સાહિત્યકાર છે અને પ્રગતિ સાહિત્યના હિમાયતી છે. જનતાના ઘડતર માટે સાહિત્યદ્વારા જોટલો પ્રયત્ન આજે રાક્ય છે અને કરવા ચોગ્ય છે તેટલો પૂર્વે કોઈ કાળે ન હતો એવી તેમની માન્યતા છે. હિદમાં આપ્યા જાદ ગાંધીજીએ રાજકારણમાં પગ મૂક્યો નહોતો તે પહેલાં મામાએ “સંન્યાસીનો સંસાર” એ નામના મરાઠી નાટક-દ્વારા ચંપરપર્યતાનિવારણનો પ્રશ્ન ચર્ચ્યો હતો. તેમનાં નાટકો કટાક્ષમય હોય છે. ઘણા તેમને મહારાષ્ટ્રના જર્નાલ શો લેખે છે. ધ્યેય માટે કલા દોરી જોછએ એ મતને તેઓ માને છે : કલા માટે કલાને માનનારો મરાઠી લેખકોનો એક બીજો પક્ષ પક્ષ છે. મામા વરેરકર એક જનુવિધ સેવાકાર્ય કરનારા રાષ્ટ્રસેવક છે અને જીવનને તેમના તરફથી ઉત્સાહ, ઉત્તેજન અને આશ્વાસન હંમેશાં મળી રહ્યાં જ હોય છે.

*

શ્રી. કરમારકર એક ચિત્રકાર અને સિદ્ધપકાર છે. દરિપુરામાં રવ. વિદ્યલભાઈનું જંગી પુતળું તેમણે જનાવ્યું હતું. મુંબઈની આર્ટ રૂલમાં તેમણે અભ્યાસ કરી દિગ્ગંજમાં જઈ જોટકું ચિત્રણ લીધું હતું. પાત્ર ગાળને

ધાતુનાં જંગી પૂતળાં બનાવવાની કલા તે ત્યાંથી શીખી લાવેલા અને શિવાજી છત્રપતિનું ઘોડા સાથેનું ૧૨ ફીટ ઊંચું પૂતળું તેમણે મુંબઈમાં જ બનાવી આપીને પરદેશી પૂતળાં બનાવનારાઓને પણ છક્ક કરી દીધા છે. આપબળથી ગરીબ અવસ્થામાંથી આગળ વધેલા એ કલાકાર છે અને પોતા જેવા અનેક જિજ્ઞાસુઓને પોતાની કલા શીખવી પણ રહ્યા છે.

* *

મામા વરેરકરનું વ્યાખ્યાન

આજે મહારાષ્ટ્ર અને ગુજરાત વચ્ચે પ્રાંતિક ભેદભાવો ઊભા કરવામાં આવ્યા છે. આ ભેદભાવ અને ઝેરવેરની લાગણી દૂર કરવા આપણે એકબીજાની પ્રાંતિક ભાષા સમજવા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. હું મરાઠી બોલું તે સાંભળો અને મને સમજવા પ્રયત્ન કરો. તમે ગુજરાતી બોલો તે હું સાંભળું અને તમને સમજવા પ્રયત્ન કરું. એક બીજા પ્રાંતની ભાષા સાંભળી સમજવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો એથી પ્રાંતિક ભેદભાવ દૂર થશે.

મહારાષ્ટ્રીયો કરતાં ગુજરાતીઓ દેશભરમાં વધુ વ્યાપક થયા છે તેનું કારણ એ છે કે તેઓ ઈતર પ્રાંતવાસીઓને બોલતા સાંભળી તેમની ભાષા અને તે દ્વારા તેમનું હાર્દ સમજવા પ્રયત્ન કરે છે અને એ રીતે સ્વસ્થ સફળતા મળેથી તે પ્રાંતવાસીની ભાષામાં તેની સાથે બોલવાનો વ્યવહાર શરૂ કરે છે. મહારાષ્ટ્રીયોને આ બાબતમાં તેમની શાસ્ત્રીયતા ખૂબ નડે છે. ભાષાનું વ્યાકરણ શુદ્ધ સ્વરૂપે તેઓ અપનાવી ન શકે ત્યાંસુધી તે બોલવાનો તેઓ પ્રયત્ન હરગીઝ નહિ કરે. પરિણામે તેઓ ઈતર ભાષાભાષીઓ સાથે સુમેળ બાંધી શકતા નથી.

*

જ્યાં મહારાષ્ટ્રીયો કાંઈ ગુજરાતીદ્રેષી નથી. જ્યાં મહારાષ્ટ્રીયો મરાઠા નથી. મહારાષ્ટ્રીયોમાં ત્રણ વિભાગો છે: કાનડી, કોંકણી અને ઘાટી. તમે જેઓને ઘાટી તરીકે ઓળખો છો, મુંબઈમાં જેઓ ગુજરાતી કુટુંબોમાં 'રામા' તરીકે કામ કરે છે, ગુજરાતીઓના કુટુંબમાં જેનું 'કાકા' જેવા વડીલનું સ્થાન આજે પણ રહ્યું છે, જેણે પેઢી દર પેઢી ગુજરાતીઓનાં બાળકોને ઉછેર્યાં છે, તેમના કુટુંબના અંતરંગ સંબંધો સાથે પોતાની જીવન દોરી સાંકળી છે, એ રામો ઘાટી નથી-કોંકણી કણખી છે. કોંકણી પ્રજામાં પ્રાંતીયતા સંભરી જ ન શકે. સુરત પાસે આવેલા કુમ્હસના કિનારાથી

કોંકણ પ્રદેશની. શરૂઆત થાય છે અને તે છેક દક્ષિણમાં મલબારની સરહદને અડે છે. આમ કોંકણ વિસ્તારમાં ત્રણ પ્રાંતિક ભાષાઓનો સમન્વય સધાયેલો છે: ગુજરાતી, મરાઠી, અને કાનડી. આજની મહાસભાવાદી સરકારમાં પણ કોંકણીઓનું પ્રાધાન્ય છે. શ્રી. આળાસાહેબ, ડૉ. ગિદ્યર, શ્રી. મોરારજી એએ કોંકણી છે, બ્યારે શ્રી. લક્ટે અને શ્રી. પાટીલ એએ ધાંડી છે.

શિવાજી મહારાજે સુરત લૂંટ્યું અને ગુજરાતીઓની એહાલી કરી એવું ઇતિહાસમાં બહુવધામાં આવે છે, એ કેવળ રાગદ્વેષ વધારવા માટે જ. શિવાજીએ સુરત લૂંટ્યું તેમાં ગુજરાતીઓને લૂંટવાનો તેનો હેતુ નહોતો. એમનું ધ્યેય સુરતમાં સ્થપાયેલી પરદેશી વલંદાઓની કોઠી જ લૂંટવાનો અને તેમને હાંકી કાઢવાનો હતો. સુરત પરનું શિવાજીનું આક્રમણ માત્ર અન્યાયનો વિરોધ કરવા ખાતર જ હતું. અન્યાયનો વિરોધ કરવામાં એણે મરાઠાને સુદ્ધાં નથી છોડ્યા. રાજ્યના આરંભકાળમાં શિવાજીને રાયગઢ પર પોતાની ગાદી સ્થાપવી હતી. માર્ગમાં મુસલમાન બાદશાહની સહાયતા પર મદાર રાખી રહેલો અદ્રાવ મોરે નામનો મરાઠા સરદાર એને માર્ગ નહોતો આપતો. શિવાજીએ એની સાથે લડાઈ આદરી અને તેનો નાશ કર્યો હતો. શિવાજી મુસલમાનોનો પણ વિરોધી નહોતો. એણે તો એમની સાથની લડાઈઓમાં પણ અન્યાયનો જ સામનો કર્યો હતો. કોંકણના ભાવળાઓની સહાયથી એમણે હુંગરાળ વિસ્તારમાં જે જે કિલ્લાઓ સર કર્યા એ સર્વના રખેવાળ તરીકે એણે મુસલમાનોને જ રાખ્યા હતા. અઘાવધિ એ રથાને પરંપરાગત મુસલમાનો જ છે.

*

ગુજરાત અને મહારાષ્ટ્ર વચ્ચે દ્વેષભાવ જન્માવવાનો પ્રયત્ન કરનારાં ધાટીઓ છે. આજના કામી વિદેષવર્ધક મરાઠી વર્તમાનપત્રોનું સંચાલન આવી ધાટીઓના જ હાથમાં આજે છે. કોંકણના લોકો તો ધણા સંપીક્તા અને મહેનત કરનારા હોય છે. એકવાર હાથ લીધેલું કામ તેઓ પાછું નથી ઠેલતા. મુંબઈના મિલમજૂરોનો પડતો હડતાલો એનો પુરાવો છે. આવા લોકોમાં મરાઠી વર્તમાનપત્રોનું સુવસંચાલન પૂનાના સાક્ષરોના હાથમાં છે. પૂના મહારાષ્ટ્રની પેશ્વાની મુદ્રાશય્યા છે. એણે હિંદુ-મુસલમાન ઝઘડા સુદ્ધાં જન્માવ્યા છે. હિંદુ-મુસલમાનના ઝઘડાનું કારણ આજે જે પ્રકારે ધોમિક-સામાજિક બન્યું છે તેવું તે કાળે નહોતું. મૂળ કારણ તો

રોજકીય હતું, પરંતુ જેમ જેમ એક પ્રાંતમાંથી બીજા પ્રાંતમાં તે ફેલાતું ગયું તેમ તેને સામાજિક અને ધાર્મિક સ્વરૂપ મળતું ગયું છે, અને એ દેશ આજ કેટલાંક વર્તમાનપત્રો વધારી રહ્યાં છે. કોંકણસ્થ ચિત્રપાવન અને સારસ્વત જેવી કામ પણ પૂનામાં જઈ પસી અને તેઓ સુદ્ધાં આ પ્રવાહમાં તણાયા છે. પૂનાના સાક્ષરો જેની પ્રવૃત્તિઓ અમે લિટરરી ઓટોક્રસી-કંપુશાહી કહીએ છીએ એઓના હાથમાં આજે વર્તમાનપત્રો છે. વર્તમાનપત્રોને આજે કેટલાક મૂડીવાદીઓનું પાંકળા છે, એટલે આજે સામાજિક પરિવર્તન સાથે રાષ્ટ્રની જે પ્રગતિ થઈ રહી છે તેનો સુદ્ધાં વિરોધ કરવાનું કાર્ય તેઓ કરે છે.

*

આ બધાં ઊંચેરે દૂર કરવાનો, એક માત્ર પ્રાંતિક ભાષાઓના સમન્વય કાર્યથી હેતુ સરે એમ નથી; રંગભૂમિ એ કાર્ય ધાતું સારી રીતે કરી શકશે એમ હું મારા એ ક્ષેત્રમાંના ત્રીસ વર્ષના અનુભવથી કહું છું. એક ઉદાહરણ હો. આજનાં બોલપટો શરૂ થયાં એ પહેલાં આપણી જનતા પરદેશી મુકપટો જોતી અને ચિત્રપટોનો ભાવાર્થ સમજી શકતી. આજે પણ પ્રાંતિક ભાષાઓમાં રજૂ થતાં ચિત્રપટો જનતા પર અસર જમાવી શક્યાં છે. મહારાષ્ટ્રીય રંગભૂમિના પ્રથમ ઉત્પાદક સ્વ. અરૂણ સાહેબ કિર્લોસ્કર હતા. એ વખતે મુંબઈમાં ભજવાતાં ગુજરાતી નાટકો જોઈ એમને પણ મહારાષ્ટ્રીય રંગભૂમિની રચના કરવાનું મન થયું અને એમણે કિર્લોસ્કર નાટક મંડળી ઊભી કરી. મરાઠીમાં સંગીતનાટકોની રચના પણ ગુજરાતી નાટકોની રચનાની ઋણી છે. શરૂઆતમાં એ ગીતોની ચાલમાં પણ ગુજરાતી ગીતોનું અનુસરણ સ્વીકારાતું. એ ઉપરાંત સાચું પૂછો તો મરાઠી રંગભૂમિને મહારાષ્ટ્રીયોએ અપનાવી છે એ કરતાં વધુ દરજ્જે ગુજરાતીઓએ જ અપનાવી છે અને ગુજરાતી પ્રેક્ષકોનો સહકાર મરાઠી રંગભૂમિને ન સાંપડ્યો હોત તો ગાંધર્વ નાટક મંડળીની જે દશા આજે આવી છે તે કદાચ વહેલી આવી હોત.

*

ગુજરાતીઓને મરાઠી રંગભૂમિનું આકર્ષણ મારા 'કુંજવિહારી' નામના નાટકથી થયું એમ ગણાવી શકાય. આ નાટક શ્રી કૃષ્ણની બાલ્યાવસ્થાને અનુલક્ષીને રચાયું છે, પરંતુ એમાંથી મેં આધ્યાત્મિક બાબતો કેવળ દૂર કરી છે. રાધાને મેં કૃષ્ણ તરફ પ્રેમભાવ દર્શાવતી રજૂ કરી છે, પરંતુ એ વાતસમ્ય-પ્રેમ હતો. આ નાટકમાં વેશપરિધાનની બાબતમાં મારે અને નાટક કંપનીના વ્યવસ્થાપકો વચ્ચે મતભેદ પડ્યો. એમણે મહારાષ્ટ્રીય પોશાકની

જાણ પકડી અને મેં કૃષ્ણજીવનને અનુપમ મથુરા-ઢળના વેશનો આગ્રહ રાખ્યો. આખરે મેં એ નાટક ન લજવવાનો નિર્ણય કર્યો. એ વખતે શ્રી. શ્રીપાદ કૃષ્ણ કોલ્હટકર અને તેમના બંધુ ડૉ. કોલ્હટકર મારી કુમકે આવ્યા. કંપનીના વ્યવસ્થાપકો સમક્ષ એમણે મારું દૃષ્ટિર્મિદુ સાચું હોવાનું જણાવ્યું અને આખરે મથુરાવેશપરિધાનથી એ નાટક લજવાયું. એક તો કૃષ્ણની કથા અને ગુજરાતી નાટક કંપનીઓના વેશપરિધાન બાબતના જામરડાથી કંટાળેલી ગુજરાતી પ્રેક્ષક જનતાને આ નાટકનું જાણતું આકર્ષણ થયું અને એને પરિણામે છેક બોલપટોનો યુગ શરૂ થયો ત્યાંસુધી એ આકર્ષણને સીધે મહારાષ્ટ્રીય રંગભૂમિને આર્થિક ટેકા પણ મળ્યો.

*

રંગભૂમિએ જનતાના હૃદય પર ધારી અસર ઉપજાવી છે; એટલે એ દ્વારા આપણે પ્રાંતિક વૈમનસ્ય દૂર કરવાના પ્રયત્નો આરંભવા જોઈએ. એ કાર્ય મેં મારા એક સહકાર્યકર્તા શ્રી. આલ્તેકર સાથે ઉપાડ્યું છે. અમારા ધરાદો જેમ પશ્ચિમના દરેક રાષ્ટ્રને પોતાનું 'નેશનલ થિયેટર' છે એવું એક 'નેશનલ થિયેટર' હિંદને માટે જીજ્ઞાસુ કરવાનો છે. અને એની પ્રાથમિક તૈયારી-રૂપ અમે પ્રાંતિક ભાષાઓદ્વારા નાટકો લજવી લોકમત કેળવવાનું દુરસ્ત ધાર્યું છે. ગુજરાતનાં યુવક યુવતીઓની નાટ્યમંડળી મહારાષ્ટ્રમાં જઈ પોતાના પ્રયોગો લજવે; એ જ પ્રમાણે મહારાષ્ટ્રની મંડળી ગુજરાતમાં પ્રયોગો કરે અને મુંબઈ જેવા પચરંગી શહેરમાં દરેક પ્રાંતની મંડળીઓ પોતાના પ્રયોગો બતાવે.

*

જનતાને આ વસ્તુ તરફ વાળવી અધરી નથી. શ્રી. આલ્તેકર આ ક્ષેત્રમાં ઘણા અનુભવી છે. એઓ કોંકણના જૈન ગૃહસ્થ છે. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીકૃત 'પૃથ્વીવલ્લભ'નું પહેલાં એક મૂક ચિત્રપટ નીકળેલું તેમાં એમણે બિલ્લનું પાત્ર લજવ્યું હતું. ત્યારપછી એમની વલણુ ફિલ્મ-ઉદ્યોગ તરફ ઢળતી ગઈ અને એમણે પ્રોડ્યુસર તરીકે ઠીક ઠીક અનુભવ સીધો છે. એ કામને અંગે એઓ ગુજરાતી, હિંદી, કાનડી, તામિલ, તેલુગુ, બંગાળી, ઉર્દૂ વગેરે ભાષાઓના પરિચયમાં આવ્યા છે. નેશનલ થિયેટરની યોજના છેક ગાંધી કાલ સુધી ચિટને અપનાવી નહોતી, એણે પણ આજે એ અપનાવી છે. ચિટિશ પ્રજ્વળન તરીકે આપણે એમની જૂની ધૂંસરી ફગાવી દેવી જોઈએ. ચિટન જેવું પછાત રાષ્ટ્ર બીજું એક નથી. એને એની સ્વતંત્ર રંગભૂમિ પણ નથી. આજનાં ચિટિશ નાટકો સારામાં સારાં ગણાતાં રશિયન,

આમ નટ નટીના વેશ. લજ્જવા માટે યુવક યુવતીઓ જન્માવવા ઉપરાંત બીજું પણ એક કાર્ય કરવાનું બાકી રહે છે અને તે શહેરેશહેરે સ્વતંત્ર મ્યુનિસિપલ ચિયેટરની આવશ્યકતા પૂરવી તે છે. એ માટે અમે થોડા વખત અગાઉ આજની મુંબઈ મહાસભાવાદી સરકારના અધાન શ્રી. લક્ષ્મણરાવ પાટીલને મળેલા. ત્યારપછી અમે મ્યુ. સભ્યોદ્વારા મુંબઈ અને પુનામાં મ્યુનિસિપલ ચિયેટરો બંધાય એ માટે પ્રયત્નો કર્યા છે. મુંબઈ મ્યુનિસિપાલિટીમાં તો એ બાબતનો ઠરાવ સુદ્ધ થઈ ચૂક્યો છે. પૂના મ્યુ. એ ઠરાવ કરનાર છે, એટલે અમારી એ ઉમેદ છે કે અહીં અમદાવાદમાં પણ ન્યારે મ્યુનિસિપાલિટી અનેક લોકોપયોગી કાર્યો કરી રહી છે ત્યારે આ દિશામાં પણ સંસ્કારી સભ્યો પોતાનું ધ્યાન આપશે. હું આશા રાખું છું કે મુંબઈ પહેલાં આ શહેરને એક સ્વતંત્ર રંગભૂમિ મળે. શહેરનાં યુવક યુવતીઓ આવા નાટ્યગૃહનો લાભ લેતાં થાય એ માટે નાગરિકોએ અથવા તો સાહિત્યસભા જેવી સંસ્થાએ એક દ્રોષી અથવા શીઠ આપવાનું ઠરાવવું જોઈએ. આ યોજનાથી નાટકો લજ્જવાનાર યુવાન મંડળીમાં વધુ સારું કામ કરવાને પણ ઉત્સાહ પ્રકટશે.

*

આ યોજનાને વધુ વ્યાપક બનાવવા આપણે રેડિઓ સ્ટેશન પણ આપણાં કરવાં જોઈએ. આજે મુંબઈ રેડિઓ મથક મધ્યસ્થ સરકારના અંકુશ નીચે છે; એટલે તેના નિયામક આજે જનતાનાં અરાજકને માન આપતા નથી. આ રેડિઓ સ્ટેશનદ્વારા પણ પ્રાંતીય મતભેદો અને ધાર્મિક ઝગડા જન્માવવામાં આવે છે. હિંદુસ્તાનમાં મધ્યસ્થ સરકારની હકુમત નીચેનાં મુંબઈ, દિલ્લી, લાહોર, લખનૌ અને પેશાવરનાં સ્ટેશનોએથી હિંદી કાર્યક્રમો ઓડકાસ્ટ કરવામાં આવે છે, એના પ્રમાણમાં પ્રાંતિક કાર્યક્રમો ઘણા ઓછા પ્રમાણમાં રજૂ કરવામાં આવે છે. મુંબઈ સિવાય અન્ય સર્વ મથકોનો આર્થિક આધાર મુંબઈ પર છે. એટલે આપણે આ સ્ટેશન પ્રાંતિક સરકારને હસ્તક આવે એવી વલણ લેવી જોઈએ. બંગાળમાં મોટે ભાગે બંગાળીમાં જ કાર્યક્રમોની રજુઆત થાય છે. મદ્રાસ સ્ટેશન તો પ્રાંતિક સરકારો રચવાયા પછી જ અસ્તિત્વમાં આવ્યું હોવાથી અને મદ્રાસ સરકારે તેનો કબજો રાખ્યો હોવાથી એને માટે કોઈ મુશ્કેલી નથી, પણ મુંબઈમાં મરાઠી ગુજરાતી કાર્યક્રમોને ભોગે અંગ્રેજી અને હિંદી કાર્યક્રમો રજૂ થાય છે અને બદલાની બાબતમાં પણ પક્ષપાતી વલણ રાખવામાં આવે છે. હોંદી

ફ્રેન્ચ, જર્મન વગેરે નાટકોની કક્ષામાં ઊભાં રહી શકે એમ નથી. આપણે આ ક્ષેત્રમાં એમના વર્ચસ્વ નીચેથી છૂટા થવું જોઈએ.

*

શ્રી. આલ્તેકરના પ્રયત્નથી અમે પૂના ખાતે મરાઠી નાટકો ભજવનારી એક મંડળી જમાવી શક્યા છીએ અને હવે ગુજરાતમાં અમે સહાય માટે આવ્યા છીએ. ગુજરાતી યુવક યુવતીઓ આ કાર્ય માટે આગળ આવે એ જરૂરનું છે. પૂનાની અમારી મંડળીમાં બે જણુ તો ગુજરાતના—વડોદરાના છે. યુવક યુવતીઓ ઉભય સંસ્કારી અને કેળવાયેલા છે. યુવતીઓ તો એ. જી. ની ઉપાધિ મેળવી ચૂકેલી છે. પણ આ કાર્ય ગર્ભશ્રીમંત કુટુંબના યુવક યુવતીઓએ ઉપાડી લેવું જોઈએ. મહારાષ્ટ્રીય ફિલ્મ-ઉદ્યોગમાં આજે જે સારી નટીઓ આપણે જોઈએ છીએ એનો યશ શ્રીમતી દુર્ગાબાઈ ખોટેને છે. એમણે કરેલી પહેલ પછી ધણી યુવતીઓ રંગભૂમિ ઉપર ઊતરી છે. છોકરીઓ રંગભૂમિ પર ઊતરે એમાં સમાજને મોટે ભાગે કશો વાંધો નથી હોતો. પૂનામાં અમે છોકરીઓનો આ બાજતમાં મત લીધો. એમાં મોટા ભાગે હા કહી. કેટલીકે માખાપનો ડર બતાવ્યો. જે બાળાઓએ હા કહી હતી અને જેમને તેમના વડીલોની અનુમતિ હતી તેમને લઈ અમે નાદેર-મતવાદી માખાપો પાસે ગયા અને દલીલો કરી. એમાંથી પણ કેટલાકનો મત બદલાયો અને પોતાની બાળકીઓ માટે એમણે અનુમતિ આપી. પણ જે સંસ્થાના વડાને આ કાર્ય સંભાળવાનું હતું એણે છોકરા છોકરીઓ એક સાથે રંગભૂમિ પર ઊતરે એ માટે ગદ્દાલત્ત્વાં કર્યાં ! ધણીવાર તો એવું માલૂમ પડ્યું છે કે સ્ત્રી રંગભૂમિ પર ઊતરે તો એની મહત્તા વધે અને પોતાની કાંઈ કીમત ન રહે એ ડરથી એમના પતિદેવોએ નટી બનવાની પોતાની પત્નીઓની ઇચ્છા બર આણી નથી.

*

નેશનલ ટિયેટરની યોજનામાં ભાગ લેનાર સહુ કોઈએ પોતાના વેતનનો આગ્રહ રાખવો જોઈએ. એ સંસ્થા તો એક નેશનલ ટ્રસ્ટ સમી બનશે. હું મારા ખત-અનુભવથી કહું છું કે વિના વેતન કામ કરનાર જેવા ત્રાસદાયક બીજા કોઈ નથી. એટલે એમાં કાર્ય કરનારે વેતનનો આગ્રહ તો રાખવો જ પડશે. પછી બહેને તે પોતાનો બદલો ફાંડને સાદર કરે. હું આશા રાખું છું કે ગુજરાતનાં યુવક યુવતીઓનો આ કાર્યને વેગ અને સક્રિય સાથ સાંપડશે.

*

આમ નટ. નટીના વેશ, ભજવવા માટે યુવક યુવતીઓ જમાવવા ઉપરાંત બીજું પણ એક કાર્ય કરવાનું બાકી રહે છે અને તે શહેરશહેરે સ્વતંત્ર મ્યુનિસિપલ ચિયેટરની આવશ્યકતા પૂરવી તે છે. એ માટે અમે થોડા વખત અગાઉ આજની મુંબઈ મહાસભાવાદી સરકારના પ્રધાન શ્રી. લક્ષ્મણરાવ પાટીલને મળેલા. ત્યારપછી અમે મ્યુ. સભ્યોદ્વારા મુંબઈ અને પૂનામાં મ્યુનિસિપલ ચિયેટરો બંધાય એ માટે પ્રયત્નો કર્યા છે. મુંબઈ મ્યુનિસિપાલિટીમાં તો એ બાબતનો ઠરાવ સુદ્ધાં થઇ ચૂક્યો છે. પૂના મ્યુ. એ ઠરાવ કરનાર છે, એટલે અમારી એ ઉમેદ છે કે અહીં અમદાવાદમાં પણ જ્યારે મ્યુનિસિપાલિટી અનેક લોકોપયોગી કાર્યો કરી રહી છે ત્યારે આ દિશામાં પણ સંસ્કારી સભ્યો પોતાનું ધ્યાન આપશે. હું આશા રાખું છું કે મુંબઈ પહેલાં આ શહેરને એક સ્વતંત્ર રંગભૂમિ મળે. શહેરનાં યુવક યુવતીઓ આવા નાટ્યગૃહનો લાભ લેતાં થાય એ માટે નાગરિકોએ અથવા તો સાહિત્યસભા જેવી સંસ્થાએ એક ટ્રોફી અથવા શીલ્ડ આપવાનું ઠરાવવું જોઈએ. આ યોજનાથી નાટકો ભજવનાર યુવાન મંડળીમાં વધુ સાડું કામ કરવાને પણ ઉત્સાહ પ્રકટશે.

*

આ યોજનાને વધુ વ્યાપક બનાવવા આપણે રેડિઓ સ્ટેશન પણ આપણાં કરવાં જોઈએ. આજે મુંબઈ રેડિઓ મથક મધ્યસ્થ સરકારના અંકુશ નીચે છે; એટલે તેના નિયામક આજે જનતાનાં અરાજકને માન આપતા નથી. આ રેડિઓ સ્ટેશનદ્વારા પણ પ્રાંતીય મતભેદો અને ધાર્મિક ઝગડા જન્મવામાં આવે છે. હિંદુસ્તાનમાં મધ્યસ્થ સરકારની હકુમત નીચેનાં મુંબઈ, દિલ્લી, લાહોર, લખનૌ અને પેશાવરનાં સ્ટેશનોએથી હિંદી કાર્યક્રમો બ્રોડકાસ્ટ કરવામાં આવે છે, એના પ્રમાણમાં પ્રાંતિક કાર્યક્રમો ધણા ઓછા પ્રમાણમાં રજૂ કરવામાં આવે છે. મુંબઈ સિવાય અન્ય સર્વ મથકોનો આર્થિક આધાર મુંબઈ પર છે. એટલે આપણે આ સ્ટેશન પ્રાંતિક સરકારને હસ્તક આવે એવી વલણ લેવી જોઈએ. બંગાળમાં મોટે ભાગે બંગાળીમાં જ કાર્યક્રમોની રજુઆત થાય છે. મદ્રાસ સ્ટેશન તો પ્રાંતિક સરકારે સ્થપાયા પછી જ અસ્તિત્વમાં આવ્યું હોવાથી અને મદ્રાસ સરકારે તેનો કબજો રાખ્યો હોવાથી એને માટે કોઈ મુશ્કેલી નથી, પણ મુંબઈમાં મરાઠી ગુજરાતી કાર્યક્રમોને ભોગે અંગ્રેજી અને હિંદી કાર્યક્રમો રજૂ થાય છે અને બદલાની બાબતમાં પણ પક્ષપાતી વલણ રાખવામાં આવે છે. હિંદી

સુરસાગર, સ્ત્રીકેળવણીની સંસ્થાઓ વગેરે જેતાં સજીવન નગરીમાં આવ્યા છિયે, તેવું થાય છે.

તેમણે હિંદી રાષ્ટ્રીય તત્ત્વનું પોષણ કર્યું એ નિર્વિવાદ છે. તેવા રાજ, તેમના જવાથી માત્ર વડોદરાએ જ નહિ, પણ સારા એ હિંદે ગુમાવ્યા છે. એ પછી પ્રમુખસ્થાનેથી નીચેનો ઠરાવ રજૂ કરાયો હતો:

“ મહાન દેશપ્રેમી રાજવી, દીર્ઘદર્શી સમાજસુધારક, ”
 “ વિદ્વાના પ્રચારના અગ્રેસર પ્રયોજક અને સર્વધર્મ ”
 “ પ્રતિ ઉદારવૃત્તિવાળા શ્રીમંત મહારાજ સર સયાજી- ”
 “ રાવ ગાયકવાડ, સેનાપાસખેલ, સમશેરખલાદર, જી. સી. ”
 “ એસ. આઇ. ના ખેડજનક અવસાન માટે અમદાવાદના ”
 “ શહેરીઓની આ જાહેરસભા પોતાનો શોક વ્યક્ત કરે છે ”
 “ અને રાજકુટુંબ ઉપર પડેલા દુઃખમાં પોતાની સહાનુભૂતિ ”
 “ પ્રદર્શિત કરે છે. શ્રીમંતના અવસાનથી સમગ્ર હિન્દને ”
 “ જે ખોટ પડી છે, તે પૂરી શકાય તેમ નથી. ”

શ્રી શારદાખહેન મહેતા

આ ઠરાવના સમર્થનમાં બોલતાં શ્રી શારદાખહેન મહેતાએ જણાવ્યું હતું કે, આજે દુનિયા ઝટપટ દોડી જાય છે. આજે ગયા જમાનાનો વિચાર કરવાનોયે આપણને સમય નથી, ત્યાં આજે શોક શો? આપણો યુવાન વર્ગ જૂતકાળને નથી જોવા આહતો; પણ હું માનું છું કે જૂતકાળ આપણને ઓછો ઉપકારક નથી. આપણે જૂતકાળના શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ તરફ જોઇએ, તો જણાશે કે જે સુધારાનો આપણે પ્રાણ લઇ રહ્યાં છિયે, તે સુધારાના એ જન્મદાતા હતા. ફરજિયાત કેળવણી પ્રથમ તેમને ત્યાં જ; નથી વડોદરામાં કેળવાયેલાંની સંખ્યા વિશેષ છે. હું દબણે માનું છું કે આવા મહારાજ હિંદ સિવાય બીજે થવા મુશ્કેલ છે. નાનો “ પોરિયો ” મહાન વ્યક્તિ થાય એ અસંભવિત છે; પણ સદગત ગાયકવાડે તે વિધાન જૂઠું પાડ્યું છે. કાલ્દાપુરના ગામડાનો એક છોકરો જગત સુધારક રાજ

કેળવણી માટે એમને અપાર પ્રેમ અને શોખ. બધાં નવાં પુસ્તકો એમણે પોતાની લાયબ્રેરીમાં વસાવેલાં, અને વસાવે જતા. સ્ત્રીશિક્ષણ ઉપર એમને અસાધારણ પ્રેમ હતો. હું ૧૮૯૮માં પ્રથમ મળી ત્યારે હું પ્રિવિયસ ક્લાસમાં હતી. મુંબાકાંતમાં તેમણે ટેનિસનનો એક ગ્રંથ મને આપ્યો.

હરિજન પ્રત્યે સૂઝનો વિચાર પણ તેમને નહોતો. તેમણે જ એમને સમાન સ્થિતિએ પહોંચાડવાની પહેલ કરી હરિજન શાળા, આશ્રમો રચ્યાં. આજે પણ હરિજનો યોધાર આંસુએ રડે છે કે ગાંધીજી પૂર્વે મહારાજનએ અમારો ઉદ્ધાર કર્યો. સારંગપાણિ, જેવા બ્રાહ્મણને હરિજનો સાથે રહી કામ કરવું પડ્યું, તે મહારાજના જ પ્રતાપ,

તેમણે સાડું જગત જોયું હતું; તેથી જ સામાજિક સુધારાઓનો તેમને વિચાર આવ્યો. તેમાં પ્રજા આગળ વધે તે તેમની હાર્દિક ભાવના. આજે એ સામાજિક સુધારાઓની યોગ્યતા આપણે અનુભવી રહ્યાં છિયે.

ભ્રમવિચ્છેદના કાયદા વખતે ખુદ તેમના કુટુંબમાં ઝઘડો પેડો હતો. મહારાણીનો વિરોધ છતાં એ કાયદો પસાર થયો. તે સહુને શાંતિથી સમજાવી સીધાં. અત્યારે આપણે એ કાયદો ન ઈચ્છતા હોઈએ, પણ ભવિષ્ય તરફ જોવામાં આવે તો એની યોગ્યતા જરૂર પ્રતીત થશે.

૧૯૧૦-૧૧ માં એમની કીર્તિ પરાકાષ્ઠાએ પહોંચેલી. ૧૯૧૨ પછી એમના માનસમાં પલટો થયો. તેમાં બ્રિટિશ સરકાર કારણભૂત છે. મહારાજની બ્રિટિશ સરકાર ડરતી, તેથી પારો ઉતારવા માટે તેમનું અપમાન કરવામાં આવ્યું. ત્યારથી માનસિક પરિસ્થિતિએ પલટો સીધો. આજે સદ્ગત શ્રીમંત ગાયકવાડ તરફ જે માન ઓછું થયું છે, તેમાં દોષપાત્ર બ્રિટિશ સરકાર છે, નહિ કે સદ્ગત મહારાજ.

હિંદના રાજ્યબંધારણનો ચિતાર તેમના મગજમાં હતો. એમની ફેડરેશનની સમજ લુદા જ પ્રકારની હતી. તેમણે સ્વીકારેલું ફેડરેટેડ પ્રન્ડિયા જોઈએ તો આપણે પણ એ ઈચ્છીએ. આજે એ બધું ગયું છે. સદ્ગતના આત્માને પ્રભુ શાંતિ આપે !

શ્રી રામનારાયણ પાઠક

હરાવને ટેકો આપતાં થી. રામનારાયણ પાઠકે જણાવ્યું હતું કે-અત્યારનાં માણસોને માન આપવાનું નથી સજતું. નંવી દષ્ટિ, નવી પ્રજ્ઞાનિકામાં આપણે પડ્યા છિયે. આજે સદ્ગત મહારાજનએ યોજેલી વસ્તુઓ આપણને સામાન્ય લાગે છે, પણ ત્યારે તે અસાધારણ હતી. તે તેમણે અપનાવી સામાન્ય કરી નાખી. તેમના સુધારા સામે સખત વિરોધ છતાં તેમણે તે બધું કુનેદથી પાર પાડ્યું. રાજસાહી જીવનમાં ખરાબી હોય, સકિનશાળી

જન રાજ્યમાં પડતાં શક્તિહાસ થાય; પણ તેમને માટે તેમ ન બન્યું એ એમની મહત્તા. ૧૯૧૨ ના દિલ્હી દરબારમાં એમનું અપમાન થયું. એ મોટા આઘાત લાગ્યો. તેમને પ્રજાતરફથી ટેકો ન મળ્યો, હતાશ થયા, ઢીલા પડ્યા. પ્રજાની નિર્જાળતા એમાં કારણરૂપ હોવાનું હું માનું છું,

એમની મોટાઈ ભવિષ્યનો ઇતિહાસકાર આંકશે. ખરે સમયે એમનાં કાર્યોનો આંક થશે. મને ખાતો છે કે એ દિવસ આવશે જ.

શ્રી ગુરુભાઈ ધ્રુવ

શ્રી ગુરુભાઈ ધ્રુવે અનુમોદન આપતાં જણાવ્યું હતું કે, શ્રીમંત એટલે મૂર્ખ, એ આખી દુનિયાનો ખ્યાલ હતો. પણ સદગત ગાયકવાડે એ ખ્યાલને પોતાનાં ઉદાત્ત કાર્યોથી ઉથલાવી નાખ્યો. તેમની ઈચ્છા આખા હિંદમાં સામાજિક સુધારા ફેલાવવાની હતી, પણ બ્રિટિશ રાજ્ય-પરદેશી રાજ્ય તેથી મુશ્કેલી નડી; તેમણે વડોદરા રાજ્યમાં એ ઈચ્છા પૂણી કરી. આજે મહાસભાનું રાજ્ય છે. તેમાં Permissive કાયદો નથી થઈ શક્યા. તે વર્ષો પૂર્વે વડોદરામાં ચાલુ થયા છે. પ્રો. એન. ડી. દરેએ શ્રીજયસુખલાલ મહેતાની બેન સાથે પુનર્લગ્ન કર્યું. સાંતાક્રુઝમાં મહારાજને આમંત્રણ મળતાં હાજર રહ્યા. છેલ્લામાં છેલ્લું કાર્ય એમણે રાજ્યની કચેરીઓમાં એક સરખી પરિભાષા-માટે-કારી બનાવ્યો, તે કર્યું.

એમણે વડોદરાને સારામાં સારા કારભારીઓ બહારથી મેળવી રાજ્ય-કારોબારનો ઉચ્ચ આદર્શ પૂરો પાડ્યો. રમેશચંદ્ર દત્ત જેવા વડોદરામાં આવ્યા એ બધું મહારાજની ધગશનું પરિણામ.

ચિકાગોની સર્વધર્મપરિષદમાં તેમણે વ્યાખ્યાન કરી તત્ત્વજ્ઞાનના અભ્યાસવાળા સમાજ સમક્ષ પોતાનો સર્વ ધર્મનો તુલનાત્મક અભ્યાસ રજૂ કર્યો હતો. સંસાર સુધારા પરિષદ પણ એમને આંગણે ભરાઈ. આ આદર્શ ખીજે ક્યાંથી મળે ?

એ પછી ડૉ. જેસેફ બેન્જામીન, શ્રી પ્રાણલાલ કિરપારામ દેસાઈ એ અનુમોદન આપતાં પ્રાસંગિક વચનો કહ્યા હતાં; જેમાં શ્રી દેસાઈએ પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર અને ગાયકવાડ પ્રાચ્ય ગ્રંથમાળાના પ્રશસ્ત્ર કાર્યનો ઉલ્લેખ કર્યો હતો.

એ પછી બધાએ ઊભા થઈ ઠરાવને બહાલી આપી હતી, તદનંતર શ્રીનવીનચંદ્ર દેસાઈએ પ્રમુખનો આભાર માન્યો હતો અને આવી સભાના પ્રમુખરથાને આનંદ માવડાંકર જેવા હિંદીને મેળવવામાં યોગ્ય થવા વિશેનાં વચનો કહ્યાં હતાં, અને સત્તા બરખાસ્ત થઈ હતી.

આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનાં મૂળ

સ્વામી શ્રી. અદ્વૈતાનંદજી

[તા. ૪-૨-૩૯ ને દિને હંસરાજ પ્રાગજી હોલમાં ડૉ. હરિપ્રસાદ મ. દેસાઈના પ્રમુખપદે સ્વામી શ્રી અદ્વૈતાનંદજીએ “આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનાં મૂળ” એ વિષય ઉપર એક વિસ્તૃત વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. સભામાં ૫૦ જેટલા શ્રોતાઓની હાજરી હતી. આરંભમાં પ્રમુખસ્થાનની વરણી અને વક્તાનો પરિચય વગેરે ઔપચારિક વિધિ થયા બાદ સ્વામીશ્રીએ પોતાનું નીચેની મતલબનું વ્યાખ્યાન શૂરુ કર્યું હતું:]

સમજનો અને સન્નારીઓ,

હું ગૂંજરાતી ભાષાનો સાક્ષર નથી, એટલે મારી ભાષામાં તમને યોગ્યતાનું દર્શન નહિ થાય; એ ક્ષતિ-નિભાવી લેવા મારી વિનંતિ છે.

આપણે આ સૃષ્ટિને અવલોકીએ છીએ, ત્યારે માલુમ પડે છે કે માનવ જાતિમાં સર્વત્ર અસંતુષ્ટતાનું તત્ત્વ છે. આપણે અત્યારે જે કાંઈ કરીએ છીએ તેના કરતાં અધિક પ્રાપ્ત કરવું એ આપણું ધ્યેય હોય છે. અને તે ધ્યેય પ્રાપ્ત કરવા માટે આપણે સતત પ્રયત્ન કર્યે જઈએ છીએ. આપણે આપણું ધ્યેય પ્રાપ્ત કરીએ તે પૂર્વે પરિવર્તન કરવાની આપણને ટેવ હોય છે. જે કાંઈ થોડું પ્રાપ્ત કર્યું હોય છે, તેને થોડું બોગવી આપણે જતું પણ કરતા હોઈએ છીએ, અને બીજા ધ્યેયમાં લેડાઈએ છીએ. આમ કયાંય પણ સંતોષ શોધવા છતાં મળતો નથી. આ અસંતુષ્ટતાનું કારણ શું? નિત્યસુખ એ ધ્યેય સર્વત્ર છે. એ નિત્યસુખ પ્રાપ્ત કરવાને માટે આપણે પ્રયત્ન કરીએ છીએ, પણ સ્વભાવ આડો નડતાં તેમ જ સાંસારિક સુખોમાં વલખાં મારતાં એકને અધૂરું છોડી બીજામાં દોડીએ છીએ. અત્રે પ્રશ્ન એ થાય કે સંસારના ક્ષણિક પદાર્થોમાંથી નિત્યસુખ મળી શકે ખરું? જવાબ એ છે કે ન મળી શકે.

નિત્યસુખ પ્રાપ્ત કરવાની જિજ્ઞાસા તે જીવન છે. જીવનનો નિત્ય-સુખની પ્રાપ્તિ સિવાય બીજો ઉદ્દેશ હોઈ જ ન શકે. હું એમ કહેવા દિમ્મત કરું છું કે આવાં નિત્યસુખો પ્રાપ્ત કરવાનો પ્રયત્ન ન કરીએ તો જીવીએ છીએ તેમ ન કહી શકાય. અને તેથી જ જેટલો પ્રયત્ન કરીએ છીએ તેટલું જીવન સાધી શકાય છે.

માનવતા મનમાં દુન્દોનો નિત્ય વાસ છે. આપણે એક ભાવનાનું અસ્તિત્વ સ્વીકારીએ છીએ. આ અસ્તિત્વ આપણને અસંતુષ્ટતાની ભાવનાથી મળ્યું છે. એટલું ચોક્કસ સમજાવે કે જ્યાં અસંતોષ છે ત્યાં નિત્યસુખની સંભાવના છે. એ ન હોય તો દુઃખ થાય છે; એટલે કે જે દુઃખની ભાવના થાય છે, તે ન જ હોઈ શકે. દુન્દોના અસ્તિત્વમાં આ કારણ છે એ હવે સ્પષ્ટ થશે. ઉપર જે નિત્યસુખ કહ્યું તેની સિદ્ધિ વસ્તુ તે આત્મા છે, તે આમાંથી તરી આવશે. ખીજાએ એને નિર્વાણ કહે, કાંઈ ખીજું નામ આપે, એ બધું એક જ છે. આ આત્મરૂપ નિત્યસુખ તરફ અનંતકાળથી વિશ્વ વળ્યું આવે છે. આ વિશ્વની છાપ આપણા ઉપર અનંતકાળથી પડી આવી છે. પ્રશ્ન એ છે કે આનું કારણ શું છે ?

જગતમાં આપણે કાર્ય અને કારણને નિહાળીએ છીએ. અમુક કારણ અને ફલાણું તેનું કાર્ય છે. આ કાર્ય-કારણભેદ આપણે જોઈએ છીએ. પણ તે વાસ્તવિક ભેદ નથી; એ તો રૂપાન્તરિત ભેદ છે. વસ્તુસ્થિતિએ કારણ જ કાર્યરૂપે પરિણામ પામે છે. જે પરિણામે તે કાર્ય, તેથી ઊલટું તે કારણ. આ જૂનો સિદ્ધાંત છે. સાંખ્યશાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે નાશાઃ કારણે લયઃ । કાર્યકારણની ઘટમાળ અનાદિકાળથી ચાલી આવે છે. ખીજાં જુદાં સિદ્ધાંત તે આ. કાર્ય અને કારણની અનન્યતા ઉપરની વ્યાખ્યામાં નાશો શબ્દથી વ્યક્ત છે. વ્યાકરણ શાસ્ત્રમાં જરા બદલેને અર્થમાં છે; એ પ્રમાણે લંબાવરથામાં કાર્ય કારણમાં ફેરવી જવાનો સિદ્ધાંત રજૂ કરે છે.

હવે બીજો સિદ્ધાંત છે તે કારણનો સવાલ ઊભો થતાં દેખાય છે. આપણે નિહાળી શકીશું કે આ જે કાંઈ ચાલ્યું આવે છે તે કાંઈક નિયમબદ્ધ છે. ત્રીજો સિદ્ધાંત એ છે કે તેથી જ એક રસ્તું સમસ્ત જ્ઞાન થતાં આપણું વસ્તુજ્ઞાન થાય છે. અને ચોથો સિદ્ધાંત એ છે કે આદિ અને અંત સમાન છે. કાર્ય અને કારણના પ્રશ્નમાં આમ ચાર મુદ્દા છે. આ ચારે મુદ્દા કાર્ય-કારણવાદના ઘોતક છે.

હવે પ્રશ્ન એમ થાય છે કે કાર્ય અને કારણની પરંપરાનો વિચાર કરતાં કાંઈ પાર પામી શકાતો નહિ હોવાથી પ્રથમના કારણનું પણ કાંઈ કારણ હોવું જોઈએ કે નહિ ? બધું શૂન્યમાંથી થયું એમ મંતવી શકે તેમ ન હોઈ શકે. બધાં જ કારણોનું આમ હોઈ અન્ય કારણ હોવું જોઈએ. એક Law of Evolution-ક્રમવિકાસવાદને આપણે જાણીએ છીએ. આ કાર્ય કારણવાદ જ છે; કેમકે તેમાં કારણમાંથી પારંપરિક કાર્યોત્પત્તિ છે. બીજો

વાદ Law of Involution ક્રમસંક્રાંતવાદ છે. જગતમાં આ બંને એકી સાથે ચાલુ છે. કારણમાંથી કાર્યની ઉત્પત્તિ એ પ્રથમનો વાદ ત્યારે કાર્યનું કારણમાં લીન થવું તે બીજો વાદ છે. ઉપરના એ વાદો વિજ્ઞાન શાસ્ત્રે અત્યારે 'બંતાવ્યા' છે: તે જ પ્રક્રિયા, પ્રાચીન કાળથી સાંખ્યશાસ્ત્રે મોજૂદ છે. આ બંને વાદો આપણે સ્વીકારવા જોઈએ.

હવે ક્રમવિકાસ, અને ક્રમસંક્રાંત એ બંને વાદનો તાત્ત્વિક દષ્ટિએ વિચાર કરતાં આપણને પ્રતીત થાય છે કે એક ચૈતન્ય જ સર્વનું આદિ કારણ એ નિરાકાર, નિર્વિકાર ચૈતન્યનો આવિર્ભાવ તે જગત છે. આ ચૈતન્ય નિર્ગુણ, નિરાકાર, સર્વશક્તિમાન વગેરે ધર્મયુક્ત છે. આપણે આકાશ અનેક પ્રકારના તારાગણો જોઈએ છીએ, તે સર્વની ઉત્પત્તિ આકાશમાં તેમાં જ તે રહ્યા છે અને આખરે તેમાં જ તે વિલીન થશે. એવી જ રીતે આ બ્રહ્માંડોની સ્થિતિ; ઉત્પત્તિ તે લય એક એ આદિ ચૈતન્યમાં છે. જે દેખાય છે તે માત્ર રૂપાંતર છે. ચૈતન્ય અને બ્રહ્માંડ એ કોઈ બિન્ન વસ્તુ નથી.

સમગ્ર જગતના ધર્મોની શાબ્દ પ્રમાણમાં શ્રદ્ધા છે. ઈશ્વર, આત્મ બ્રહ્મ, God, નિર્વાણ એ વગેરે જુદા જુદા ધર્મોની પરિભાષામાં એક તત્ત્વનો નિર્દેશ છે અને પોતપોતાનાં શાસ્ત્રમાં એ પરમતત્ત્વ માટે જે નિર્દેશ છે તે તે ધર્માનુયાયીઓને પ્રમાણ છે. શાબ્દ પ્રમાણનો સિદ્ધાંત અસર્વમાન્ય છે. એનાથી આપણને ચૈતન્ય વિશે બોધ મળે છે.

હવે આપણે આ બ્રહ્મદષ્ટિનું નિરીક્ષણ કરીએ. આપણી સમક્ષ : અનંત બ્રહ્માંડ ખડું છે. જેને આત્મદષ્ટિ જગત છે એને, તો આમાં સર્વ આત્માનું નિરીક્ષણ થાય છે. એ આત્મા તે જ ચૈતન્ય. બ્રહ્માંડરૂપ અધિષ્ઠાન એક નિત્યત્વનો આવિર્ભાવ છે, તે જ નિત્યત્વ તે ચૈતન્ય, એ હવે સમજાવે તેમ નથી.

આપણા જીવનમાં શરીર, દ્રષ્ટા, મન, બુદ્ધિ એ વગેરે છે. દ્રષ્ટા જીવ છે, અને 'હું સહ છું' વગેરે સ્થિતિનું એ દ્રષ્ટા જ્ઞાન ધરાવે છે. અને બુદ્ધિનો એ દ્રષ્ટા નિમામક છે; તેના પર તેનો કાબૂ છે.

વેદાંતમાં સાક્ષી-ચેતન એવું એ દ્રષ્ટાનું નામ છે. આપણને અભ્યાસ કરવાનું ને કાંઈ અનુભવ થાય તે સાક્ષી છે; પણ તેનાથી, "હું નથી" એમ કોઈ રીતે કહી શકાતું નથી. "હું નથી," એવો વિચાર જ આવે નથી કરી શકતા; કેમકે દ્રષ્ટા એનો વિરોધ કરે છે.

આપણે નિત્યત્વનો વિચાર કરવા ચાહીએ છીએ, ત્યારે આપણે હૃદયમાં પ્રશ્ન થાય છે કે નિત્ય શું હશે? નિત્ય એ જ કોઈ શકે કે ને કદા

પરિવર્તનશીલ નથી. એ નિત્ય સ્વભાવથી પર છે; એને નિયમોનું બંધન નથી; ન જોઇએ. એ નિત્ય સ્વભાવ-આત્મા પિંડ અને સ્વભાવમાં એક છે. સત્ ચિત્ અને આનંદ એ છે. સત્ એટલે અપરિવર્તન, ચિત્ એટલે જ્ઞાનસ્વરૂપ અને આનંદ એટલે કુખાદિપર. બાહ્યસૃષ્ટિ કે પિંડનું નિરીક્ષણ કરીએ કે પ્રતીત થાય છે કે કારણ ચૈતન્ય અને કાર્ય જગદાદિમાં તાદાત્મ્યસંબંધ સ્પષ્ટ થાય છે. આ સિદ્ધાંતમાં જગતના સમગ્ર ધર્મોની એકવાક્યતા છે. બૃહ્ બ્રહ્માસ્મિ-એ વાદમાં જીવનું જીવત્વ-એનાં બધાં લક્ષણો જતાં રહે છે. અંતિમ વિચાર સર્વત્ર આ છે. I and my father are one, એ સિદ્ધાંત સરખાવો.

પરંતુ ત્યાંસુધી જ્ઞાન ન થાય ત્યાંસુધી આપણે અહંતા મમતામાં પડ્યા છીએ. સાચું જ્ઞાન મળતાં સ્વરૂપાનુભવ થાય ત્યારે આપણે પર સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરીએ છીએ, જેનું નામ મુક્તિ છે. ચૈતન્યવાદ અને આધ્યાત્મિકવાદનું આ મૂળ છે. આ પર કોટિ પ્રાપ્ત કરવા આપણે વિશ્વના નિયમોને સ્વાધીન કરી વિશ્વનો ત્યાગ કરવો જોઈએ—એટલે કે ભોગોનો ત્યાગ કરવો જોઈએ.

ચૈતન્ય એ બુદ્ધિની પર છે. એનાં બુદ્ધિ, મન, વગેરે હથિયારો છે. જીઓ, ચીપિયાથી આપણે અન્ય પદાર્થ પકડી શકીએ, તેમાંથી કાંઈ ચીપિયાને પકડી રહેલો હાથ ન પકડાય. એમ મન બુદ્ધિથી સ્વાત્માનું જ્ઞાન કરી શકાય. સ્વરૂપજ્ઞાન માટે તો અહંતા-મમતાનો ત્યાગ જ હેતુબદ્ધ છે. તેનાથી અપરોક્ષ જ્ઞાન-અતીન્દ્રિય પ્રત્યક્ષતા સંપાદિત કરી શકાય છે. તેવી શક્તિ પ્રાપ્ત થતાં બુદ્ધિથી પર ગયે સ્વરૂપજ્ઞાન મેળવી શકાય છે. મન ને બુદ્ધિની વૃત્તિનો ત્યાગ કરી આ માટે અનુભવશીલ બનવું જોઈએ. તે ન થાય તો મન બુદ્ધિની પર ન જ થઈ શકાય.

અહંતાનો વિચાર કરીએ. અહંતા ૩ પ્રકારની છે : ૧. સ્વભાવસ્થામાં મન “હું” છે; ૨. સુપુત્રિમાં પણ કાંઈક છે; ૩. જાગૃત દશામાં તે મૂર્ત જ છે. આની પર ન થવાય ત્યાંસુધી બધું કર્યું પાણીમાં જાય છે. આ અહંતાને મર્યાદિત અહંતા કહે છે. અમર્યાદિ જ્ઞાન માટે આ મર્યાદિત અહંતાના ત્યાગની અત્યંત આવશ્યકતા છે. આ અહંતાના ત્યાગ માટે નૈતિક ગુણોની જરૂર છે. એ માટે ક્ષણિક પદાર્થોમાં અહંતાનો ત્યાગ અને વિષયોમાં અધીન થઈ રહેવાની સ્થિતિનો ત્યાગ જરૂરનો છે. આ માનસિક કરવાનાં છે; માત્ર શારીરિક જ નહિ.

આધ્યાત્મિક ઍસ્કૃતિનાં આ મૂળ છે; તેમાં નિત્યત્વના જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ અને નૈતિક ગુણો=વિવેક, વૈરાગ્ય, શમદમાદિક એ વગેરેનો વિકાસ આવશ્યક છે. આ નૈતિક ગુણો દારમાત્ર છે. આ દારા આપણે બુદ્ધિનો વિકાસ પૂર્ણ

કરવો જોઈએ. એનાથી Knowledge of Identity સિદ્ધ થાય છે. આ જ્ઞાન બુદ્ધિથી પર છતાં આત્મજ્ઞાન માટે પરમ સહાયક વસ્તુ છે. આ માટે માત્ર નૈતિક જીવનથી ન અટકતાં આગળ વધવાનું છે.

આ પર જ્ઞાન મેળવવા માટે આપણે કર્મત્યાગ કરવો જરૂરનો છે કે નહિ એ વિચારણીય છે. હું એવું માનનારો છું કે જે જાતના કર્મત્યાગની સંન્યાસમાર્ગમાં દિમાયત થઈ છે, તેવી રીતે આ કર્મ ત્યાગ કરવો આવશ્યક નથી. એમ શંકા ઉઠાવવામાં આવે છે કે અહંતાનો ત્યાગ તો ઉપર સમર્થિત કર્યો જ છે, તો પછી કર્મ-જેમાં અહંતા જ નિયામક છે-તેનો ત્યાગ સ્વતઃ આવી રહેતો નથી? એનો એમ ખુલાસો આપવા ચાહું છું કે અહંતાનો ત્યાગ કર્યા છતાં કર્મો થઈ શકે છે, તેનો ત્યાગ ક્યાંય આવતો નથી. સંસાર-માં રહી કર્તવ્ય કરતાં જતાં અહંતા મમતા ટાળી જ્ઞાનનો આવિર્ભાવ સાહિત્ય-કળાદ્વારા સાધી શકાય છે. વસ્તુસ્થિતિએ અહંતામમતાના ત્યાગ-થી જ શક્તિઓનો આવિર્ભાવ થાય છે અને તે પરા ક્રાંતિ મેળવવામાં સહાયજૂત થાય છે.

અત્યારે કર્મત્યાગનો સિદ્ધાંત પ્રચારમાં છે, તેનો ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ વિચાર કરવામાં આવે તો સ્પષ્ટ મારૂમ પડશે કે તે બુદ્ધધર્મના પ્રચાર સાથે આવ્યો છે. તે પૂર્વે કર્મ પર જોર હતું. બુદ્ધ ધર્મના આવિષ્કાર પછી કર્મત્યાગનો સિદ્ધાંત ભારતવર્ષમાં દાખલ થયો છે. વસ્તુસ્થિતિએ તે સનાતનીય સિદ્ધાંતથી વિરુદ્ધ છે; કેમકે પ્રાચીન કાળથી આપણે ત્યાં ચતુર્વિધ પુરુષાર્થ સિદ્ધ કરવાનું વિધાન છે. કર્મત્યાગથી એ સિદ્ધ ન થઈ શકે અને શાસ્ત્રોનાં વિધાનો વિફળ જાય. ચારે આશ્રમોનો વિચાર કરો. એનો મેળ સાધતાં સ્પષ્ટ દેખાશે કે આત્મચેરિત કર્મ વગેરે જ આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિમાં ધ્યેય છે.

આ વિશ્વની ઉત્પત્તિ વિશેના બધા મતોમાં સારરૂપે આ બે મત છે કે ૧. ક્રાઈ એક પ્રધાન તત્ત્વ સર્વનું નિયામક છે અને ૨. નિયંત્રતા કે આદિ તત્ત્વ ક્રાઈ નથી, માત્ર સ્વભાવથી જ બધું ચતું આવે છે. એ વિશે વિચાર જ ન કરવો. દેહ રહે ત્યાંસુધી ભોગ ભોગવવો; એ પછી ભોગનો ત્યાગ કરી આત્મા જવું.

આ બે મતમાં ગમે તે સત્ય હો; પણ જૂત વિષયનો વિચાર કર્યા વિના ભોગ-ભોગ અને પછી ભોગત્યાગ કયું જાઓ તો બધું જ ફોકટ થાય. પાશ્ચાત્ય દેશોમાં અર્થ અને કામ એમ વર્તમાનનો વિચાર છે; સાહિત્ય-

કળા-સમાજ અર્થ એમાં જ તેઓ માને છે. આપણે પણ તેને તો માનીએ છીએ; માત્ર તદ્વાત એ છે કે તેઓને મન એ ધ્યેય છે; આપણે એને માત્ર સહાયક માનીએ છીએ. આપણે ત્યાં તેથી આગળ વધી ધર્મ અને મોક્ષ પણ પ્રાપ્તવ્ય છે. આપણે ચેતવણી રાખીએ છીએ તે ‘પ્રકૃતિના ગુલામ ને ચતુ’ તે છે.

અહીં એવો પ્રશ્ન ખડો થાય છે કે અર્વાચીન જડ વાદ સ્વીકારવો કે નહિ? એનો જવાબ તો એ છે કે એ વાદ અહીં ખોખરો થઈ ચૂક્યો છે; દેશમાં આજે ચૈતન્યવાદ પ્રસરી રહ્યો છે. તે ધ્યેય પ્રમાણે નેતાઓ આજે આપણાં જીવન ઘડે છે. બીજા દેશોમાં તેમ નથી.

આપણે ત્યાં “ધર્મચરદર્શન કરવું” એ ઉત્તમ ધ્યેય છે. આપણે ત્યાં આ ધ્યેયને જૂંસી નાખવું કે સમયાનુસાર એમાં કાંઈ કરવું, તે વિચારણીય પ્રશ્ન છે. ધર્મચરદર્શન માટે જનવિચારો બહુ સ્પષ્ટ નથી. આપણે બાહ્યાચારને વળગી રહીએ છીએ; પણ ચિત્તશુદ્ધિને માટે અહતા મમતાના ત્યાગની જરૂર છે, બાહ્યાચાર માત્ર કામનો નથી. આ દૃષ્ટિએ આપણે દર્શનાદિ કરવા દોડીએ, તે પણ નકામું છે. આ દૃષ્ટિએ આ ધ્યેયને વિચારવું જોઈએ. આમાં જ આર્થિક, સામાજિક અને રાજકીય મુક્તિ છે. દેશકાલાનુસાર પરિવર્તન ભલે કરીએ, પણ ધ્યેય ભૂલીએ તો બધું પાણીમાં. ખરું જોતાં આત્મિક સ્વરાજ્ય એ સ્વરાજ્ય છે, એ જીલાવું ન જોઈએ. આંતરિક અને બાહ્ય જાને જીવન સુધારવાં. પ્રકૃતિના બંધનમાંથી મુક્ત ન થઈએ ત્યાંસુધી આપણે પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના દાસ થઈ રહીશું; પણ એ ત્યાંજે જ ખરી સંસ્કૃતિ મેળવી શકાશે.

આપણી સંસ્કૃતિના મૂળમાં ચતુર્વિધ પુરુષાર્થ છે; ખાસ ધ્યાનમાં રાખજો કે આમાં કોઈપણ એકનું પ્રાધાન્ય નથી. આમ સર્વનો સમન્વય સધાય તો ધ્યેય સિદ્ધ થાય—આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિ સાધ્ય બને.

[સ્વામીજીના વ્યાખ્યાન પછી કેટલાક ભાઈઓએ પ્રશ્નો પૂછ્યા હતા, જેનો સ્વામીજીએ ચોક્કસ રીતે જવાબમાં ઉત્તર વાળ્યો હતો. “શુદ્ધ ચૈતન્યમાંથી સૃષ્ટિ”, “ચતુર્વિધ પુરુષાર્થ” કરણીય ” “જગતને આદિ અત”, “વિશ્વની ઉત્પત્તિ-આંખ પહેલો કે ગોઠલો,” “ચિત્તની મહિનતા હોય તો સર્વ હરખડ” —તો “ક્રિયા કરવી કે નહિ,” “જનકની જેમ સંસારથી અજા રહી સંસારમાં રહી શકાય કે નહિ,” “આંતરસાક્ષાત્કાર માટે આવશ્યક પગથિયાં,” “આજે શા માટે સંન્યાસ લીધો,” વગેરે પ્રશ્નો પૂછાયા હતા.]

અમદાવાદમાં રેડિઓ-મથકની જરૂર

શ્રી. ચંદ્રવદન મહેતા

[તા. ૨૬-૨-૩૬ ના રાજ મંગલદાસ મેમોરિયલ હોલમાં સાંજે ૫ વાગ્યે શ્રી રામનારાયણ વિ. પાઠકના પ્રમુખપદે શ્રી ચંદ્રવદન ચી. મહેતાએ “અમદાવાદમાં રેડિઓ-મથકની જરૂર” એ વિષય ઉપર વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. આરંભમાં શ્રી સુંદરમની દરખાસ્ત અને શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાનજીના અનુમોદનથી પ્રમુખે પ્રમુખસ્થાન સ્વીકારતાં પ્રકૃત વિષયમાં પોતાની એછી લાયકાતે હોવાનું સૂચન કરી સભાનું કામ શરૂ કરવા કહ્યું હતું. એ પછી આજનાં વંક્તા, મુંબઈ રેડિઓ-મથક ગૂજરાતી વિભાગના સંચાલક શ્રી ચંદ્રવદન ચી. મહેતાએ બોલતાં જણાવ્યું હતું કે—]

સભામાં હું આવ્યો ત્યારે પ્રોફેસર દીવેટિયા સાથે વાત કરવાના ધરાદે મારી જગ્યા પર બેઠે બેઠે સહેજ લંબાયો અને બેઠક ડાલતાં એમના મોમાંથી સંહસા એક ગીતપંક્તિ સરી પડી: “ડાલે-ડાલે જગતડી નૈયાં.” મુંબઈનાં રેડિઓ મથકેથી ધણી વાર આ રેકર્ડ ગવાય છે અને એથી રેડિઓ-શ્રોતાઓને તો સામોન્ય વસ્તુ પણ ડાલતી જણાય છે. અહીં હાજર રહેલાઓની આટલી મોટી સંખ્યા બેઠકે હું માનું છું કે હાજર રહેલાઓમાંના ધણા રેડિઓ સાંભળતા હશે. ધણા વિચિત્ર સંલોગોમાં મારો એ ખાતા સાથે અહયોગ બંધાયો છે. મને પોતાને એમ થાય છે કે સરકારી જગ્યામાં હું ક્યાંથી સપડાયો અને ક્યારે નીકળીશ એ તો સમજાતું જ નથી. આ ખાતું દિલ્હીની હકુમત નીચે છે. મુંબઈ સરકારની એના પર કશી હકુમત નથી. એટલે દરજ્જે ગૂજરાતીઓની એ ખાતાં પર કોઈ હકુમત નથી.

હું તો જન્મ્યો ત્યારથી જ ગૂજરાતી છું. એક નાના ગૂજરાતી ભાઈ તરીકે સૂચના કરવા બિઝો થયો છું. તમે બધા ગૂજરાત અને બૃહદ ગૂજરાતની સંસ્કૃતિની વાતો કરો છો. ત્યારે મને ગૂજરાત બહારના મોટા ગૂજરાતનો વિચાર આવે છે. વ્યાપારવણુજ માટે અલ્હદેશ, ચીન, જાપાન, આફ્રિકા, જર્મની, પારિસમાં વસતા ગૂજરાતીઓ આંજો પોતાના દેશ સાથે સંપર્ક રાખવા ધણા ઇતેમ્નર છે. એ સંબંધ તેઓ રેડિઓદ્વારા સાધી શકે છે, એમ કહેવામાં આવે છે કે સાહિત્યવિષયક કાર્યક્રમો સાંભળવા કોઈને

ગમતા નથી, પણ આજના પ્રમુખે 'વાર્તા લખવાની કળા' પર રેડિઓ પર કાંઈક કહ્યું તે સાંભળવાને તો ઠેક જાપાનમાં અને આફ્રિકામાં વસતા ગૂજરાતીઓ કેટલા ઇતેજર હતા ! એ તમે ખાતરી માનજો કે કલકત્તા કે દિલ્હીના પ્રોગ્રામો સાંભળવા માટે બહારનાઓની એટલી માંગણી નથી. માત્ર જરૂરમાં વસતા મદ્રાસીઓ મદ્રાસ મથકના કાર્યક્રમ સાટે આગ્રહ રાખે છે.

આજે એવી ગણતરી કરવામાં આવી છે કે હિંદમાં રેડિઓ પરવાનો ધરાવનારા કુલ ૬૦ હજાર સાંભળનારાઓમાંથી મુંબઈ ઇલાકામાં ૧૭ થી ૧૮ હજાર સાંભળનારાઓ છે. એમાંથી પોણા ભાગના સાંભળનારાઓ ગૂજરાતીઓ છે. આમ આખા હિંદુસ્તાનમાં રેડિઓ સાંભળનારાઓની સંખ્યામાં ચોથા ભાગની સંખ્યા ગૂજરાતીઓની છે. આમ છતાં રેડિઓમાં ગૂજરાતી તત્ત્વ ઘણું ઓછું છે. મારી તો એવી નમ્ર માન્યતા છે કે અમદાવાદની ભાષા તળ ગૂજરાતી છે અને એથી મારી નમ્ર સૂચના છે કે ગૂજરાતી ભાષાના રેડિઓ પ્રોગ્રામ માટે અમદાવાદ એક સેન્ટર હોવું જોઈએ. મરાઠી ભાષાના કાર્યક્રમો માટે પૂનાએ એક સેન્ટર માગ્યું છે તો અમદાવાદ જો પોતાનું સેન્ટર માગે તો ત્યાં ચોખ્ખા એટલી આપણી ભાષા અને બંધારણ સચવાઈ રહે. કેળવણીના પ્રચાર માટે પણ આપણે અહીં મથક માગવું જોઈએ. પંજાબના એક નાના વિસ્તાર માટે જો મથક માગે છે તો મને જો અચંબો થાય છે કે આપણે એ માગણી હજી કેમ નથી કરી !

મારી એક બીજી નમ્ર સૂચના છે. આ બાબતમાં મેં સરકારને દક્ષતરી રીતથી એક અરજી કરી છે, પણ સરકાર માખાપને એમ દરેક બાબતમાં કહેવાની ટેવ છે કે પૈસા નથી ! પરંતુ જો મારી માગણીને ગૂજરાતી જનતાનો ટેકા મળે તો કાર્ય સરજ થાય. માત્ર સાહિત્ય પરિષદને જ નહિ, પણ જો ગૂજરાતી ભાષાનો પ્રચાર કેળવણીનો, ભાષાતત્ત્વનો, ગીતતત્ત્વનો, કવિતાતત્ત્વનો ગામડે ગામડે પ્રચાર કરવો હોય તો અમદાવાદ મહેનત કરવી જોઈએ.

મુંબઈના રેડિઓ મથકેથી રોજ રાતના ૬૫ થી ૭૫ દરમિયાન ભૂમિજનો માટે કાર્યક્રમ રજૂ કરવામાં આવે છે. આ કાર્યક્રમ સોએ સો ટકા મરાઠીમાં જ રજૂ થાય છે. એ માટેની બધી ગોઠવણ પણ એઓ જ કરે છે. મને થાય છે કે શું ગૂજરાતમાં કોઈ વડોદરા નથી કે પછી ગામડાં જ નથી ? તાજેતરમાં મુંબઈમાં વસતા કર્ણાટકીઓ અને તામિલોએ સુદ્ધાં પોતાની ભાષામાં રેડિઓ પર ભૂમિજન (ગ્રામજન)-કાર્યક્રમની માંગણી કરી છે. આપણે જો બસો પાંચસો સેટ ગામડામાં મુકાવી શકીએ તો એક સારું કાર્ય થઈ શકે.

એવી પણ દલીલ કરવામાં આવે છે કે ગૂજરાત પાસે સારું મંગીત નથી, પણ ગૂજરાતનો ચાહે એવો કર્કશ ધ્વનિ સાંભળવાને ગૂજરાત બહારના ગૂજરાતીઓ ઇતેમર છે. રેડિઓ મુંબઈદ્વારા જ બૃહદ્ ગૂજરાતને સાંધી શકાય એમ હોવાથી મારી તો ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ અને સાહિત્ય સભાને એ અરજ છે કે અમદાવાદને તેઓ એક રેડિઓ મથક બનાવવા પ્રયત્ન કરે. આ કાર્યના વિકાસ માટે કાઠિયાવાડ પણ આપણી નજીકમાં છે. અમદાવાદના મથકને માટે કદાચ સરકાર ના પાડે તોપણ મારે તો એવો આગ્રહ છે કે અમદાવાદે પોતે એ પ્રશ્ન ઉપાડી લેવો જોઈએ. રેડિઓ સાંભળનારનો એથો વર્ગ આ સાહસ માટે રૂ. બે લાખ રોકે તો બે વર્ષમાં નફો પણ થાય. હું એ કામની જવાબદારી સ્વીકારું છું. આજે મુંબઈ મથક ઉપર દિલ્હીનો દાબ છે. એ દાબ ત્યારે નીકળે કે ત્યારે અમદાવાદ અને પૂના પોતાનાં મથકો માગે અને મુંબઈને નાનું મથક બનાવે. અમદાવાદ અને પૂના જો કાર્યક્રમને અંગે પરસ્પર પૂરક અને તો આ કાર્ય સાધી શકાય એમ છે. આ માટે અહીંના લોકોને મારી અરજ છે.

હું એવી પણ એક સૂચના કરું છું કે જેમ પેશાવરને 'રીલે' સ્ટેશન બનાવવામાં આવ્યું અને તેના કાર્યક્રમને ઉપાડી લઈ દિલ્હી સ્ટેશન જેમ વિસ્તારે છે, તેમ અમદાવાદ જો 'રીલે' સ્ટેશન બને તો બે પાંચ હજારના ખર્ચામાં અહીંના કાર્યક્રમો મુંબઈ મથકને વધુ વ્યાપક બનાવે. આ માગણી પણ અમદાવાદે કરવાની રહે છે. લોકકેળવણી અને સંસ્કૃતિના વિકાસ માટે પણ આ યોજના બારે અગત્યની છે. હું જો મોટો હોઉં તો સાહિત્ય પરિષદ ભરી હજાર પાંચસો માણસો ભેગાં કરવાને બદલે રેડિઓની સદાયથી એક વિશાળ પરિષદ યોજું.

ગૂજરાત વ્યાપારમાં આગળ પડતું છે, અને આ સાધનદ્વારા પણ વેપારના ક્ષેત્રમાં અસર અને ફાયદો થઈ શકે છે. પણ એની જરૂરિયાત સમજાઈ નથી. એ બાજતમાં વેપારીઓએ કુળેશ કેમ નથી ઉપાડી એ જ સમજાતું નથી. સાહિત્ય અને વેપાર એ બેઉ જુદી વસ્તુઓ છે, પણ આ સાધનદ્વારા તેને એક બનાવી શકાય. આ મોટા શહેરમાં ત્યારે પણ કોઈ સભા થાય ત્યારે એના દરોવો સાથે એક આ બાજતને લગતો પણ કરાવ કરશે; એથી લોકજન્યુતિની સત્તાવાળાઓને જાણ થશે તો કોઈ રસ્તો ચૂકશે.

મુંબઈ સ્ટેશનના ગૂજરાતી કાર્યક્રમથી તમને સંતોષ ન હોય તો તમારે એ માટે ટીકાઓ કરવી જોઈએ. ત્યાં જ કોઈ કાર્યક્રમ ગોઠવાય છે, એ

તો દિલ્હીથી નક્કી થાય છે. એ સ્થાન પર હું આજે છું અને કાલે નહોઉં. પણ તમારે તો એ સ્થાન પર જો હોય તેની ટીકા કરી એ બાબતમાં ખૂબ રસ લેવાની જરૂર છે.

પ્રમુખશ્રી તરફથી ઉપસંહારના શબ્દો

શ્રી ચંદ્રવદન મહેતાના ભાષણ પછી પ્રમુખસ્થાનેથી શ્રી રામનારાયણભાઈએ બોલતાં જણાવ્યું હતું કે શ્રી ચંદ્રવદન મહેતાએ કરેલી માગણી પૂરી કરવી જોઈએ. અમદાવાદને નિંદા સાંભળવાની ટેવ પડી છે, એ આક્ષેપમાંથી બચવા આપણે જરૂર કાંઈ કરવું જોઈએ:

આપણું ગૂજરાતી સાહિત્ય ઓછું છે એમ કહેવાય છે, પણ મારાથી કહ્યા વિના ચાલતું નથી કે ગુણમાં એ વિશેષ છે. કવિવર સ્વીદનાથ ટાગોરને બાદ કરતાં બીજા પ્રાંતોના સાહિત્યની તુલનાએ આપણું સાહિત્ય ઉચ્ચ છે; હરીદ્રાષ્ટમાં જિતરે તેટલું સારું છે.

આપણી કવિતાના હજી ઘણા ઢાળો અણબાળ છે, જેને વિકસાવી પરિચય સાધી શકાય તેમ છે.

અમદાવાદના ઉચ્ચાર શુદ્ધ છે એ બાજુ તરફ શ્રી ચંદ્રવદને ધ્યાન ખેંચ્યું છે, એ વાત નાનીસૂની નથી. એ ખરું જ લાગે છે કે શુદ્ધ ગૂજરાતીનો વિકાસ મુંબઈ કરતાં અમદાવાદમાં વિશેષ છે.

અત્રે પ્રમુખશ્રીએ ગૂજરાત-કાઠિયાવાડમાંના સંગીતજોના વિષયમાં શ્રી ચંદ્રવદનનું ધ્યાન દોરતાં જણાવ્યું હતું કે ભાવનગરમાં કેટલાક સાચા સંગીતજો છે, જે બિચારાઓને રૂ. ૨૫)એ આપનાર કાંઈ નથી. તેઓને ઉત્તેજન આપી આગળ લાવી તેઓ પાસે રહેલી વસ્તુનો પરિચય મેળવવો જોઈએ. આમાં બીજો પણ એક મુદ્દો છે. એ એ કે ગૂજરાતી કાર્યક્રમોનો લાભ દુનિયાના દરદર દેશોમાં રહેલા ગૂજરાતીઓ પણ મેળવી શકે.

શ્રી ચંદ્રવદન મહેતાએ પૂનામાં છે તેવી નાના રીસેની વાત સમજાવી છે. તે પાછળ થવાના ખર્ચને આપણે જે જ વર્ષમાં વાળી લઈએ તેમ છીએ. આ વિષયમાં પ્રગતિ સાધવા કમિટી નીમવી જોઈએ; પણ એ માટે સ્વતંત્ર પ્રયત્ન થવાની સંભાવના હોઈ એ વાત અહીં સૂચન પૂરતી જ આપું છું. એટલું જ કે એ માટે એક બીજી સભા ગોઠવાવવી જોઈએ.

આપણે ત્યાં આ કામ મોડે મોડે પણ હાથ ધરાય તે જરૂરનું છે. એમાં જે કાંઈ સિદ્ધિ મળશે તેનો યશ તો શ્રી ચંદ્રવદનને જ છે.

ડૉ. હરિપ્રસાદ વક્તાનો અને પ્રમુખનો આભાર માનતા બે શબ્દો કહ્યા બાદ સભા વિસર્જિત થઈ હતી.

“અસ્મિતા”

માન. શ્રી કનૈયાલાલ મા. મુનશી

[માન. શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી “હૈમ સારસ્વતસત્ર”ની ઊજવણીને અંગે પાટણ જતાં વચ્ચે અમદાવાદ ઊતરેલા, આ પ્રસંગે તા. ૫-૪-૩૬ ને શુધવારના રોજ પ્રેમાભાઈ હોલમાં સાંજે પાંચ વાગ્યે આપણી સાહિત્યસભાને આશ્રયે “ગુજરાતની અસ્મિતા ” એ વિષય ઉપર તેમણે વ્યાખ્યાન આપ્યું હતું. આરંભમાં ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈએ વક્તાનો સત્કાર કરતાં તેમનો પરિચય આપ્યો હતો. તેમણે જણાવ્યું હતું કે માન. મુનશી આજે મુંબઈ છલાકાના ગૃહસચિવ છે એ ખરું, પણ આપણી દષ્ટિ તો રાજકારણ કરતાં સાહિત્યકીય પ્રથમ છે. એ દષ્ટિએ માન. મુનશી સાહિત્યકાર પહેલા અને પછી રાજકારણી છે. એમણે આપણને “પાટણની પ્રભુતા” પહેલી આપી છે. એમાં આપણે “ પાટણની પ્રભુતા ” ખરેખરી નિહાળી છે. એ પ્રભુતાને સાર્થક કરનારા જ્યોતિર્ધરોમાં આ. હૈમચંદ્રનું નામ મા. મુનશીની બીજી કૃતિ “ગુજરાતના નાય”માં આપણને મળે છે. માન. મુનશીએ એ ગ્રંથરત્નોમાં આપણને “ અસ્મિતા ”નું જ્ઞાન કરાવ્યું હતું. આજે એની સાચી સાર્થકતા કરવાને મા. મુનશીએ બીડું ઝડપ્યું છે: આપણને એનો સાક્ષાત્કાર પાટણમાં થશે. “ હૈમસારસ્વતસત્ર ”ની યોજના કરાંચીના સાહિત્ય સંમેલનમાં ધડાધ. રા. મુનશીની “ સાહિત્યપ્રિયતા ”ની આ નિશાની. તેમની સાહિત્ય જગતમાં જે લોકપ્રિયતા છે, તે આવી ઉદારતા અને ગુણવત્તાને આભારી છે. આજે આ હોલમાં બેસવા પણ જગ્યા નથી, એ શ્રી. મુનશીના કાર્યની કીમતનો આંક છે. શ્રી. મુનશીને ગુજર દેશ પ્રત્યે કેટલી દાઝ છે, તે ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને હાલની સરકારે રૂ. ૧૨૦૦૦ ની વાર્ષિક ગ્રાન્ટ આપવાનું નક્કી કર્યું છે, તેમાં જણાઇ આવે છે. માત્ર કલ્પનાશીલ વિદ્વાનો હોય તેઓ મહાત્માજીને અને સરદાર વલ્લભભાઈને નથી ગમતા. એમને કરી જતાવે તેવા જોઈએ છે. અને તેથી જ સાંતે પ્રાંતમાંનાં પ્રધાનમંડળમાં ભણ્યા સાથે ગણ્યા પ્રધાનો આપણે મેળવી શક્યા છીએ. મહાત્માજી વ્યવહારકુશળ સાથે આદર્શવાદી છે, તેથી તેમણે કવિઓને પકડી રાજકારણમાં ખોસ્વા છે. કવિઓની જમાત આજે રાજકારણમાં છે તે આપણું ખેંચ સફળ કરશે.

ત્યારબાદ આજના મુખ્યવક્તા માન. શ્રી કનૈયાલાલ મા. મુનશીએ વ્યાખ્યાનનો આરંભ કરતાં જણાવ્યું હતું કે]

હું ડૉ. હરિપ્રસાદને ઘણાં વર્ષોથી ઓળખું છું. કવિની કલ્પનાવાદીઓમાંથી એ ખસવા માગે છે, પણ આપણે એમને નહિ ખસવા દઇએ. તેમણે મારે માટે જે ખૂબ કહ્યું છે તે બધું બરાબર છે, તેમ નહિ માનો, એવી આશા રાખું છું.

હું અહીં નામ. મુનશી તરીકે નથી આવ્યો. ડૉ. હરિપ્રસાદે મારા ઉપર ખોટાં વખાણના ટોપલા ચઢાવ્યા છે, તેને હું સહન કરવાનો નથી. ગૂજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને રૂ. ૧૨૦૦૦ મળ્યા તેનો જશ તેમણે મને આપ્યો છે. તે તો મુંબઈ સરકારને છે. દરેક ઠેકાણે પોસ્ટ-ઑફિસ એટ સ્ટડીને વેગ મળે તેવાં અનેક કાર્યો કર્યા છે. આ ગ્રાન્ટ નક્કી થઈ તેમાં મારો તો થોડો જ હાથ છે. મને ગૂજરાત તરફ પક્ષપાત છે. તેનો ડૉ. હરિપ્રસાદે ઉલ્લેખ કર્યો છે. હું આશા રાખતો આવ્યો છું કે ગૂજરાતી પ્રગતિ સાધે છે, તે વધતી જાય તો પ્રગતિ જરૂર બળશાળી થશે.

એ સ્પષ્ટ વાત છે કે “બુદ્ધિ ગુમાવવામાં આવે તો બધી શક્તિઓ નિષ્ફળ થાય.” ગૂજરાત એક જ છે; પણ આજે જુદાં જુદાં રેટ્સ ચાર વિભાગમાં વહેંચાયેલાં છે. કાઠિયાવાડમાં તો ગણ્યાં ગણાય નહિ, તેટલાં દેશી રાજ્યો આવેલાં છે. ગૂજરાતની હદ પહેલાં વિસ્તૃત હતી. આજે તેમાંથી કેટલોયે ભાગ સેન્ટ્રલ ઇન્ડિયા અને દક્ષિણમાં ચાલ્યો ગયો છે. બધા ગૂજરાતીઓ “ગૂજરાતનું અસ્મિત્વ” રાખવું જોઈએ તે રાખતા નથી. ઇડરમાં ગૂજરાતીઓ જ વસે છે. વસ્તુસ્થિતિએ એ ગૂજરાત જ છે; છતાં આજે ઇડરવાસીઓને પોતાના ગૂજરાતીપણાનો ખ્યાલ છે ખરો? તેમને ગૂજરાતી તરીકે જ્ઞાન કે ભાન નથી. આ જ્ઞાન કે ભાન વેપારથી નથી મળતું, પણ “સંપૂર્ણ ગૂજરાતી બની” સંપૂર્ણપણે કાર્ય કરે ત્યારે આવે છે.

આજથી ૨૭ વર્ષ ઉપર મને સંસ્કૃત ભાષામાંથી “અસ્મિતા” શબ્દ મળ્યો; અને મેં એને વપરાશમાં મૂક્યો: આટલાં વર્ષોમાં હું જોઈ શક્યો છું કે આમ છતાં “ગૂજરાતીત્વ”નું તીવ્ર ભાન થવું જોઈએ તેટલું થયેલું જોવામાં આવ્યું નથી. કરાંચીમાં મળેલા સાદિત્ય ગંગેશનમાં અનુભવવામાં આવ્યું કે સિંધમાં ગૂજરાતીઓ છે, પણ ત્યાં શાળાઓ હવે સિંધી થવા લાગી છે; કેમકે ગૂજરાતીઓ બધે વેપારી તરીકે જાય છે, તે તે ભાગને “ગૂજરાતી”

કરી મૂકે એવી ખીક સિંધ સરકારને જાણે કે લાગી હોય તેમ જણાય છે. અને તેથી ત્યાં “ગૂજરાતીત્વ” જવાની તૈયારીમાં છે.

કવિ અને રાષ્ટ્રવિધાયકો જે “અસ્મિતા” કેળવવા આહે છે, તે તરફ સર્વની દૃષ્ટિ નથી; તેથી જ્યાંસુધી એકતા ન સમજાય ત્યાંસુધી ટૂંકડા વધુ અને નાના થતા જવાના. ગૂજરાતમાં મહાત્માજીના પ્રયત્ને કેટલાંક વર્ષ થયાં એકતા આવી છે. લડતમાં ગૂજરાતીઓએ જાન અને ધન આપ્યાં છે એ મહાત્માજીએ સ્થાપેલી એકતાનાં સૂચક છે.

દિલ્લીગીરીની વાત છે કે ગૂજરાતીઓ સંસ્કારની પરવા કરતા નથી. જ્યાંસુધી તેમ થશે ત્યાંસુધી કશું થશે નહિ. સાહિત્ય પરિષદની બેઠકોમાં અનેક ઠરાવો થયા, પણ પરિણામ કશું આવ્યું નથી. આપણી એકતા સાધવાના પ્રયત્નમાં સાથ આપે એ ઉદ્દેશથી બહાર રહેતા ગૂજરાતીને કાગળ ઉપર કાગળ લખવામાં આવે છે, પણ તે જવાબ જ આપતો નથી. આ દુઃખદ સ્થિતિ છે. આપણે જોઈએ છીએ કે સિંધ, મારવાડ, દક્ષિણ જ્યાં જ્યાં આપણો ગૂજરાતી જાય છે, ત્યાં ત્યાં તે તે ભાષાઓના સંપર્કે “અસ્મિતા” ભૂલી પોતાની અને પરની બંને ભાષા અને સંસ્કૃતિ ગુમાવે છે.

આ ઉપરથી દાખલો લેવાનો તો એ છે કે ખુદ ગૂજરાતમાં રહેતા આપણે ગૂજરાતીઓમાં પરસ્પર સંપર્ક રાખી “અસ્મિતા” ન રાખીએ તો વાચ્ય પ્રાંતમાંના ગૂજરાતીઓ ક્યાંથી સાધી શકે? માટે અહીંથી તેની શરૂઆત કરવી જોઈએ.

૧૯૨૫માં હું ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદનો ઉપપ્રમુખ થયો, આજે પ્રમુખ છું. મેં દર વર્ષે ગૂજરાતને તેની “અસ્મિતા”નું જાન કરાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે, છતાં વસ્તુ હજી હાથમાં આવી શકી નથી. તેનું કારણ શું છે? એ જ કે હજી એકતા સાધી શકાઈ નથી. માતૃભાષાની આજે ઉન્નતિ થાય છે, પણ તેનો ચારે તરફ પ્રસાર થતો નથી. એ પણ જોવામાં આવે છે કે શિક્ષકો પણ સંસ્કારી ગૂજરાતી વાપરી શકતા નથી; અને પરિણામે સંસ્કારી કુટુંબનાં છોકરાંઓમાં ઊંચટા સંસ્કાર નાજે છે.

માતૃભાષા કેળવવાનું અમે કહીએ છીએ તે પ્રાંતીય ગર્વ પોષવા માટે નહિ. તેવી માન્યતા તો દેવીલી છે અને કલંકરૂપ છે. દિંદમાં સર્વત્ર વ્યક્તિગત ભાષાકીય, પ્રજાકીય મોટાઇ જામે તેને હું અદેખાઈ કહું, પણ આમાં તો માત્ર માતૃભાષા ઉપર જ ભાર મૂકીએ છીએ; એમાં ખીજા પ્રાંતની અદેખાઇનો ભાવ જ નથી. એ ભાવમાં દોષ નથી. પણ માતૃભાષા એ જ એક સાધન છે

કે જેનાથી આપણો વિકાસ સિદ્ધ થઈ શકે છે, તે પછી હિંદનો ગમે તે ભાગ હોય. એ વિકાસ સધાયા પછી જ રાષ્ટ્રના ઉદ્ધારમાં સમષ્ટિગત સિદ્ધિ મેળવી શકવા તૈયાર થવાય છે.

ગૂજરાતીઓનો જ મોટો સમૂહ પ્રથમ કરવો હોય તો તે ગૂજરાતી ભાષાને એક ન કરીએ ત્યાંસુધી ન કરી શકાય. આ દોષ યુનિવર્સિટીની કેળવણીનો છે. યુનિવર્સિટીએ ધરની ભાષાને સાવકાં છોકરાં જેવી કરી છે. બેશક અત્યારે અંગ્રેજી ભાષાનો મોહ ઓછો થયો છે, પણ એટલું એ સાથેસાથ ખરું કે આપણને માતૃભાષા તરફનો પ્રેમ જાગ્યો નથી. સારામાં સારો અંગ્રેજ અંગ્રેજ થઈને જ પોતાનું કાર્ય કરે છે. એ આદર્શ આપણે આપણી આંખ સમક્ષ રાખવો જોઈએ. એટલે ગૂજરાતી ગૂજરાતી રહીને જ પોતાનું કાર્ય કરે.

આજે આપણે આપણો એક સમૂહ સાધવો હોય તો તે માત્ર એક ભાષાનો જ પ્રથમ સાધી શકાય. રાષ્ટ્રીય પ્રચાર પણ ત્યારે જ થાય કે જ્યારે માતૃભાષાદ્વારા એક ભાષાભાષીઓનો એકવાર સમૂહ સિદ્ધ થઈ જાય. આ વસ્તુ કેળવણીમાં ન સ્વીકારાય ત્યાં સુધી દૂષણો રહેવાનાં જ.

ઉચ્ચ કેળવણીમાં હવે ગૂજરાતીને સ્થાન મળ્યું છે. પણ જ્યારે હું યુનિવર્સિટીમાં પેઠો ત્યારે ગૂજરાતી-મરાઠીના પ્રવેશની વાત કરતાંયે હાંસી થતી. આજે ૧૩ વર્ષે ગૂજરાતી ભાષાના પ્રોફેસરો નિમાયા તેથી કાંઈક હર્ષ થાય છે. ગૂજરાતી અને ગૂજરાતી ભાષાના પ્રોફેસરો નીમો તો જ સાચી ઉન્નતિ સાધી શકાશે. એક વર્ગ તમે જિતો કરો કે જે ધ્યેયવાદી હોય. આવા વર્ગ જિત્યા ન થાય ત્યાંસુધી સમૂહજન સાધી ન શકાય.

ગૂજરાતી ભાષા લઈને પાસ થવામાં નાનમ લાગે છે, પણ જ્યાં સુધી તમે એવાં સ્થાન—અસ્મિતાવાળાં વિદ્વાનો—જિલાં ન કરો ત્યાંસુધી ઉન્નતિ સધાવાની નથી. આજે ૧૦-૧૨ પ્રોફેસરો એવા છે કે જેઓ આપણને ઉપરના જેવું કામ આપે છે. ગૂજરાતી ભાષા જેવી વર્તમાન બીજી કામ ભાષા નથી. એ ભાષા ૧૨૦૦ વર્ષની છે. એનું સાહિત્ય પરભાષામાં થોડું છે. આપણી અર્ચાતીન સાહિત્યસમૃદ્ધિ પણ ઓછી નથી. મેં બીજી ભાષાનાં સાહિત્ય અને ઇતિહાસ વાંચ્યાં છે અને પછી એમ માનતો થયો છું કે ગૂજરાતીએ અવશ્ય થોડાવત્તો “પ્રોફેસ” કર્યો છે. આજે ગૂજરાતીમાં ગદ્ય-સામર્થ્ય-ઉર્મિર્દર્શન વાર્તાસાહિત્યમાં બીજા પ્રાંતોથી ઉત્તમ છે. કવિતા લો તો તેમાં પણ સ્વીન્ડર બાબુની કવિતાથી બીજી દરેજમાં જિલ્લી શકે તેવી કવિતા આપણે ત્યાં છે; જો કે મને તેનાથી સંતોષ થયો નથી.

આપણે ત્યાં સાહિત્યનાં વર્ષોમાં કવચિત્ દુકાળ તો કવચિત્ સુકાળ આવે છે. આ બતાવે છે કે એકંદરે આપણાં મંરકારી કુટુંબોમાં સાહિત્ય-પ્રવૃત્તિ તરફ ઓછાં રસ લે છે. કેટલાક સાહિત્ય-રૈગિષ્ટ એવા જ હોય કે લખ્યા જ કરે; પણ તેમાં વિવેક રાખવાની ઓછી જરૂર નથી.

કવિતાના વિષયમાં એક એ કહેવાનું છે કે કવિ માટે આપણે ત્યાં જમિન્ના ઓછી છે. તેને માટે આપણું હાલનું વાતાવરણ જ જવાબદાર છે. કવિઓએ પણ લોકજોગ્ય ગીતો બતાવવા તરફ લક્ષ્ય આપવું જોઈએ. એ માટે માત્ર સાહિત્યક્ષેત્રમાં પડી ન રહેતાં રાજકારણમાં પ્રવેશ કરવો જોઈએ. ખરે કવિ એમાંથી બચી જાય તો કલમને જોડું ન લાગે? કવિહૃદયમાં તો તેવી રાષ્ટ્રીય સૂક્ષ્મભાવનાનો ગર્વ આવવો જ જોઈએ.

આપણા જૂના કવિઓમાં નરસિંહ મહેતાને બાદ કરી તો ભાવના પાછળ મરી શીટ તેવો કવિ અત્યાર સુધી ચેન મળે. પ્રેમાનંદને વાંચ્યો. આપણને એમાં મુખ્યત્વે “ગાગરિયા લટ”નાં દર્શન ચવાનાં. તેનો દીકરો તેની જ નાળ ભરી બીજને પાવા મૂકી ગયો. માત્ર જે તલસાટ નરસિંહમાં હતો એ વચ્ચે ક્યાંય ન મળતાં છેક દયારામમાં મળે છે. બીજા કવિઓનાં વખાણ કરીએ તો તે થાય, પણ તે તલસાટ મિલાવના બીજા ક્ષેત્રમાં. મારો કહેવાનો મુદ્દો એ છે કે આપણે આપણી બિજુપો ન ટાળીએ તો હિન ન સંધાય.

નાટકોના વિષયમાં તેમ જ રંગબ્રમિના વિષયમાં એ કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે મરાઠી રંગબ્રમિ દગ્ગર દરબજે જિંચો છે. ગૂજરાતી રંગબ્રમિને જિંચે ભાવવાને ડાહ્યાભાઈ ધોળશાજીએ પ્રયત્ન શરૂ કર્યો. ૧૯૦૩-૪માં બાલીવાલા થીયેટરમાં રંગબ્રમિનાં જે દર્શન ચતાં હતાં, તેના કરતાં આજે આપણે પાછા પડી ગયા છીએ. બંગાળમાં જુઓ, મદારાષ્ટ્રમાં જુઓ-કળાની દૃષ્ટિ એઓનાં નાટકો ઉપરથી ઝોળખાય. સાહિત્ય મંગીતનું એ સત્ય રૂપ છે. એ પદ્ધતિનાં નાટકધર આપણે ત્યાં નથી જ.

નૃત્યમાં ગૂજરાતી સ્ત્રીઓ આગળ છે. ગરબાનૃત્યમાં પ્રગતિ આપણે ત્યાં યર્ષ છે. આ આપણું નવું નથી; આપણે આપણો જૂનો વારસો નવા સ્વરૂપમાં માત્ર રજૂ કરીએ છીએ. તેનાથી આગળ વધી મંગીત-રચના મૂકી રસ પૂરો હોય તેવું ખાસ નથી લાગતું.

આવી બિજુપો જોતાં ખરેખર દુઃખ થાય છે. મને નિરાશા એ માટે થાય છે કે આપણે જરા પ્રગતિ કરીએ કે તરત પાછા હટીએ છીએ.

દુનિયાનો વ્યવહાર આપણને બહુ પ્રિય છે. ગૂજરાતી પ્રોફેસરને ૨૦૦-૨૫૦ વિના ચાલશે નહિ. એ જ શક્તિવાળા પ્રોફેસર ખીજા પ્રાંતમાંથી રૂ. ૧૨૫ એ મળવાના. આ પ્રણાલિકા સુધારવાની જરૂર છે. બંગાળામાં-મહારાષ્ટ્રમાં થાય છે તેનું અનુકરણ કરવાની અહીં જરૂર છે. અહીં વાર્તા સિવાય ખીજું કંઈ રચાતું નથી. નવરાશ મળી કે આપણે ત્યાં વાર્તા વચાવ નાટક વાંચવાથી તે મજા ન મળે. અને કવિતા તો કંઈ વાંચતું જ નથી. એ તો ન છૂટકે થોડા સાક્ષરો વાંચે.

પ્રજાની આ ઊણપ સાહિત્યકારોથી પુરાય તેવી નથી. એ તો પ્રજામાં એવા પ્રકારના સંસ્કારો જાત્રત થાય તો જ કામ સરે. કળામાં પ્રગતિ પણ આપણે ત્યાં ઓછી જ છે. સાહિત્યસંગીતકલાવિહીન માંથી આપણે “સાહિત્ય-વિહીન” તો નથી, પણ સંગીત-કલાવિહીન તો કાંઈક ખરા જ. સંગીત અને કલાનો શોખ તો આપણે ત્યાં ઓછો જ છે. એ માટે જે વેગ જોઈએ તે મળતો નથી. એવો વેગ ન મળે ત્યાંસુધી “અસ્મિતા” ન રચાય.

ગૂજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી ઘણાં વર્ષોથી કામ કરે છે. નાનું મેડલ કર્તવ્ય કે ધગશથી કામ કરે છે. આપણા વેગની હાલત મેં મુંબઈમાં પણ જોઈ છે. જરા વેગ આવે ને પાછું સૌ શાંત, જેમ હોય તેમ જ હોય.

આપણાં બધાં કાર્યો, માતૃભાષામાં કેળવણીનો શોખ ન વધે ત્યાંસુધી ન સરે. ૧લી એપ્રિલથી માંડી ટ્રેન્યુએટ થાય ત્યાંસુધીનો અભ્યાસ માતૃભાષામાં થાય તો જ માતૃભાષાનો ઉદય થાય. આજે અંગ્રેજીદ્વારા અભ્યાસ થાય છે, એ જ ખામી છે. ખામી દૂર કરવાની જરૂર છે. રાષ્ટ્રનો વિકાસ જે થોડો થોડો થતો જાય છે, તેમાં આ બાબતમાંયે પ્રગતિ નથી કરતા, તેથી ગૂજરાત પાછું પડે છે.

રાષ્ટ્રભાષા તરીકે જે ભાષા સ્વીકારાય છે, તે બનારસની હિંદી કે યુ. પી. ની હિંદી નહિ. જે ભાષા પરપ્રાંતીયો સાથે વાતચીત કરતાં વાપરતા થઈએ, તે “રાષ્ટ્રભાષા.” તેમાં જ આપઆપણાં જેમ તેજ આવવાનાં છે.

મરાઠી સાહિત્ય આપણા પર અસર કરે છે, તેનો તે વિજ્ય છે. તે પ્રમાણે હિંદીમાં આપણી વાર્તાઓ જાય છે, તે આપણો વિજ્ય છે. પણ આપણે ત્યાં મોટે ભાગે અનુવાદો બંગાળીમાંથી આવે છે. કૂવામાં નહિ હોય તો અવાડામાં નહિ આવે. એટલે આ વિષયમાં વેગ સાધવો જોઈએ.

અને આખા હિંદુસ્તાનનું સ્વતંત્ર રાષ્ટ્રિય સાહિત્ય ઊભું કરવા તત્પર થવું જોઈએ.

એ એકસ માન્ય છે કે દર પાંચ વર્ષે રાષ્ટ્રિયતા વધતી જવાની છે. થોડાં વર્ષોમાં પ્રાંતીય ભેદો ખૂંસાઈ જશે; આપણે સૌ એકરૂપ થઈ જઈશું. આજની પ્રાંતિક સરકારો સર્વ એક થાય એ ઉદ્દેશ એકતાના ઠરાવો કરે છે. આપણા સમગ્ર દેશનું જીવન એક સરખું ધડવાના આ પ્રયત્ન છે. મહાસલા જે કામ કરી રહી છે, તે થોડા વખતમાં આપણી પ્રાંતીય ભાવનાને જૂની કરાવી આપણને એકરૂપ બનાવશે. આપણા આ પ્રકારના સંગઠનની ખીંજોએને અદેખાઈ પણ થાય છે, છતાં એક્ય લાવવાની મનોવૃત્તિ એટલી સખળ છે કે છેવટે બધું ભુલાઈ જશે અને આપણે એકરૂપ થઈ જઈશું.

હિંદ ભલે જૂનો દેશ કહેવાય, પણ તેને હું નાની ઉમરનું રાષ્ટ્ર કહું છું. રાષ્ટ્ર તરીકેનો હિંદનો જન્મ ખીજી પ્રજાના પ્રભાવમાં નવો છે. સાધનો છિન્નભિન્ન થયાં નથી. બધી ખીજી પ્રજાઓ માફી હશે, પણ હિંદ તો નવજવાન બનતો જાય છે.

આજે લાખો માણસો એક સભાના હુકમે કામ કરી રહ્યાં છે. હિંદમાં પૂર્વે એક ખીજામાં વઢવાડ કરવામાં ગૌરવ મનાતું. મુસ્લિમ રાજ્ય મારવાડના રાજ્યને કહે કે એક લાખ રૂપિયા આપું, ફલાણને હરાવવા મદદ કર. બસ તે તૈયાર. એવી રીતે ખીજા પ્રાંતોના રાજ્યોની હાલત. આ જ પ્રકારે સિંધિયા, હોલકર વગેરેની મદદથી વિદેશીઓ ફાવી ગયા.

જે લાખો જુવાન છે, તેઓને ૪૦ વર્ષ ઉપર કશો ખ્યાલ નહોતો. સદ્ભાવે આજે હિંદમાં એક જ માણસના અવાજે લાખો માણસો તત્પર છે; જેલમાં સખડવા તૈયાર છે. આ જ વ્યવસ્થાશક્તિ હિંદને નવજવાન બનાવે છે. રાજકીય પાર્ટીમાં પણ લાખો માણસો એકત્રિત થાય છે અને આખા દેશનો પ્રાણ એક હોય તેમ વર્તે છે. આજે દમ્ભરો માણસો ભાઈદાવે દેશહિતમાં પ્રવૃત્ત થાય છે.

હિંદમાં શક્તિ ન આવી હોત તો રાજકાર્યનો વિજય ક્યાંથી થાત ? આ નવી શક્તિ વધારે ને વધારે સાધતા જઈએ તો જે કાર્ય કરવા ઉઘન થવા હોય તે કરી શકીએ. પણ તેનો આરંભ તો માતૃભાષાથી જ થવાનો. નવા વિધાનના મંત્રો માતૃભાષામાં ઉતારીએ તો ગૂંજરાતના સ્વાતંત્ર્યપ્રેમીમાં પૂરેપૂરો ફાળો આપી શકાય. માતૃભાષાની રાષ્ટ્રવિધાનમાં કીમત ઓછી

નથી. જેટલે અંશે સંસ્કાર કેળવે તેટલે અંશે સિદ્ધિ. આ જ ધ્યેય રાખી સાહિત્યકારે સાહિત્યરચના કરે તો શાષ્ટ્રીયતા જામે, દેશ એના ગૌરવને નીરખી શકે.

x

x

x

x

શ્રી મુનશીના ભાષણ પછી શ્રીમતી શારદાબેન મહેતાએ શ્રી મુનશીનો ઉપકાર માનતાં સાથે આજે બીજા પધારેલા મેમાન શ્રી જયશ્રીરામજીનો પરિચય આપ્યો હતો. એ પછી શ્રી ધૂમકેતુએ બોલતાં જણાવ્યું હતું કે આપણો દેશ સંસ્કારે અત્યંત ગરીબ છે, એ વસ્તુ આપણે હૃદયમાં રાખવી જોઈએ. સંસ્કારિતા જાળવવી હોય તો સાહિત્યની અપેક્ષા રહે છે. તેમ યાવ તે દષ્ટિએ સાહિત્યરચન થવું જોઈએ. એ સાથે સંસ્કારિતા માટે ગ્રાંથ શિક્ષણની જરૂર છે. એમણે એ શબ્દો સાથે શ્રી મુનશીનો ઉપકાર માન્યો હતો, જેને શ્રી મધુસૂદન ચિમનલાલ મોદીના અનુમોદનના શબ્દો કહેવાયા પછી સભા વિસર્જિત થઈ હતી.

વિભાગ ૩ બે

વાર્ષિક સભા

સ્વ. રણજીતરામ સુવર્ણચંદ્ર
અર્પણવિધિ

વાર્ષિક સભા

વાર્ષિક સમાલોચનાવાચન અને રણજિતરામ સુવર્ણચંદ્રક અર્પણવિધિ

તા. ૨૭-૮-૩૬ ને રવિવારને દિવસે સભાની વાર્ષિક બેઠક ડૉ. હરિ-
પ્રસાદ વ. દેસાઈના પ્રમુખપદે અત્રેના ભોળાનાથ સારાભાઈ લેડીઝ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ
હોલમાં સાંજના ૬ા થી ૮ા સુધી મળી હતી. આ પ્રસંગે સભાના સ્થાનિક
૭૦-૭૫ દ્વિવિધ સભ્યો ઉપરાંત વડોદરાના જાણીતા નવલકથાકાર
શ્રી રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈએ પણ ભાગ લઈ આ પ્રસંગને દિપાવવામાં
સાથ આપ્યો હતો. આરંભમાં સભાના એક મંત્રી શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ મો.
દીવાનજીએ ગઈ સભાનો અહેવાલ વાંચી સંભળાવ્યા બાદ પ્રો. બળવંતરાય
ક. ઠાકોરનો સહાનુભૂતિનો પત્ર વાંચી સંભળાવ્યો હતો, જે પછી પ્રમુખ-
સ્થાનેથી સદ્ગત શ્રી ગીજુભાઈ બધેકાના શોકજનક અવસાનની દિલગીરી
જતાવતો ઠરાવ રજૂ થયો હતો.

દરેક સભ્યે ઊભા થઈ એ ઠરાવને બહાલી આપી હતી.

તદનંતર મા. મંત્રી શ્રી ચૈતન્યપ્રસાદ દીવાનજીએ ગૂજરાતી સાહિત્ય
પરિષદમાં સભા તરફથી મોકલવા નક્કી થયેલા નીચેના આઠ સભ્યોનાં નામ
રજૂ કર્યાં હતાં; જેને શ્રી અયુભાઈ રાવતે અનુમોદન આપ્યું હતું.

- શ્રી ગૌ. ગો. જોશી
- „ મધુસૂદન મોદી
- „ ગદુલાલ ધ્રુવ
- „ ત્રિભુવનદાસ લુહાર
- „ ઉમાશંકર જોશી
- „ ડૉ. માધવજી મનુજી
- „ પ્રો. વીરમિત્ર દીવેદિયા
- „ ત્રીણુભાઈ દેસાઈ
- „ રતિલાલ ત્રિવેદી

એ પછી ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈએ પોતાનું આરંભનું ભાષણ વાંચી
સંભળાવ્યું હતું.

રાષ્ટ્ર અને સાહિત્યકારો

બહેનો અને બાઈઓ,

પૂર્વ અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિઓનો મંથનકાળ હવે પૂરો થયો છે, પ્રસૂતિ-વેદનામાંથી ભારતમાતા નવે અવતાર આવી છે, અને 'ધર્મનાં પુણ્યે' પ્રાચીન આર્ય પ્રજા પુનર્જીવન પામી છે !

આરોગ્ય, બળ અને ઐશ્વર્ય પામવાની એને આશા ઉત્પન્ન થઈ છે.

નવું હિન્દ હવે કોઈ અજ્ઞાત ભાવિ તરફ ધસતું નથી. પણ એના આદર્શો ઘડાઈ ચૂક્યા છે. અને એણે પ્રગતિને માર્ગે ઝડપી કૂચ શરૂ કરી છે.

સ્વતંત્રતા, સ્વરાજ્ય, પ્રજાસત્તા, સ્વદેશધર્મ, સમાન હક્ક, ન્યાય અને વ્યક્તિવિકાસ મેળવવા હિન્દ આજે ભગીરથ પ્રયત્ન કરે છે. અનેક વિધેના છતાં, એણે વિશિષ્ટ સંસ્કારવાળા એક રાષ્ટ્રનું ઘડતર ઘડવાનું શરૂ કર્યું છે.

ધર્મ કે તત્ત્વજ્ઞાન એને પરાધીનતા અને ગુલામીમાં પડતાં નથી બચાવી શક્યું. એ પોતાનો મોટો દોષ એને સાલી રહ્યો છે.

પશ્ચિમની મહાન પ્રજાઓનાં પુરુષાર્થ, સંઘબળ, સુવ્યવસ્થાશક્તિ, સ્વદેશભિમાન, શિસ્ત અને કુદરતી બળો પર મેળવેલું પ્રભુત્વ ઇત્યાદિ ગુણોનો આજે હિન્દ સ્વીકાર કરે છે, અને એ ગુણો અનુકરણ કરવા યોગ્ય માને છે.

પશ્ચિમનાં વિજ્ઞાન અને બુદ્ધિસ્વાતંત્ર્યની સાથે, હિન્દે ઋદ્ધા, ભક્તિ અને પ્રેરણા જોડ્યાં છે અને ભગવદ્ગીતાના નિષ્કામ કर्मયોગને એણે સ્વધર્મ તરીકે સ્વીકાર્યો છે.

કૃતિ, સ્મૃતિ અને પુરાણોક્ત સનાતન હિન્દુ ધર્મના સિદ્ધાન્તોને સમાજવાદ અને વિજ્ઞાનશાસ્ત્રની પ્રયોગશાળામાં એણે તપાસી જોયા છે, અને નવયુગની જરૂરિયાતોને પ્રેરણા આપી શકે એ રૂપે એમને પુનઃસર્જન કરવામાં આવ્યું છે,

સ્થાપત્ય, શિલ્પ, સંગીત અને ચિત્રકળા તથા નૃત્યમાં રહેલાં પોતાનાં સુન્દરેશ્વર અને મીનાક્ષીને એણે ઝોળાખ્યાં છે.

સંસ્કૃત, પાલિ અને માગધી સાહિત્યની સાથે ભવ્ય અંગ્રેજી ભાષા અને યુરોપી પ્રજાઓના સાહિત્યની એણે ખૂબ આરાધના કરી લોકભાષાઓને સમૃદ્ધ કરવા માંડી છે.

વિજ્ઞાન, ઇતિહાસ, સંપત્તિશાસ્ત્ર, સમાજશાસ્ત્ર, સામ્યવાદ અને માનસ-શાસ્ત્ર એણે શીખી લીધાં છે.

જૂની ખંડિત મૂર્તિઓમાં નવા બાવ અને નવી વિધિથી હિન્દે પ્રાણપ્રતિષ્ઠા શરૂ કરી છે, અને અંતર્ધાન થયેલાં દેવદેવીઓનાં એણે કરી આવાહન કર્યાં છે.

તીર્થો, યજ્ઞો, તપ અને શ્રાદ્ધમાં એણે નવી પૃથ્વ્યઅર્ચનાં તરતે આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ અર્થે મેળવ્યાં છે.

સદ્બલાગે, એના રાજકીય જીવનનો નેતા એના ધર્મમાર્ગનો પણ નેતા છે. પ્રજામાં આત્મવિશ્વાસ, ગૌરવ, સ્વાશ્રય અને વીરતા એણે આણી આપ્યાં છે. સંકુચિત રાષ્ટ્રવાદનો ઝેરી રોગ, જે પશ્ચિમનાં મહારાજાઓનાં હાડ અને માંસ ખાઇ રહ્યો છે તેનાથી એ પર છે, સત્ય અને અહિંસાને માર્ગે જ સ્વરાજ્ય મળે તો એને લેવું છે, નહિતો નથી લેવું.

સમસ્ત પૃથ્વી જે અત્યારે રાક્ષસો અને અસુરોના બારથી ત્રાસી રહી છે તેને પણ બચાવી લેવાની અમર ઝોપધિ પોતાની અને પોતાના દેશની પાસેથી મળશે એવી મહત્ત્વાકાંક્ષા એ સેવે છે. એની ધીરજ અગાધ છે. એના પ્રેમને સીમા નથી.

શસ્ત્રયુદ્ધથી, જે જે શરવીરતાના ગુણો ખીલી ઊઠે છે તે તે ગુણો, એણે ધર્મયુદ્ધથી, સત્યાગ્રહથી, દરિદ્રનારાયણની સેવાથી અને રચનાત્મક કાર્યથી ખીલવ્યા છે. એણે અળખાઓને સળખા બનાવી છે, બાળકોને સૈનિક બનાવ્યા છે.

સુધરેલું જગત આજે લાલે આત્મા-પરમાત્માની મશ્કરી કરતું હોય, હિન્દે તો આધ્યાત્મિક જીવનની સાચી મહત્તા સમજી લીધી છે. કહેવાતા જડ યાંત્રિક જગતમાં, પદાર્થવિજ્ઞાને જે શક્તિ જોઈ, તે શક્તિને હિન્દે એકલી શક્તિરૂપે નહિ પણ ચિન્મયી અને આનંદમયી શક્તિરૂપે પિછાની છે.

પ્લોટાએ એક વખત તત્ત્વજ્ઞાનીઓ રાજ્યકર્તા હોવા જોઈએ એમ કહ્યું હતું. આજે કોંગ્રેસરાજ્યમાં કવિઓ અને સાક્ષરો, બક્તો અને તત્ત્વજ્ઞાનીઓ રાજકારભાર ચલાવી રહ્યા છે. જેઓ મર્ધ કાલ સુધી કેવળ સ્વપ્નદ્રષ્ટા અને શેખસહીઓ કહેવાતા, તેઓને વારતવવાદીઓ બની બ્યવહાર-માં પોતાના બાવનામય સિદ્ધાન્તો ઉતારવાનું કર્તવ્ય પ્રાપ્ત થયું છે.

બહેનો અને બાપુઓ ! સાહિત્યકારોને માટે આ જેવેતેવે અવસર નથી, ચારે તરફ નગર નાખો. મૂળ આદર્શોની ગેરસમજૂત. ઉદ્દેશોનું

ગૂજરાતપ્રેમીના મનમાં એવો ખ્યાલ જાડો જાડો પણ જગી રહ્યો હતો અને સુરતમાં સાહિત્ય પરિષદ સાથે પહેલું કળાપ્રદર્શન થયું હતું. તોપણ એ ત્રિપે રૂપદ દિશાસૂચન થતું નહોતું. પણ ધીરે ધીરે વીસમી સદીએ ગૂજરાતનાં પાત્રો, ગૂજરાતનાં દરજો વગેરેથી ગૂજરાતનાં કલાસ્વરૂપો તરફ પ્રગતિ પામી. આપાનિયાની મારફત કલાનો પ્રચાર શરૂ થયો, તેથી ગૂજરાતી કલાકારોને સાહિત્યના સમાગમ અને સહવાસનો એક અનિવાર્ય સંયોગ પ્રાપ્ત થયો. આથી લાભ અને ગેરલાભ બંને છે. સાહિત્યે ખેડેલી સંસ્કારિતા અને રસસતતાનો પરિચય કલાકારો પામે એ તેમનો લાભ અને સાહિત્યકારોની કૃતિઓને જ અનુસરી તેની છાયામાં કે અમર તળે ચિત્રનિર્માણ કરે એ તેની મૌલિકતાનો અંશ ઘટાવે એટલે ગેરલાભ. ચિત્રકારની કૃતિ કે કલા શિષ્ટના illustration અન્યચિત્રકાર યવામાં ગણાતી નથી, પણ સ્વયંદર્શિથી સર્જેલી સ્વતંત્ર કલાકૃતિઓ પરત્વે અવલંબે છે. સમાજમાં એવી કૃતિઓના યોગ્ય આદરના અભાવે માત્ર નિર્વાહના કારણે જગતના ધણા મહાન કલાકારોને પણ એ ધંધો કરવો પડ્યો છે. છતાં ધણાએ એમાં પણ પોતાની પ્રતિભાના પ્રતાપે અન્યકર્તાની બરોબરી કરે એવી પણ કૃતિઓ સરજી છે. કનુભાઈ ને પણ એવી જ પરિસ્થિતિના કારણે અન્યસુશોભનો અને અન્યચિત્રો કરવાં પડે છે; એટલે ધણીવાર આપણને સાહિત્ય કે કવિતાનાં ચિત્રકલામાં મુંઢર ભાષાંતરો કે રૂપાંતરો મળેલાં છે. એ રીતે એક જ અન્યમાં બે કલાકૃતિઓનો લાભ મળે છે. સુભાષે કનુભાઈએ એ કૃતિઓ ઉપર મદાર નદિ બાંધતાં પોતાની ઊર્મિથી ધણાં સ્વતંત્ર ચિત્રો સર્જ્યા છે અને જેઓ ગૂજરાતી સાહિત્યના પરિચયમાં નથી તેઓને તેની કલાનો આંતરરાષ્ટ્રીય પરિચય એ જ ચિત્રો કરાવી રહ્યાં છે. એની પાસેથી આપણે એવાં ચિત્રોની વિશેષ આશા રાખીએ અને તેમાં તેને અંપૂર્ણ સફળતા મળે અને જગદ્વ્યાપ્ત કૃતિ મેળવે એવું જ ઇચ્છીએ.

કનુભાઈને સાહિત્યસભા સુવર્ણપદક આપે છે, તેથી જ તેણે સાહિત્ય અને કળા વચ્ચે જે અખંડ સંબંધ બાંધ્યો છે તેનો માનભર્યો સ્વીકાર દેખાય છે. કળા અને વાહ્ય ભવ, દેશની સંસ્કારિતાનાં વાદનો છે. એ બંનેના જગમપ્રદેશ અને પ્રતિભાનાં સ્વરૂપો એક મરખાં છે અને બંને પરપ્રજાની પુત્રીઓ માનવજાતી બેનડીઓ છે એમાં તો સંશય નથી. કવિતાને સમજવા કળાની પરિભાષા કામ લાગે. કલામાં કવિતાની ઊર્મિઓ જડશે. પ્રગ્ન બંને કળાની એક સરખી ઉપાસના કરતી થશે ત્યારે જ માનસિક

જડતા દૂર થશે. નળાખ્યાનમાં વાંચ્યું હશે કે નળરાગને એ વિદ્યાની પ્રાપ્તિ થઈ ત્યારે જ તેના શરીરમાંથી કળિયુગ લાગ્યો.

સાથે સાથે એ પણ કહી દઉં કે કળાની શક્તિ લોકહૃદય જીતી લેવામાં જણાય છે. તત્ત્વજ્ઞાન કે વિજ્ઞાન અભ્યાસ અને દલીલોથી સિદ્ધ થાય છે, પણ કળામાં તો માતા બહેન કે પત્નીનો સ્નેહ પ્રકટ થવો જોઈએ. જે કળાનો પરિચય લડકામણી કે આઘાત કરનારો અથવા મૂંઝવનારો નીવડે તે કળાનો પ્રકાર શિષ્ટ તો નજ કહી શકાય. કળાથી કામ કરી લેવું એ વાક્ય જે યુક્તિ અને સરળતા સૂચવે છે તે કળાકૃતિમાં મુખ્ય હોવાં જોઈએ એમ મારું સમજવું છે. રુચિરતા અને મનોરંજન તેના ઉપરના ગુણો હોય અને અંદર રહસ્ય સિદ્ધ હોય. ઉત્તમ કાવ્યના ગુણોમાં પણ સરળતા અને સુવાચ્યતાને પ્રથમ સ્થાન આપું. એ સિવાય તો એ કળાએ માત્ર અભ્યાસીઓ અને વિભાગી રુચિ ધરાવતા જનો માટે રહેવાની. ગંગાના પટની માફક ભૂમિને આવરી લેતાં મહાકાવ્યોથી તે જુદી પડવાની.

કનુભાર્ગની કળા એ રીતે માનકળશ પ્રાપ્ત કરી શકે એવા ગુણોવાળી છે. તેથી જ તે સાહિત્યજોને રીઝવી શકી છે, અને ધંધાર્થીઓને પણ ગમી ગઈ છે, એનું કારણ મુખ્યત્વે એ કળાનું સારલ્ય જ છે.

ટેકનિક અથવા કળાના કર્મકાંડના પ્રશ્નો તેની કળાની કદરમાં આડા આવતા નથી. એની કળાને જંગાળી હિંદી કે યુરોપીની છાપ લાગી શકે એમ નથી.

જે પ્રજા માટે તે નિર્માઈ છે તેને તે ગમી છે. એની ભર્મિઓની તે પરિચિત ભાષા બની છે એટલું બસ છે અને તેથી જ તે ગૂજરાતની કળા છે.

ગૂજરાત પોતાના કળાકારોને અપનાવે અને સત્કારે એ પ્રસંગ રાષ્ટ્ર માટે ધન્ય છે. કળાકારોની પાછળ તેમની સમાધિ પર ફૂલ ચઢાવવા કરતાં તેમના જીવતા કંઠમાં ફૂલદારો આરોપવાનું પુણ્ય વિશેષ છે. રાષ્ટ્રની તે જનગતિ સૂચવે છે. ગૂજરાતના વિદ્વાનો, ધનાઢ્યો અને રાજવંશીઓ ગૂજરાતની કલાને અમરપદે રાખશે તો કામદુધા ગાયની જેમ તેમની સર્વ ભર્મિઓને તૃપ્ત કરશે, ઉન્નત કરશે.

એ માટે યુરોપ જાપાન મુંગઈને શાંતિનિકેતનમાં દૂંઢવાની જરૂર નથી. કનુ દેસાઈએ તેની કલાની સૃષ્ટિ માટે ગૂજરાતનાં ગામડાં, શેરીઓ અને સંસ્થાઓમાં શોધ કરી છે અને ઘણી વાર તો સ્વાનુભવ અને સ્વજીવન-ક્રમમાંથી બનતા બનાવોમાંથી પણ ચિત્રપ્રસંગો લેતા કર્યા છે. રાષ્ટ્રીય સંસ્કૃતિનું મુખપણ એવી જ કળા કરી શકશે.

ધક્કામુક્કી, અને ઠંઠથી જુદાં જુદાં ગામોના ખોરાક અને પાણીથી, ભાર ઉપાડીને દોડતાં કે ચાલીને ખૂબ થાક લાગવાથી પાછો અમદાવાદ આવ્યો હતો, પરંતુ રમરણપટ ઉપરથી આવેો સમય એ જ પગયાત્રા, અસખ્ય ગામડાંનાં ટોળેટોળાં અને 'રઘુપતિ રાઘવ રાઘનરામ'ની ધૂન વચ્ચે ચાલતાં, દોડતા એ લવ્ય ડોસાને-તેમની પીકને હું બૂલ્યો ન હતો. અમદાવાદમાં એ ચાર દિવસો મોટી રાત્રે 'કુમાર કાર્યાલય'માં બેઠા બેઠા કાંઈ ચીતરવાનું મન થયું અને એ જ યાત્રાનું, લવ્ય પુરુષનું, પ્રતિક ચિત્ર ચીતરાઈ ગયું. કેટલાએ દિવસોના વિચારો, મંથન અને ભાવના આટલી ઉતાવળે કોઈ અજ્ઞાન ધૂનમાં ચીતરાઈ ગઈ. ત્યાર પછી તો એ વિષે અનેક જગ્યાએ છપાયું છે અને મૂળ ચિત્ર 'જર્મન ગેલેરી'માં મુકાયું છે. ઘણીએ વખત મને એવી ધૂનના આવેશમાં ચિત્રો કરવાની ઉત્કંઠા થાય છે. તેમાં જે ભાવના અને સંયોજન થાય છે તે બીજી કોઈ રીતે મૂકી શકાતાં નથી.

રંગલહરીઓ

ચિત્રકળામાં સુશોભનો લાવણ્ય અને લાવવાહી સંજ્ઞાચિત્રો તરફ મને વિશેષ પક્ષપાત છે. અને ત્યાંસુધી તેવું મારાં ચિત્રોમાં લાવવાની તમન્ના હોય છે, એટલું જ નહિ પણ રંગલહરીઓ ઉડાવવાનું મન થાય છે. એ જ ધૂનમાં મેં અનેક સાહિત્યકૃતિઓ ચીતરી છે, કેટલાકને ગમી હશે, કેટલાકને નહિ ગમી હોય. તે જ પ્રમાણે મારી પ્રકટ થયેલી ચિત્રાવલિઓમાંથી કોઈને ગમી હશે, કોઈને નહિ ગમી હોય, પરંતુ એ જધા તો જુદા જુદા તરંગો મુક્તકો છે, જરાતંતરા રંગો છે; અને બીજી રેખાઓ છે તેમાં મદાકાઓ ભગીરથ સર્જનો કે અકથ્ય, અપાર્થિવ વિચારો નથી, તેમ છતાં તેમાંથી જે ગમશે તે રહેશે-નહિ ગમે તે સમયના પ્રવાહ સાથે અલોપ થશે.

મહત્વાકાંક્ષા

પરંતુ આથી મને તો આકાંક્ષા છે કે આપણી રંગશાળા, ચિત્રશાળા, બાળશાળાઓ, વિદ્યાપીઠો, અને ચિત્રપટથરો કે મોટી મોટી વ્યાપારસંસ્થાઓની ભીંતો આપણા પ્રવાહી જીવનના ચિત્રમય પ્રસંગોથી રંગાઈ ગય, અને એ દ્વારા આપણી પ્રગ્નનું જીવન કલાથી રંગદર્શી બને. એ આકાંક્ષા અલખત બહુ મોટી છે, કારણ કે ચિત્રકારોનાં આવાં ઉદ્યોગોને આજીવિકાના પ્રશ્નો, આગળ જતાં અટકાવે છે. મને અને અનેક ચિત્રકારોને પોતાની કળા વેચવાનો વિચાર અવશ્ય મૂંઝવતો હશે. મને તો મૂંઝવે છે જ. ચિત્રકારને પોતાનો અણુગમો સંપૂર્ણ હોવા છતાં તે કલા વેચવી પડે છે. ખરું તો તેણે સર્જનના આત્મસંતોષ ખાતર જ કલા પ્રકટાવવી જોઈએ, પરંતુ

તોએ તે પૂરું ન થાય, પરંતુ એ પ્રાચીન સંસ્કૃતિમાંથી ગ્રેરણા લેવા ઉપરાંત સમયના પ્રવાહ પ્રમાણે જે નવીન સર્જનો, વિચારો તથા જ્ઞાન આગળ વધવાનાં, તેને અનુસરીને સાહિત્ય અને કળાનો પ્રકાશ તેમ જ વિકાસ પણ નવી રીતે થયા કરવાનો. હું માનું છું કે પુરાતન વારસાની ગ્રેરણા ભરીને નવા આદર્શનું સર્જન કરવું એ કળાકારનો ધર્મ છે. આપણી વિલાતી સંસ્કૃતિના અમર કે કલ્યાણમય અવશેષોને નવે રૂપે રજૂ કરવામાં અથવા આપણી આસપાસ વહી રહેલાં જીવનનાં સજીવ સુંદર તત્ત્વોને મૂર્તિમંત કરવામાં કે હૃદયની કોઈ અણુકથી ભાવના કે જીવનની કોઈ ધૂનના કર્તવ્યનું કાગળ પર રંગસર્જન કરી કૃતકૃત્ય થવામાં હું માનું છું.

જીવનમાંથી જડેલાં

આપણી આસપાસ અખંડ વહી રહેલા જીવનમાં, રસ્તા, ચોક, શેરી, ઝરૂખા, શાકપ્પજર કે નદીતટ પર જ્યાં નજર કરો ત્યાં ચિત્રવિષયોનો જીવંત ધારા ચાલી જ ગય છે. તેમાં જણાતા વિષયો જુદા જુદા સ્વરૂપોમાં જુદી જુદી પદ્ધતિથી ચીતર્યા જ કરવાની આકાંક્ષા મને રહ્યા જ કરો છે, અને અત્યાર સુધીનાં મારાં ચિત્રો તેવી જ રીતે જીવનમાંથી જડેલાં છે. આવી આકાંક્ષા હૃદયમાં સતત રહેતી હોવા છતાં દરેક ચિત્ર કે વિચાર તરતાતરત સરજી શકાતાં નથી. કોઈ વિષય શરૂઆત પામીને મહિનાઓ સુધી પડી રહે છે, તો વર્ષો સુધી વિના ચીતરાયું હૃદયમાં જડાઈ રહે છે, તો કોઈ વળી એક બે દિવસમાં મૂર્ત સ્વરૂપ પામી ગય છે: ઘણી વખતે ખૂબ સારા કાગળ પીંછી રંગો લઈ કોઈ સારી કલ્પનામાં ચીતરવા બેઠા હોઈએ અને તે વખતે વિષયની ધૂનમાં ન હોઈએ તો નવીન સંયોજનમાં પછી પ્રાણ રહેશે નહિ. તેમાં નહિ આવે કોઈ ભાવ, લાવણ્ય, કલ્પના કે પછી કવિતા; પરંતુ તેથી જુદું કોઈ એવી ધન્ય ઘડીએ એવાં સારાં ચિત્રો ધૂનમાં આવી ચીતરાય છે કે તે પૂરું કરવામાં ચિત્રકારને ઉમંગ અને ઉત્સાહ રહે છે.

ધૂનમાંથી અદ્ભુત ચિત્ર

મને ખરેખર યાદ છે કે ‘સત્યની શોધ’ અથવા ‘Lead kindly light’ નામનું મારું ચિત્ર મેં જ્યારે કર્યું ત્યારે મને સ્વપ્નેષ ખ્યાલ નહોતો કે ‘દાંડી યાત્રા’ નું આટલું સરળ, સાદું અને પ્રતિક ચિત્ર હું ચીતરી શકીશ! આ ચિત્રની પાછળનો વાત, અહીં કહું તો એમ છે કે, હું દાંડી-યાત્રા કરીને, ખૂબ જખીઓ, રેખાચિત્રો પાડીને, રસ્તાની ધૂળથી, માણસોની

ધક્કામુક્કી, અને ઠઠકો જુદાં જુદાં ગામોના ખોરાક અને પાણીથી, બાર ઉપાડીને દોડતાં કે ચાલીને ખૂબ યાક લાગવાથી પાછો અમદાવાદ આવ્યો હતો, પરંતુ સ્મરણપટ ઉપરથી આખો સમય એ જ પગયાત્રા, અસખ્ય ગામડાંનાં ટોળેટોળાં અને 'રઘુપતિ રાઘવ રાગ્નગમ'ની ધૂન વચ્ચે ચાલતાં, દોડતાં એ બધું ડોસાને-તેમની પીડને હું ભૂલ્યો ન હતો. અમદાવાદમાં બે ચાર દિવસો મોડી રાત્રે 'કુમાર કાર્યાલય'માં બેઠા બેઠા કાંઈ ચીતરવાનું મન થયું અને એ જ યાત્રાનું, લગ્ય પુરુષનું, પ્રતિક ચિત્ર ચીતરાઈ ગયું. ફેટલાએ દિવસોના વિચારો, મંથન અને ભાવના આટલી ઉતાવળે કાંઈ અજબ ધૂનમાં ચીતરાઈ ગઈ. ત્યાર પછી તો એ વિષે અનેક જગ્યાએ છપાયું છે અને મૂળ ચિત્ર 'જર્મન ગેલેરી'માં મુકાયું છે. ઘણીએ વખત મને એવી ધૂનના અવેશમાં ચિત્રો કરવાની ઉત્કંઠા થાય છે. તેમાં જે ભાવના અને સંયોજન થાય છે તે ખીંછ કોઈ રીતે મૂકી શકાતાં નથી.

રંગલહરીઓ

ચિત્રકળામાં સુશોભનો લાવણ્ય અને ભાવવાહી સંજ્ઞાચિત્રો તરફ મને વિશેષ પક્ષપાત છે. અને ત્યાંસુધી તેવું મારાં ચિત્રોમાં લાવવાની તમના હોય છે, એટલું જ નહિ પણ રંગલહરીઓ ઉડાવવાનું મન થાય છે. એ જ ધૂનમાં મેં અનેક સાહિત્યકૃતિઓ ચીતરી છે, ફેટલાકને ગમી હશે, ફેટલાકને નહિ ગમી હોય. તે જ પ્રમાણે મારી પ્રકટ થયેલી ચિત્રાવલિઓમાંથી કોઈને ગમી હશે, કોઈને નહિ ગમી હોય, પરંતુ એ ખદા તો જુદા જુદા તરંગો મુક્તકો છે, જરાતંતરા રંગો છે; અને ખીંછ રેખાઓ છે તેમાં મહાકાવ્યો ભગીરથ સર્જનો કે અકથ્ય, અપાર્થિવ વિચારો નથી, તેમ છતાં તેમાંથી જે ગમશે તે રહેશે-નહિ ગમે તે સમયના પ્રવાહ સાથે અલોપ થશે.

મહત્વાકાંક્ષા

પરંતુ આથી મને તો આકાંક્ષા છે કે આપણી રંગશાળા, ચિત્રશાળા, બાળશાળાઓ, વિદ્યાપીઠો, અને ચિત્રપટથરો કે મોટી મોટી વ્યાપારસંસ્થાઓની ભીંતો આપણા પ્રવાહી જીવનના ચિત્રમય પ્રસંગોથી રંગાઈ જાય, અને એ દ્વારા આપણી પ્રજાનું જીવન કલાથી રંગદર્શી બને. એ આકાંક્ષા અલખત બહુ મોટી છે, કારણ કે ચિત્રકારોનાં આવાં ઉદ્યોગોને આજીવિકાના પ્રશ્નો, આગળ જતાં અટકાવે છે. મને અને અનેક ચિત્રકારોને પોતાની કળા વેચવાનો વિચાર અવસ્ય મૂંઝવતો હશે. મને તો મૂંઝવે છે જ. ચિત્રકારને પોતાનો અણગમો સંપૂર્ણ હોવા છતાં તે કલા વેચવી પડે છે. ખરું તો તેણે સર્જનના આત્મસંતોષ ખાતર જ કલા પ્રદર્શવવી જોઈએ, પરંતુ

ગરીબ અને પરંતંબ્ર દેશના વાતાવરણમાં કલાને પ્રગ્નનું વણુમાગ્યું પોપણ મળે એ અકલ્પ્ય વસ્તુ છે. જ્યાં રાટીનો પ્રશ્ન પહેલો હોય ત્યાં કલાકારોનો કોણ ભાવ પૂછે ? પરંતુ એ રાટીના પ્રશ્ન ઉપરાંત પ્રગ્નની રસવૃત્તિનો પણ પ્રશ્ન ઊભો છે ખરો, કારણ કે પ્રગ્નનો એક વર્ગ ચિત્રો ખરીદે છે તો ખરો જ.

પ્રાણુ ધબક્યાંનો સંતોષ

ખજારમાં મળતાં બેદુદ્ધાં ચિત્રો, અમુક બંગાલી કલાકારોનાં અર્ધ નમે ચિત્રો, જૂની શૈલીના જડ અનુકરણ જેવાં વૈષ્ણવી ચિત્રો, કે દેશ પરદેશ ફરતા રાજ્ય મહારાજાઓ અને શ્રીમંતો દ્વારા ખરીદાતાં ગેંધા જાપાની, ઇંગ્લિશ, અને ઇટાલિયન ચિત્રો આપણી ભીંતો પર રથાન પામે જ છે. સાહિત્ય સભાએ પોતાના દેશના એક અદ્દના કલાકારની કરેલી આ કદરથી આપણી એ રસવૃત્તિ વિમાર્ગોં મટીને સાચું દર્શન પામે, પોતાની જ આસપાસ ધબકી રહેલાં જીવનનાં કાવ્યમય પ્રતિબિંબો અને રંગદર્શનોની કદર કરતી થાય અને પોતાના પ્રાન્તની તળપદી કલા અને ભાવનાઓમાં રાચવાની દૃષ્ટિ તેમાં જાગે તો અમારા જેવાના નમ્ર પ્રયત્નો કૃતકૃત્યતા અનુભવશે અને દેશમાં સાચો પ્રાણુ ધબક્યાનો સંતોષ મળશે.

[આ પછી આભારાદિ ઉપચાર અને ચા-પાન થયે સભાનું કાર્ય પૂર્ણ થયું હતું.]

વિભાગ ૪ થો

ગુજરાતી લઘુલિપિ-વર્ગ

ગુજરાતી લઘુલિપિ-વર્ગનો અહેવાલ

ગુજરાત સાહિત્ય સભાના માનનીય પ્રમુખશ્રી
તથા કાર્યવાહક મંડળના સભ્યો જોગ,

વિ. થોડા સમય પર બહાર પડેલું 'ગુજરાતી લઘુલિપિ'નું પુસ્તક, 'દ્રુ'કાક્ષરી લેખનના આપણા સાહિત્યમાં થયેલા બધા પ્રયત્નોમાં વધુ સંકળ યથું છે, તથા જો ઉત્સાહી શીખનારા નીકળી આવે તો તેના લેખક, લાઠીવાળા શ્રી હરિકૃષ્ણ વ્યાસ તેના અભ્યાસ માટે માર્ગદર્શક સૂચનાઓ આપવા સારુ તેનો એક વર્ગ પણ ચલાવવા ખાહેશ ધરાવે છે એ પ્રકારની હકીકત તથા પ્રસ્તાવ કાર્યવાહક મંડળ આગળ રજૂ થતાં તા. ૩૧-૧-૩૮ ના રોજ મળેલી મંડળની બેઠકે એવી મતઘણનો ઠરાવ કર્યો હતો કે શ્રી વ્યાસને ગુજરાત સાહિત્યસભાના ઉપક્રમથી લઘુલિપિના વર્ગો ચલાવવા આમંત્રણ આપવું. આ કાર્યની સઘળી વ્યવસ્થા કરવાનું કાર્યવાહક મંડળે અમને સોંપ્યું હતું.

તે મુજબ શ્રી વ્યાસને આમંત્રણ આપવામાં આવ્યું હતું; અને તેમણે તા. ૧૧મી મેથી તા. ૨૦મી મે સુધીના દસ દિવસ સુધી અત્રે નવી ગુજરાતી શાળાના મકાનમાં મજકુર વર્ગો ચલાવ્યા હતા.

પહેલેથી જ સ્થાનિક પત્રો દ્વારા આ હકીકતના ખબર જાહેર કરવામાં આવ્યા હતા. વિષય તદ્દન નવો જ હોવાથી, શરૂઆતમાં ભીતિ રહેલી કે કદાચ આ વ્યવસ્થાનો લાભ લેનારા બહુ નીકળી નહિ આવે. ઉપરાંત, એમ પણ લાગેલું કે કદાચ એવા નીકળી આવનારા છેક સુધી ઉત્સાહ નહિ ટકાવી શકે. પરંતુ એ બંને ભીતિ ખોટી ફરી. તા. ૧૦મી મે સુધીમાં ૩૪ ઉમેદવાર વિદ્યાર્થીઓએ નામ નોંધાવ્યાં હતાં, અને વર્ગો શરૂ થયા પછી એ સંખ્યા ઘટવાને બદલે વધીને ૪૦ની થઈ હતી, એટલું જ નહિ, પણ અંત સુધી એટલી ને એટલી હાજરી કાયમ રહેતી હતી. એ માળાસે વિદ્યાર્થીઓનાં નામ, શિરનામાં તેમનાં વય તથા ધંધા વગેરેની માહિતી સહિત આ સાથેના પરિશિષ્ટમાં આપેલાં છે. હર્ષની એક વાત એ છે કે એમાં ન્યોતિસંધંબી બહેનો પણ ઠીક સંખ્યામાં હતી.

નંબર	નામ	ઉંમર	વંધો	અભ્યાસ	સરનામું - અમદાવાદ શાહપુર-વનભાળી વાંકાની પોળ, નાનુંડેહું
૧૯	નારણલાલ સોમનાથ પટેલ	૧૬		અભ્યાસ	
૨૦	માણેકલાલ રામચંદ્ર દવે	૧૬		"	
૨૧	નયંતીલાલ અમૃતલાલ મોદી	૧૮		"	દેવજી સરૈયાની પોળ, સાંકડીશેરી
૨૨	ભગવાનદાસ કાલિદાસ મકવાણા	૧૯		"	રાયપુર દરવાજા બહાર-ખાશીપુરામાં
૨૩	ચંપકલાલ મગનલાલ શુક્લ	૧૯		દરજી	દોલતખાના, નવી ગૂજરાતી શાળા
૨૪	કરસનદાસ લાધાભાઈ	૨૨		મ્યુ. શિક્ષક	"
૨૫	નટવરલાલ ત્રિભોવનદાસ ગની	૧૮		"	રાયપુર, હજીરાની પોળ
૨૬	શાન્તિલાલ કેશવલાલ ભટ્ટ	૧૮		"	રાયપુર, પખાલીની પોળ
૨૭	મુરેન્દ્ર કીર્તિકર શાહ	૧૩		"	રાયપુર, કામેશ્વરની પોળ
૨૮	દશરથ નાનાલાલ પટેલ	૧૪		"	શાહપુર, વનભાળી વાંકાની પોળ,
૨૯	ચંદુલાલ નાનાલાલ પટેલ	૧૧		"	"
૩૦	ચીતુભાઈ ત્રિભોવનદાસ પટેલ	૧૭		"	"
૩૧	નાનાલાલ દલપતરામ પટેલ	૩૮		વેપાર	"
૩૨	કપિલપ્રસાદ ત્ર. દવે	૩૭		પત્રકારત્વ	સાંકડી શેરી
૩૩	હરિપ્રસાદ કેશવલાલ પટેલ	૨૬		"	રાયપુર, મહેરીવાડ
૩૪	વિનાયકરાય લક્ષ્મણરાય મહેતા	૪૮		"	રાયપુર, દવેલીની પોળ
૩૫	રમેશચંદ્ર મહેતાલાલ દવે [ગુણમ.]	૧૭		પત્રકારત્વ-અભ્યાસ	કડી (કે. ગુ.)
૩૬	રવિશંકર મહાશંકર રાવળ	૪૬		ચિત્રકારત્વ અને પત્રકારત્વ	કુમાર, કાર્યાલય, રાયપુર
૩૭	પ્રતાપજી ભોતીજી પરમાર	૨૦		તોફરી	ધી રીટ્રીટ-શાહીખાગ
૩૮	નરહરિપ્રસાદ માણેકલાલ રાવળ	૨૫		પત્રકારત્વ	રાયપુર, પોપરીની પોળ
૩૯	ચાંદ નગીનભાઈ દલસુખભાઈ	૩૦		તોફરી	મજૂર મહાજન, મીરગપુર
૪૦	ચંદ્રલાલ પુરોષોત્તમદાસ મકવાણા	૨૦		અભ્યાસ	વજુકરવાસ, સરસપુર

સૂચી

લેખક - ભાષણકર્તા

૧. કનૈયાલાલ ભાણુલાલ મુનશી 'અસ્મિતા'	વિભાગ ૨	પૃષ્ઠ ૬૭
૨. કનુભાઈ દેસાઈ રણજીતરામ સુવર્ણચંદ્રકપ્રદાનવિધિનો જવાબ	૩	૮૫
૩. ગણેશ વામુદેવ માવળંકર શોકસભા : શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ	૨	૫૩
૪. ગદુભાઈ જો. ધ્રુવ 'શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ વિષે'	,,	૫૬
૫. ચંદ્રવદન મહેતા 'અમદાવાદમાં રેડિઓ-મથકની જરૂર'	,,	૬૩
૬. પ્રહ્લાદ ચંદ્રશેખર દીવાનજી 'સ્મૃતિકાળની સંસ્કૃતિ'	,,	૯
૭. મંજુલાલ ૨. મજમુદાર 'આડત્રીસતું ગ્રંથસ્થ વાહ્મય'	૧	૧-૧૨૬
૮. મામા વરેરકર સન્માન પ્રસંગે આપેલો જવાબ	૨	૪૫
૯. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ 'શ્રી કનુભાઈ, ચિત્રકાર તરીકે'	,,	૮૪
૧૦. રવિશંકર મ. રાવળ 'શ્રી કનુભાઈ દેસાઈનો પરિચય'	૩	૮૧
૧૧. રામચંદ્ર બ. આઠવળે 'મહાનુભાવ પંથ'	,,	૩
૧૨. રામનારાયણ વિ. પાઠક 'શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ વિષે'	૨	૫૫
૧૩. શારદાબેન મહેતા 'શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ'	૨	૫૪
૧૪. સર સર્વોપહી રાધાકૃષ્ણન માનપત્રનો જવાબ	,,	૪૦
૧૫. સ્વામી શ્રી અદ્વૈતાનંદજી 'આધ્યાત્મિક સંસ્કૃતિનાં મૂળ'	,,	૫૭
૧૬. હરિપ્રસાદ મજરાય દેસાઈ વાર્ષિક વ્યાખ્યાન : રાષ્ટ્ર અને સાહિત્યકારો	૩	૭૮

ગુજરાત સાહિત્ય સભાનાં પ્રકાશનો

કીમત

અનુક્રમ નંબર	પુસ્તકનું નામ	કર્તા	રૂ.	આ.	પા.
૧	× ગુજરાતની મંસ્કૃતિનું વિહંગાવલોકન	રત્નમણિરાવ બી. જોડે			
૨	× શાહે આલમ	" "			
૩	× ગુજરાતનું વહાણવટું	" "			
૪	શાહીખાગ	" "	૦	૪	૦
૫	○ ગુજરાતનું પાટનગર-અમદાવાદ	" "	૬	૦	૦
૬	જોતલસર	" "	૦	૨	૦
૭	અમદાવાદનું રથાપત્ય	" "	૧	૦	૦
૮	= ખેલાતનો ઇતિહાસ	" "	૪	૮	૦
૯	× વીર નર્મદ	વિશ્વનાથ મ. બટ્ટ	૧	૦	૦
૧૦	નર્મદનું મંદિર (પદ્મવિભાગ)	" "	૧	૮	૦
૧૧	નર્મદનું મંદિર (ગદ્યવિભાગ)	" "	૨	૮	૦
૧૨	Return from Abroad	H. Chatopadhyay	૦	૬	૦
૧૩	સાહિત્ય સભાનો રજત મહોત્સવ	" "	૦	૮	૦
૧૪	ઉત્તર હિંદુસ્તાનની મંગીતની મંક્ષિમ ઐતિહાસિક સમાલોચના	સુંદરલાલ હી. માંધી	૦	૧૦	૦
૧૫	સને ૧૯૨૯ના ગુજરાતી સાહિત્યનું દિગ્દર્શન	રામનારાયણ વિ પાઠક	૦	૬	૦
૧૬	સને ૧૯૩૦ તથા ૩૧ના ગુજરાતી સાહિત્ય પર દ્રષ્ટિપાત	ચુનીલાલ વ. શાહ	૦	૬	૦
૧૭	બત્રીસનું ગ્રંથસ્થ વાક્યમય	વિજયરાય કલ્યાણરાય	૦	૬	૦
૧૮	ગુ. સા. સભાની કાર્યવહી સને ૧૯૩૩-૩૪	વિશ્વનાથ મ. બટ્ટ	૦	૧૨	૦
૧૯	ચોત્રીસનું ગ્રંથસ્થ વાક્યમય	જ્યોતીન્દ્ર હ. દવે	૦	૧૨	૦
૨૦	ગુ. સા. સભાની કાર્યવહી સને ૧૯૩૫	નવલરામ જ. ત્રિવેદી	૦	૧૨	૦
૨૧	ગુ. સા. સભાની કાર્યવહી સને સને ૧૯૩૬-૩૭	ડોલરરાય માંકડ	૦	૧૨	૦
૨૨	ગુ. સા. સભાની કાર્યવહી સને ૧૯૩૭-૩૮	અનંતરાય મ. રાવળ	૦	૧૨	૦
૨૩	જયંતીઆખ્યાનો	છપાય છે.			

નોંધ:— × નિશાનવાળાં પુસ્તકો ખલાસ થઈ ગયાં છે.

○ નિશાનવાળું પુસ્તક સાહિત્ય સભાના સભ્યોને રૂ. ૪-૦-૦માં
આપવામાં આવશે.

= નિશાનવાળું પુસ્તક સાહિત્ય સભાના સભ્યોને અડધી કીમતે
આપવામાં આવશે.